தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு—30—6—1972]
Issued—30—6—1972]

NADU LEGISLATURE LIBRARY
8 JUL 1972
MADRAS

வாய்மையே வெல்லும்

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

வியாழக்கிழமை 1972 மார்ச் 23
Thursday 23rd March 1972

தொகுதி XX—எண் 1
Volume XX—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு
1972

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1972

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]
Price 50 Paise]

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

FOURTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

23rd, 24th and 25th March 1972.

VOLUME XX (Nos. 1 to 3).

TABLE OF CONTENTS.

Thursday**, 23rd **March 1972.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ..	i–vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	ix–xvi
1. Questions and Answers	1–21
2. Announcements—	
Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1972	31
3. Government Bills—	
(*a*) Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Bill, 1972	32
(*b*) Tamil Nadu Public Wakfs (Extension of Limitation) Amendment Bill, 1972	
4. Voting on Demands for Grants for the year 1972–73—*cont.*	
(*a*) Demand No. 19—Co-operation .. (*b*) Demand No. 22—Khadi	32–120
5. Papers laid on the table	120

PAGES.

Friday, 24th March 1972.

1. Questions and Answers 173–201

2. Presentation of Reports—
 (*a*) Committee on Subordinate Legislation—Third Report 202
 (*b*) Committee on Estimates—Report on Cinchona Department 202

3. Voting on Demands for Grants for the year 1972–73 (continued)—
 (*a*) Demand No. 24—Labour including Factories 202–206, 265–332
 (*b*) Demand No. 5—Registration Department. 205–268
 (*c*) Demand No. 34—Stationery and Printing. 243 265
 (*d*) Demand No. 3—General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration .. 207–243

4. Papers laid on the table 333

Saturday, 25th March 1972.

1. Questions and Answers 501–530

2. Presentation of Reports—
 Report of the Committee on Estimates on the action taken by Government on the recommendations of the Committee on Estimates on 'Fisheries Department' 530

3. Voting on Demands for Grants for the year 1972–73 (continued)—
 (*a*) Demand No. 16—Agriculture ..
 (*b*) Demand No. 39—Capital outlay on Agriculture } 530–643

4. Announcement—
 Business of the House 591

5. Papers laid on the table 644

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JUL 1972
MADRAS

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்:

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்—வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசைமாற்று வாரியம்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சட்டமன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், எழுது-பொருள்—அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்த்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, வணிக வரிகள் வருவாய், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள். மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு- உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், மூகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீர்கலாக வேளாண்மை இயக்கத் தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனு.

13. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், பால் வழங்கு துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான்—கிராமதான இயக்கங்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
1 - OCT 1973
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu.

Thiru KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. The Hon. Dr. M. KARUNANIDHI (*Chief Minister*)—in charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprints Control, Prices and Supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. The Hon. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (*Minister for Education and Local Administration*)—in charge of Education including Technical Education, Official Language, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions and Legislature.

3. The Hon. Thiru K. ANBAZHAGAN (*Minister for Public Health*)— in charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. The Hon. Thiru N. V. NATARAJAN (*Minister for Labour*)—in charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. The Hon. Thirumathi SATYAVANIMUTHU (*Minister for Harijan Welfare*)—in charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. The Hon. Thiru P. U. SHANMUGAM (*Minister for Food and Revenue*)— in charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (*Minister for Industriesi*—in charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom) Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (*Minister for Public Works*)—in charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR (*Minister for Co-operation*)—in charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY (*Minister for Agriculture*)—in charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM (*Minister for Backward Classes*)— in charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (*Minister for Electricity*)—in charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (*Minister for Transport*)—in charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (*Minister for Religious Endowments*)—in charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன், பி.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. செ. கந்தப்பன்.
திரு. எஸ். முருகையன்.
திரு. பெ. மலைச்சாமி.
திரு. என். டென்னிஸ்.
திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி.
திரு. எம். சுரேந்திரன்.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர் :

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

இணைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்ரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள் :

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன், (எஸ்டேட் அதிகாரி).
திரு. கோ. இராகவன்.
திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.
திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி.எஸ்ஸி., பி.எல்.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தராராசன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும். (1)	தொகுதி (2)
1 அண்ணாமலை, திரு. சி. வி. எம். ..	காஞ்சிபுரம்.
2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ.	புவனகிரி.
3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை. ..	அரவக்குறிச்சி.
4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம.	எழும்பூர்.
5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க தலைமைக் கொறடா).	உப்பிலியப்புரம்.
6 அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி.
7 அழகுத்தேவர், திரு. எஸ்.	சாத்தூர்.
8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. ..	மயிலாப்பூர்.
9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. .. (அமைச்சர்).	புரசைவாக்கம்.
10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ.	பெரியகுளம்.
11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ.வ.)
12 ஆதித்தனர், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
13 ஆலடி அருணா, திரு. வி.	ஆலங்குளம்.
14 ஆல்டா எம். ஃபௌலர் திருமதி ..	நியமன உறுப்பினர்.
15 ஆறுமுகம், திரு. அ.	எடப்பாடி.
16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ்.	வீரபாண்டி.
17 ஆறுமுகம், திரு. சி.	மதுராந்தகம்.
18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு.	விளாத்திகுளம்.
19 இராசகோபால், திரு. க. மு.	உத்திரமேரூர்.
20 இராசகோபால், திரு. வீ.	வந்தவாசி (செ.வ.)
21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ.	நாகப்பட்டினம்.
22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு.	ஆடுதுறை.
23 இராசரத்தினம், திரு. டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	சேலம்-II.
25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். ..	தண்டராம்பட்டு.
27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. ..	பரங்கிமலை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	பண்ருட்டி.
29 இராமநாதன், திரு. சி.	அறந்தாங்கி.
30 இராமலிங்கம், திரு. இரா.	தூத்துக்குடி.
31 இராமலிங்கம், திரு. செ.	கடலாடி (செ.வ.)
32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. (அமைச்சர்).	மேலூர் தெற்கு (செ.வ.)
33 இராமன், திரு. மூ.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
34 இராஜாங்கம், திரு. என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே.	கன்னியாகுமரி.
36 இளங்கோவன், திரு. கோ.	திருவையாறு.
37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா.	விராலிமலை.
38 எட்டியப்பன், திரு. பூ.	பெரணமல்லூர்.
39 எட்மண்ட், திரு. க. உரொ.	திருச்செந்தூர்.
40 கணபதி, திரு. என்.	பாபநாசம்.
41 கணபதி, திரு. டி.	நாங்குனேரி.
42 கணேசன், திரு. எல்.	ஒரத்தநாடு.
43 கணேசன், திரு. சி.	குற்றாலம்.
44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. (அமைச்சர்).	கிணத்துக்கடவு.
45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	பேஸின்பிரிட்ஜ்.
46 கதிரவன், திரு. கா. மு.	தென்காசி.
47 கந்தசாமி, திரு. கே.	உசிலம்பட்டி.
48 கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	சாத்தான்குளம்.
49 கந்தசாமி, திரு. எம்.	குளித்தலை.
50 கந்தப்பன், திரு. செ.	திருச்செங்கோடு.
51 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	பாலக்கோடு.
52 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. (முதல் அமைச்சர்).	சைதாப்பேட்டை.
53 கருணாநிதி, திரு. தாழை. மு.	திருவாரூர் (செ.வ.)
54 கருணைநாதன், திரு. சோ.	கூனூர்.
55 கருப்பையா, திரு. ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ.வ.).
56 காசிராமன், திரு. நா.	கும்பகோணம்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
57 கந்தர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி, திரு.	முதுகளத்தூர்.
58 காமாட்சி, திரு. கு.	திருவரம்பூர்.
59 கார்த்திசன், திரு. வீ.	இராதாபுரம்.
60 காவேரிமணியம், திரு. சொ.	திருப்பரங்குன்றம்.
61 காளிமுத்து, திரு. கா.	சிவகாசி.
62 கிட்டப்பா, திரு. என்.	மாயூரம்.
63 கிருட்டிணன், திரு. நா.	பேரணம்பட்டு (செ. வ.)
64 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்.
65 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
66 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	ஊத்தங்கரை.
67 குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	மதுரை (கிழக்கு).
68 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	திருக்கோயிலூர்.
69 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	பல்லடம்.
70 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	ஆண்டிப்பட்டி.
71 கேசவலு, திரு. தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
72 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.	உதனப்பள்ளி.
73 கோபால், திரு. எம்.	குன்னத்தூர் (செ. வ.).
74 கோபால், திரு. கே. பி.	கம்பம்.
75 கோபால், திரு. பி.	கோயம்புத்தூர் மேற்கு.
76 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	காவேரிப்பட்டினம்.
77 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	கடலூர்.
78 கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	கந்தர்வகோட்டை.
79 கோவிந்தன், புலவர் கா.	செய்யாறு.
80 கோவை செழியன், திரு.	காங்கேயம்.
81 சகாதேவன், திரு. எஸ்.	செஞ்சி.
82 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	அம்பாசமுத்திரம்.
83 சதாசிவம், திரு. சே.	ஆண்டிமடம்.
84 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	பொள்ளாச்சி.
85 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. (அமைச்சர்).	திருவண்ணாமலை.
86 சண்முகம், திரு. பெரி.	திருவாடானை.
87 சண்முகம், திரு. மு.	விழுப்புரம்.
88 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	புதுக்கோட்டை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
89 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.)
90 சத்தியேந்திரன், திரு. எம். எஸ். கே. ..	இராமநாதபுரம்.
91 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனூர்கோயில்.
92 சாதிக்பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
93 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
94 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
95 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. ..	சேரன்மகாதேவி.
96 சிவபெருமாள், திரு. கோ.	அரியலூர்.
97 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ. வ.)
98 சீனிவாசன், திரு. பெ. (பேரவைத் துணைத் தலைவர்).	விருதுநகர்.
99 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
100 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ வ.)
101 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
102 சின்னசாமி, திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
103 சின்னசாமி, டாக்டர் வ.	வற்காடு (ஆ.வா.).
104 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ. .. .	ஓசூர் (செ.வ.)
105 சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
106 சுந்தரம், திரு. ஒ. என்	திண்டுக்கல்.
107 சுப்ரமணியம், திரு. எஸ். கே.	சத்யமங்கலம்
108 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	சிங்கநல்லூர்.
109 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	தியாகராயநகர்.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
111 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
112 சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
113 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ.வ.).
114 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
115 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ.வ.)
116 சுப்பையர், திரு. ஏ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
117 சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
118 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
119 சுவாமிதாஸ், திரு. ஏ.	பத்மநாபபுரம்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
120 ஜெபமாலை, திரு. கோ.	மங்களூர் (செ.வ.).
121 ஜெயராமன், திரு. கி.	சேலம்-1.
122 செல்லதுரை, திரு. வீ.	ஓமலூர் (செ.வ.).
123 செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.
124 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
125 சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
126 சோணையா, திரு. த.	மானாமதுரை.
127 சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.).
128 சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
129 சௌந்திரபாண்டியன், திரு. பெ. ..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.).
130 டென்னில், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
131 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை மேற்கு.
132 தர்மலிங்கம், திரு. அ. பெ. ..	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
133 தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
134 தவமணித் தேவர், திரு. வி.	சேடப்பட்டி.
135 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி. ..	நாட்ரம்பள்ளி.
136 தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
137 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
138 திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139 துரைசாமி, திரு. ஏ. க.	குடியாத்தம்.
140 துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
141 துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
142 துரைராஜ், திரு. சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.).
143 தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
144 தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
145 தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ.வ.).
146 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு. ..	கணியம்பாடி.
147 நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
148 நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
149 நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.	ஆரணி.
150 நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கரூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
151 நாகராஜன், திரு. க.	வடமதுரை.
152 நாகலிங்கம் திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.).
153 நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டஞ்சத்திரம்.
154 நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.	ஆத்தூர்.
155 நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
156 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	திருவொற்றியூர்.
157 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. (அமைச்சர்)	திருவல்லிக்கேணி.
158 நைனுமலே, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
159 பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
160 பத்மாவதி, திருமதி ஏ. கோ.	முதுகையூர்.
161 பரந்தாமன், திரு. ஆ.	கடம்பத்தூர்.
162 பரமசிவம், திரு. எம்.	தாரமங்கலம்
163 பலராமன், திரு. என். எஸ்.	அரக்கோணம்.
164 பழனிசாமி, திரு. நா.	பொங்கலூர்.
165 பழனிசாமி திரு. என். கே.	பெருந்துறை.
166 பழனிசாமி, திரு. மு.	வெள்ளக்கோயில்.
167 பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	பழனி (செ.வ.).
168 பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
169 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம்.
170 பழனிவேலன், திரு. க.	வரகூர்.
171 பழனிவேலன், திரு. மு.	நாமக்கல்.
172 பழனிவேலு, திரு. பி.	ஆத்தூர்.
173 பழனிவேல் ராஜன், திரு	தேனி.
174 பன்னீர்செல்வம், திரு. எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.).
175 பாண்டுரங்கம், திரு. சி.	செங்கம் (செ.வ.).
176 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	மன்னார்குடி.
177 பாலசுந்தரம், திரு. வை.	அச்சரபாக்கம் (செ.வ
178 பாலையா, திரு. ஏ.	கொளச்சல்.
179 பெரியசாமி, திரு. கு.	கொடவாசல்.
180 பெரியசாமி, திரு. தி. ஓ.	அவிநாசி.
181 பெருமாள், திரு. செ.	காட்டுமன்னார்கோயில்.
182 பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	காரியப்பட்டி.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
183 பொம்மன், திரு. கு. அ.	கூடலூர் (செ.வ.).
184 பொன்சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	சிதம்பரம்.
185 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர். ..	விளவங்கோடு.
186 பொன்னுமலை, திரு. தி.	பனைமரத்துப்பட்டி.
187 பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம். ..	சோளிங்கபுரம்.
188 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	திருத்துறைப்பூண்டி.
189 மணியன், திரு. பி. எஸ்.	சோழவந்தான்.
190 மதியழகன், மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. (பேரவைத் தலைவர்).	ஆயிரம் விளக்கு.
191 மருதாசலம், திரு. என்.	பேரூர் (செ.வ.).
192 மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	இளையாங்குடி.
193 மலைச்சாமி, திரு. பெ.	மேலூர் வடக்கு.
194 மன்னியப்பன், திரு. சி.	கிருஷ்ணகிரி.
195 மாணிக்கம், திரு. என்.	பென்னகரம்.
196 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
197 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	திருப்பத்தூர்.
198 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
199 மாரிமுத்து, திரு. மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.).
200 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	வேதாரண்யம்
201 முகமது காதர் முகைதீன், திரு. எஸ். ..	மேலப்பாளையம்.
202 முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந. ..	லால்குடி.
203 முத்து, திரு. வ.	சங்கரி (செ.வ.).
204 முத்துசாமி, திரு. ப.	வேடசந்தூர்.
205 முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ. ..	முசிறி.
206 முத்துவேல், திரு. ந.	வானூர் (செ.வ.).
207 முத்தையா, திரு. கே. கே.	கடலூர்.
208 முத்தையா, திரு. எம்.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
209 முருகையன், திரு. எஸ்.	கலசப்பாக்கம்.
210 முனியாண்டி, திரு. ஆ.	நிலக்கோட்டை (செ.வ).
211 முனு ஆதி, திரு. மு.	திருப்போரூர்.
212 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	மேல்மலையனூர்.
213 மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். ..	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).

தொடர் எண்	உறுப்பினர்கள் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
214	மோசஸ், திரு. ம.	நாகர்கோயில்.
215	ரங்கனுதன், திரு. கே.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
216	ராமசாமி, திரு. இ.	வால்பாறை.
217	ராமசாமி, திரு. ஜி.	திருப்பத்தூர்.
218	ராமராசன், திரு. வ. க.	பவானிசாகர் (செ.வ.).
219	ராஜா, திரு. ஏ. எம்.	பவானி.
220	ராஜாராம், திரு. ஜி.	திண்டிவனம்.
221	ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	திருமங்கலம்.
222	லத்தீப், திரு. எம். ஏ.	வாணியம்பாடி.
223	வகாப், திரு. கே. ஏ.	ராணிப்பேட்டை.
224	வடிவேலு, திரு. சீ. க.	தொட்டியம்.
225	வடிவேல், திரு. எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
226	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ. ..	செங்கல்பட்டு.
227	வீராசாமி, திரு. நா.	ஆற்காடு.
228	வெங்கடசாமி, திரு. பி.	ஹோசூர்.
229	வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	வாசுதேவநல்லூர்.
230	வேதாசலம், திரு. மு.	வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை மாநகரம்).
231	வேலப்பன், திரு. சி. வே.	கபிலமலை.
232	வேழவேந்தன், திரு. கா.	கும்மிடிபூண்டி.
233	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	திருவட்டார்.
234	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி ..	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.).
235	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்

தொடர் எண்ணும், பெயரும்.

1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் .. **அமைச்சர்.**

2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி **அமைச்சர்.**

3 **திரு.** எஸ். கோவிந்த் சாமிநாதன் .. **தலைமை வழக்கறிஞர்.**

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1972 மார்ச் 23.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் **திரு. கே. ஏ. மதியழகன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்–விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

முதியோர் உதவித்தொகை வழங்க வயது வரம்பு.

*640 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

முதியோர் உதவித் தொகை வழங்குவதற்கான தற்போதுள்ள வயது வரம்பினை குறைக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசுக்கு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, கண் பார்வை இழந்தவர்கள், காது செவிடானோர், உடல் ஊனமுள்ளவர்கள் ஆகியோர்களுக்காவது இந்த வயது வரம்பினை ஒரு சில ஆண்டுகளாவது தளர்த்துவதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏற்கெனவே வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்ற விதிகளின்படி 65 வயதும் அதற்கு மேற்பட்டும் வயது ஆனவர்களுக்கு இந்த முதியோர் ஓய்வூதியம் தருவது என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலேயும், கண் பார்வையற்றோர், தொழுநோய், மன நோய் உள்ளவர்கள் அல்லது உடல் உறுப்புகள் இழந்து சம்பாதிக்க இயலாதவர்கள் ஆகியோர்களுக்கு, 65 வயதும் அதற்கு மேற்பட்டும் என்று வயது வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குமேல் எதுவும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : முன்பு இந்த ஊதியம் பெற்றுக் கொண்டிருந்தவர்களுக்கு இடையிலே நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. அவர்களுக்குத் திரும்பவும் கொடுக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா ? அதல்லாமல், இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகின்ற தொகை மிகக் குறைவாக இருப்பதால் அதை உயர்த்துவதற்கும் அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : யாருக்கும் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டதாகச் சொல்வதற்கில்லை. 31-12-1971 அன்றைய கணக்கின்படி 41,685 பேர் ஓய்வூதியம் பெற்று வருகிறார்கள். இப்போதே கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்குச் செலவாகிக்கொண்டு வருகிறது. இதைப்பற்றி மேலும் அரசு யோசிக்கும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தியாகிகளுக்குக்கூட இந்த ஓய்வூதியத்தை உயர்த்துவது என்கிற கருத்து அரசுக்கு இருக்கும்போது இவர்களுக்கு குறைந்தது ஐம்பது ரூபாய் அளவுக்காவது ஓய்வூதியம் உயர்த்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போதே ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்குச் செலவாகிறது என்று சொன்னேன். நிதி நிலைகளை உத்தேசித்து அவர்களுக்கு எவ்வளவு உயர்த்தலாம் அல்லது உயர்த்த இயலுமா என்பதைப்பற்றி பிறகுதான் அறிவிக்க முடியும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : முதியோர் உதவித் தொகை வழங்கும்போது உறவினரகள் யாராவது இருந்தால் உதவித் தொகை பெற இயலாத நிலை ஏற்படுகிறது. உறவினர் இருந்தும் பயனில்லாத முதியோர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உண்மையாகவே ஆதரவற்றவர்கள் என்று தெரிந்த பிறகு மாத்திரந்தான் இந்த உதவித் தொகை அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ் முருகையன் : முதியோர் ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதி வாய்ந்தவர்கள் வயதுக்கான சான்றிதழைப் பெறுவதில் மிகுந்த சிரமம் இருக்கிறது. ஆகையால், வயதுக்கான சான்றிதழை தகுந்த மருத்துவர்களிடமிருந்து பெறவேண்டும் என்றால் அதற்காகப் பல கிராமங்களில் கட்டணம் கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. தாசில்தாரே பார்த்து, வயதை நிர்ணயம் செய்யக்கூடிய முறையில் மாற்றியமைக்க உத்தேசிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போதே தாசில்தார் அதை மறுபார்வையிட்டு பரிசோதனை செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறார். எங்காவது சிக்கல் இருந்தால் அப்படிப்பட்ட தனிப்பட்ட குறைகளைக் களைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால் அரசு கவனிக்கும்.

திரு. துரைமுருகன் : முதியோர்களுக்கான உதவித் தொகை ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரே அளவு உச்சவரம்பாக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் ஆண்கள் அதிகமான பேர் இந்த உதவித் தொகையைப் பெறுகிறார்களா ? அல்லது பெண்கள் அதிகமான பேர் இந்த உதவித் தொகையை பெறுகிறார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதில் ஆண்–பெண் வேறுபாடு எதுவும் இல்லை. பொதுவாக 65 வயதும் அதற்கு மேற்பட்டவர்கள் என்றும், உடல் ஊனமுள்ளவர்களாக இருந்தால் 60 வயது என்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஆண்கள் எத்தனை பேர், பெண்கள் எத்தனை பேர் இந்த உதவித் தொகை பெறுகிறார்கள் என்கிற கணக்கு இல்லை. வயதானவர்களுக்குத்தான் இந்த உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறது.

1972 மார்ச் 23]

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை : குமரி மாவட்டத்தில் இந்த உதவித் தொகை எத்தனை பேர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்பதைக் கூற முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் 2,343 பேருக்கு இந்த உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தமிழ்நாட்டில் மனு நீதித் திட்டம் கொண்டு வந்ததன் பின்னர்தான் முதியோர்க்கு உதவித்தொகை வழங்குகின்ற இந்தத் திட்டம் வேகமாக செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பது உண்மையா ? மனு நீதித் திட்டம் தமிழகத்தில் புகுத்தப்பட்டதற்குப் பின்னால் இந்தத் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு செலவாகி இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்த விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல் மனுநீதித் திட்டம் நடைமுறைக்கு வந்தபிறகு ஆங்காங்கு இருக்கின்ற குறைபாடுகளை உடனடியாகக் கவனித்திடவும் உரிய முதியோர்களுக்கு இந்த உதவித் தொகைக் கிடைக்கச் செய்யவும் ஏற்ற விதத்தில் இந்தத் திட்டம் விரிவாகச் செயல்பட்டு வருகிறது என்பது சரியானதே ஆகும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : முதியோர் பென்ஷன் பெறுவதற்குத் தகுதி உள்ளவர்கள் பலர் மனுச் செய்தும் அவர்களுக்கு இது வழங்கப்பட வில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. ஆகவே, இப்பொழுதிருக்கும் பெண்டிங் அப்ளிகேஷன்களைப் பரிசீலனை செய்து, தகுதியுள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது ஆரம்பித்த ஆண்டில் சுமார் நாற்பதாயிரத்துக்கு மேற்பட்டவர்கள் இந்த தொகையைப் பெற்றார்கள். பிறகு பல பேர் 65 வயது ஆனவர்கள் என்ற காரணத்தால் எவ்வளவு நாள் உயிரோடு இருந்திருப்பார்கள் என்பது உறுப்பினருக்குத் தெரியும். இப்பொழுது ஏதோ பல பேருக்குக் கிடைக்க வில்லை என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நான் ஆண்டு வாரியாகச் சொல்லுகின்றேன். 1964-ம் ஆண்டில் 2,891 பேர் புதிதாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1965-ம் ஆண்டில் 2,560 பேர் புதிதாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1966-ம் ஆண்டில் 3,165 பேர் புதிதாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1967-ம் ஆண்டில் 3,600 பேர் புதிதாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1968-ம் ஆண்டில் 3,590 பேர் புதிதாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1969-ம் ஆண்டில் உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல், மனுநீதித் திட்டம் தொடங்கிய பிறகு 5,368 பேர் புதிதாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1970-ம் ஆண்டில் 9,169 பேர் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1971-ம் ஆண்டில் 6,358 பேர் புதிதாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே மூவாயிரம் பேர் என்றிருந்த நிலை மாறி இப்பொழுது இரட்டிப்பாகியிருக்கிறது. ஆகவே, ரொம்பப் பேருக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று கூறுவது பொருத்த மற்றது ; வேண்டுமென்றே சில பேர் வெளியே தவறாகக் கூறிக்கொண்டிருப்பதை வைத்து உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படி கேட்கிறார் என்று கருதுகிறேன்.

கைரேகைப் பதிவு அலுவலகம்.

* 641 வினா.—திரு. மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) Finger Print Bureau-ல் பணி ஆற்றுபவர்களுக்கு Crime Special pay அளிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போதிலிருந்து அளிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு கருணாநிதி : (அ) (இ) இப்பிரிவில் பணியாற்றுகிறவர்களுகக கிரைம் ஸ்பெஷல் பே அளிக்கும் திட்டம் எதும் இல்லை எனினும் இப் பிரிவில் பணியாற்றும் விரல் ரேகை தேடுபவர்கள். விரல் ரேகை வல்லுநர்கள், விரல் ரேகை பதிவு சூபரின்டென்டென்ட் ஆகியோர் முறையே மாதமொன்றுக்கு ரூ. 15 ரூ. 25, ரூ. 30 என்ற அளவில் ஸ்பெஷல் பே இப்போதும் பெற்று வருகிறார்கள்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : விரல் ரேகைப் பதிவு ப்யூரோவில் போதிய பணியாளர்கள் இல்லை என்ற குறை அரசுக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறதா ? அதை விஸ்தரிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட யோசனை எதுவும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு இப்பொழுது தரப்படுகிற 'ஸ்பெஷல் பே' இன்னும் கொஞ்சம் உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்ற செயற் குறிப்புதான் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : போலீஸ் கமிஷன் ரிபோர்ட்டில் இம்மாதிரியான ரேகை நிலையங்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அமைக்கவேண்டும் என்ற பரிந்துரை இருக்கிறதே, அது சீக்கிரம் அமல் படுத்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிதி நிலைக்கு எற்றவாறு வசதி வாய்ப்புகளுக்கேற்றவாறு அமலபடுத்தப்படும்.

தமிழ்நாட்டில் மலபார் காவல்படை

* 642 வினா —திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தற்போது தமிழகத்தில் மலபார் காவல்படை எங்கெங்கு உள்ளது ?

(இ) இப்பிரிவை முடிவு செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) மலபார் சிறப்பு காவல் படை 1-ம் அணியின் ஒரு பிரிவு திருச்சிராப்பள்ளியிலும் மற்றொரு பிரிவு பழனியிலும் இருக்கின்றன. இரண்டாம் அணி திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள மணிமுத்தாரில் இருக்கிறது.

(இ) இல்லை.

காட்பாடிக்குக் குடிநீர்த் திட்டம்

*643 வினா.—திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) காட்பாடியில் குடிநீர் பிரச்சினையை தீர்ப்பதற்கு அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனின், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் காட்பாடி விரிவுப்பகுதி (காட்பாடி பேரூராட்சியிலிருந்து வேறுபட்டது) தாராபடவேடு, கழிஞ்சூர் பேரூராட்சிகள், விருதம்பட்டு ஊராட்சி மன்றம் ஆகியவற்றிற்கு ஒருங் கிணைந்த நீர் வழங்கு திட்டத்தை ஆய்வு செய்வதற்காக மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 20,000 வழங்கியுள்ளது. இந்தத் திட்டத்திற்கான ஆய்வு வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வேலைகள் நடந்து வருகின்றன.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின்மூலம் எத்தனை ஆயிரம் மக்கள் பயனடைவார்கள் ? வளர்ந்து வரும் நகரம் காட்பாடி அதற்குப் பின்னாலும் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கப்படுகிற வகையில் அந்தத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போதுதான் அதனுடைய ஆய்வு வேலை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. காட்பாடி பேரூராட்சி ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இப்போது உத்தரவிடப் பட்டுள்ளது.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திற்கு என்று குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காக மத்திய அரசு ஏதாவது தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நாம் குடிநீர் வாரியத்தின் மூலமாக ஆங்காங்கு இருக்கின்ற நகராட்சிகளிலே அவர்கள் தருகின்ற தொகையோடு, எல். ஐ. சி. மூலமாக நாம் தொகையினைப் பெற்று, அந்தப் பணியை குடிநீர் வாரியத்தின் மூலமாக ஆற்றிவருகிறோம். இவைக ளெல்லாம் கிராமங்களில் நடைபெற வேண்டிய காரியங்கள். நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறையின் சார்பாக நடைபெற்று வருகிறது. தனியாக இதற்கென்று மத்திய அரசு எதுவும் பணம் ஒதுக்கவில்லை.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டுகளில் குடி நீர் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காக வறட்சி நிவாரண நிதியிலிருந்து ஒவ்வொரு ஊராட்சிக்கும், ஒன்றியத்திற்கும் அரசாங்கம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு நேரடியாக உதவிசெய்ததுபோல் இந்த ஆண்டும் தொடர்ந்து செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்த ஆண்டு வறட்சி இல்லை.

1972 மார்ச் 23]

இராணிப்பேட்டைக்கு மகளிர்க் கல்லூரி.

வினா 644.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறைஅமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

இராணிப்பேட்டையில் பெண்கள் கல்லூரி ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, வாலாஜாபேட்டையில் அறிஞர் அண்ணா பெணகள் கல்லூரி இருக்கிறது. அது இன்னும் விரிவுபடுத்தப்படாமல் அங்கே படிக்கிற மாணவிகளுக்கு ஹாஸ்டல் வசதிகூட இல்லாமல் இருக்கிறது. அதை விரிவு படுத்தும் திட்டம் உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே இராணிப்பேட்டைக்குப் பக்கத்திலே உள்ள வாலாஜாபேட்டையில் பெண்கள் கல்லூரி இருக்கிற காரணத்தால், அதை விரிவுபடுத்தப்படவேண்டும். அதனுடைய மாணவிகளுக்கு விடுதி கட்டடம் கட்டவேண்டுமென்பதற்கான முயற்சியை கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் மேற்கொண்டிருக்கிறார். அவருடைய ஆய்வில் அது இருக்கிறது. அவரிடமிருந்து செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்திற்கு வந்ததற்குப் பிறகு அந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம்

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஜனதொகை மக்கள் எண்ணத்தில் ஆண்களைப் போல் பெண்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஆண்கள் கல்லூரிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆண்களுக்கு இருக்கும் வசதிக்கேற்ப பெண்களுக்கு இல்லாமல் இருக்கும் நிலை இருப்பதால், மகளிர் கல்லூரி அதிகமாகத் திறக்க அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆண்கள் அளவுக்கு பெண்களின் எண்ணிக்கை இருந்தாலும்கூட படிப்பவர்களின் தன்மையைப் பொறுத்து கல்லூரிகள் அமைக்கப்படுகின்றன. பெண்களின் தேவைக்கேற்ப, படிக்க வருகிறவர்களின் தேவைக்கேற்ப ஆங்காங்கு உயர்நிலைப் பள்ளிகள், கல்லூரிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 100-க்கு 100 சமமாக படிக்கிற நிலை வருகிறபோது இதைச் செய்யலாம். இப்போது 100-க்கு 55 பேர்தான் ஆண்களில் எழுதப்படிக்கத் தெரிந்தவர்களாகவும், 100-க்கு 27 பேர்தான் பெண்களில் எழுதப்படிக்கத் தெரிந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போதைக்கு இந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப் படவேண்டியதில்லை.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பெண்களும், ஆண்களும் ஒரே கல்லூரியில் படிக்க வைப்பதற்கான கொள்கையை அவர்கள் ஆதரிக்கவில்லை. இப்போது இருக்கும் நிலையில் பெண்கள் அதிகமாக படிக்கும் சூழ்நிலை இருப்பதால், ஆண்களோடு பெண்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளும்படி உத்தரவிட அரசு ஏதேனும் ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் அந்தக் கொள்கையைத்தான் கொண்டிருக்கிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தையும், மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தையும் பொறுத்தவரையில் இந்த முடிவை எடுத்தால் ஒரே கல்லூரி மட்டும் இருக்கிற இடத்தில் இந்தப் பிரச்னை தீரும் என்ற வகையிலும் பெண்கள் கல்லூரி என்று தனியாக இருப்பது இருக்கட்டும், அங்கே போய் படிக்கிறவர்கள் படிக்கட்டும். ஒரே கல்லூரி இருக்கிற இடத்தில் மட்டும் இத்தகைய முறை கையாளப்படவேண்டுமென்ற கருத்தை அரசு வலியுறுத்திக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, வாலாஜாபேட்டை பெண்கள் கல்லூரி வேலூருக்கு வெகு தொலைவில் இருப்பதால், பெண்களின் பெற்றோர்கள் அதை வேலூருக்கு மாற்றவேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்களா ? அப்படி வேண்டுகோள் வந்தால், அரசு அந்தப் பெண்கள் கல்லூரியை மாவட்ட தலைநகரான வேலூருக்கு மாற்றுவதற்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வேலூர் நகரிலேயே தனியாக ஒரு பெண்கள் கல்லூரி அமைக்கவேண்டுமென்ற முயற்சியை தனியார் துறையில் இருக்கிற ஒருவர் மேற்கொண்டு இருக்கிறார். பல்கலைக்கழகத்தின் அனுமதியை அதற்காகக் கோரியிருக்கிறார்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் ஒரே கல்லூரி இருக்கும் இடங்களில் ஆண்களையும் பெண்களையும் ஒன்றாக சேர்த்துக் கொண்டால் பிரச்னை தீரும் என்று. தமிழ்நாடு முழுவதும் 'கோ-எசுகேஷன்' தான் இருக்கவேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் கொண்டுவர அரசு முன் வருமா ? அதன் மூலம் எல்லாப் பிரச்னையும் தீர்ந்துவிடும் என்பதையும் அரசு அறியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி ஒரு சட்டம் போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒரே ஒரு கல்லூரி இருக்கிற இடத்தில் இரு பாலாரையும் சேர்த்துக்கொள்வதன் மூலம் பெற்றோர்களுக்கு இருக்கும் சங்கடம் இல்லாமல் போகும் என்பதற்காகத்தான் இத்தகைய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Buildings for village schools

* 645 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have proposed to raise loans from the Life Insurance Corporation to construct buildings for village schools; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்

(அ) ஆம்.

(இ) பேச்சு வார்த்தைகள் இன்னும் முடியவில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, in view of the fact that the cost of buildings has gone up, do the Government propose to increase the building grant from Rs. 35,000 to a reasonably higher amount?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே ஏற்கெனவே துவக்கப் பள்ளிக்கு ரூ. 4000 அரசு தருவது என்றும். ரூ. 8000 ஊராட்சிகள் திரட்டித்தரவேண்டுமென்றும் இருந்தது சென்ற ஆண்டிலிருந்து அரசு பங்கு ரூ. 8000 என்றும் ஊராட்சிகம ரூ. 4,000 திரட்டித் தரவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஏற்கெனவே ரூ. 8,000 உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கென்று அரசு தரும் நிலை இருந்தது. இப்போது அரசாங்கப் பங்கு ரூ 13,000 என்றும், ஊராட்சிகள் ரூ. 5,000 திரட்டித்தரவேண்டுமென்று இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, பல பள்ளிக்கூடங்கள் இன்று கூரைக் கட்டிடத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த மாதிரியாக பழுதடைந்து இருக்கும் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு முறையான கட்டடங்கள் கட்டித் தர அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், மன்றங்கள் சார்பாக நடைபெறும் பள்ளிகளில் 8489 பள்ளிகளுக்குக் கட்டடங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு கட்டடம் கட்டிக் தரவேண்டுமானால் ரூ. $13\frac{1}{2}$ கோடி தேவைப்படுகிறது. பாதியளவாவது எல்.ஐ.சி. யிடம் கடன் பெற்று 3 ஆண்டுகள் திட்டத்தில் கட்டலாம் என்று, எல்.ஐ.சி. யிடம் கேட்டோம். எல்.ஐ.சி. வைத்து இருக்கும் கொள்கைப்படி அரசுக்கு நேரடியாக தர முடியாது என்றும், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் கேட்டால் தரலாம் என்றும் சொன்னார்கள். எல்லா ஒன்றியங்களும் தனித்தனியாக கேட்பது என்பது முடியாது என்று சொல்லி, சிற்றூர் வளர்ச்சி இயக்குநரே அந்த ஒன்றியங்களின் சார்பாக அந்தத் தொகையைப் பெறுவதற்கான உரிமை தருவதற்கு சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி உரிமை வழங்கினால் அவரிடத்தில் தரமுடியுமா என்ற ஐயப்பாட்டை எல்.ஐ.சி.க்கு எழுதியிருக்கிறோம். அவர்கள் இசைவு தெரிவித்தால், அந்தச் சட்டத்தை திருத்தி, சிற்றூர் வளர்ச்சி இயக்குநர் அதற்குப் பொறுப்பு காட்டி அந்தக் கடனைப் பெற்று கட்டடங்களை கட்டும் முயற்சியை அரசு எடுத்து வருகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, லாட்டரி சீட்டு மூலம் வரக்கூடிய வருவாய் இருக்கிறதே அதிலிருந்து கிராம பள்ளிகளுக்கு ஒதுக்குவதற்கு ஏதாவது திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா?

அப்படியில்லை என்றால் கிராமப் பள்ளிகளை சிர்படுத்துவதற்கும் புதிய கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கும் தனிப்பட்ட முறையில் பில்டிங் பண்டு ஒன்றை ஏபடுத்த அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டில் பரிசுச் சீட்டில் வரும் வருமானத்தின் ஒரு பகுதியை பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு ஒதுக்கப்பட்டது. மருத்துவ மனைகள், 'மருத்துவ விடுதிகள் கட்டுவதற்கும் ஒதுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படவேண்டும் என்பதை இனிமேல்தான் ஆராய வேண்டும். ஆனால், ஆண்டுக்கு ஆண்டு கட்டடம் கட்டுவதற்காக ஒதுக்கு கின்ற பணம் போதுமான அளவுக்கு அமையவில்லை. ஆகவேதான் கடன் வாங்கியாவது கட்டடம் கட்டிவிட்டால், இந்தக் குறைபாடு நீங்கி விடும் என்ற அளவுக்கு ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து நாம் கடன் பெறுவதற்கு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு, கே. டி. கே. தங்கமணி: அதிகமான தனியார் பள்ளிகளுக்கு இன்னும் கட்டடம் கட்டப்படாமல் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த ஆண்டு அவைகளில் எத்தனை பள்ளிகளுக்குக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசு எற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆண்டுதோறும் கிட்டத்தட்ட 1000-க்கு மேற்பட்ட கட்டடங்கள் நாம் கட்டித்தருகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மொத்தம் 22,000 பள்ளிகளில் 14 000 பள்ளிகளுக்கு கட்டடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மீதி 8,000 சில்லரை பள்ளிகளுக்குதான் கட்டடம் தேவைப்படுகிறது. அவைகளுக்கும் விரைவிலே கட்டடம் கட்டுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொண்டால், இந்தச் சங்கடம் தீரும் என்ற முறையில்தான் நாம் கடன்கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் இருக்கிற கல்லூரிகளை எடுக்காவிட்டாலும், இளநிலைப் பள்ளிகள் தனியாரிடத்தில் இருக்கின்ற காரணத்தினால், கட்டடம் இல்லாமல் பல இடங்களில் மரத்தடியில் பிள்ளைகள் படிக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் அவைகளை எடுத்துக்கொண்டு கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பெரும்பாலான தனியார் பளளிகள் கட்டடம் இருக்கின்ற வகையிலேதான் இருந்து வருகின்றன. ஏனெனில் சட்டத்தை அங்கேதான் அதிகமாக கடுமையாக நிறைவேற்றி வருகிறோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி மன்றங்களை பொறுத்த வரையில்தான் நாம் கடுமையாக இருக்கமுடியவில்லை. தனியார்களைப் பொறுத்தவரையில் கட்டட வசதி இருக்கிற இடததில்தான் அனுமதி தருகிறோம். கட்டட வசதி இல்லாத நிலைமையில், வகுப்புகளைத் துவக்குவதற்கு அல்லது மேல் வகுப்புகளைத் துவக்குவதற்குஅல்லது உயர்நிலைப் பள்ளியாக ஆக்குவதற்கு அனுமதி வழங்குவதில்லை. கடடம் கட்டுவதற்கு அரசும் உதவி செய்து வருகிறது, அவர்களும் நிதி திரட்டி கட்டடம் கட்டுவதற்குப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள்.

1972 மார்ச் 23]

திரு. எஸ். முருகையன்: துவக்கப்பள்ளி கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசு மான்யம் ரூ. 8,000 ஒன்றியம் ரூ. 4,000 கட்டவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒன்றியம் கட்டவேண்டிய ரூ. 4,000-ல் கிராமப் பஞ்சாயத்துகள் ரூ. 2,000 கட்டவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். பல கிராம பஞ்சாயத்துக்களுடைய வருமானம் ரூ. 2000-க்கும் குறைவாக இருக்கிறது. அந்த நிலையில் அந்தப பஞ்சாயத்துக்கள் தங்களுடைய பங்குத் தொகையை கட்டமுடியாத நிலை ஏற்பட்டு தொடர்ந்து குடிசையிலேயே பள்ளிகளை நடத்தும்படியான சூழ்நிலை இருந்து கொண்டு வருகிறது. வருவாய் இல்லாத பஞ்சாயத்துக்களைப் பொறுத்தாவது, அரசு அவைகளுக்கு முழுமான்யம் கொடுத்து, கிராமப் பள்ளிகளுக்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அரசு முழுமான்யமும் தருவதற்கு இல்லை. ரூ 4,000 என்பதிலே சில இடங்களில் சில ஊராட்சி மன்றங்கள் ஏற்றுக்கொள்கின்றன. சில இடங்களில் சில ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஏற்றுக்கொள்கின்றன, சில இடங்களில் இரண்டும் சேர்த்து எற்றுக்கொள்கின்றன. சில இடங்களில் பொது மக்கள் நிதி திரட்டி ரூ. 4,000 தருவதற்கு முயற்சி எடுக்கிறார்கள். எப்படியாக இருந்தாலும், ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஆகியவைகளுடைய பொறுப்பு ரூ. 4,000 அரசின் பொறுப்பு ரூ. 8,000.

திரு. கா. காளிமுத்து: பல கிராமங்களில் உள்ள பள்ளிகளில் பழுதடைந்த கட்டடங்கள் அந்த நிலைமையிலேயே இருந்து, அங்கே வகுப்புகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. எடுத்துக்காட்டாக என்னுடைய தொகுதியிலிருக்கும் நாடைநெறி உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டடம் பழுதுபட்ட நிலையில் சீர்படுத்தப்படாமல் வகுப்புகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. பழுதடைந்த பள்ளிக் கட்டடங்கள் அனைத்தையும் சீர்படுத்துவதற்கு, மராமத்து செய்வதற்கு அரசு ஏதேனும் திட்டமிட்டு செயலாற்றுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பள்ளிக் கட்டடங்கள் பழுதுபட்டு இருக்குமானால், பழுது பார்ப்பதற்கு ஆண்டுதோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை மாவட்ட தலைமைக் கல்வி அதிகாரிக்கு ஒதுக்கித் தரப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற உயர் நிலைப் பள்ளிக் கட்டடத்தைக் குறித்து மாவட்ட தலைமைக் கல்வி அதிகாரிக்கு எழுதினால், அவர் பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்.

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை: குமரி மாவட்டத்தைத் தவிர்த்து ஏனைய மாவட்டங்களலெல்லாம் ஆரம்பப் பள்ளிகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. குமரி மாவட்டத்தில் மாத்திரம் எல்லா பள்ளிகளையும் அரசாங்கம் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. எனது தொகுதியில் தோவாளை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் அரசாங்கப் பள்ளிகளுக்கு கட்டடம் வேண்டும் என்று கேட்டும், நிதி நிலைமையின் காரணமாக அரசுக்கு உதவிசெய்ய முடியவில்லை. அந்த நிலைமையில் நிதி வசதி இருந்தும், பள்ளிகள் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின்

பொறுப்பில் இல்லாததால் அந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அரசாங்க அனுமதியின்றி அந்தப் பள்ளிகளுக்குக் கட்டடங்கள் கட்டிக்கொடுக்க முடியவில்லை. ஆனால், அரசு அனுமதி கேட்டால்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை: அரசு அனுமதியின்றி பள்ளிகளுக்குக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரிப் பகுதி திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலத்திலிருந்து தமிழகத்தில் புதியதாக சேர்க்கப்பட்டதினால், அங்கெல்லாம் துவக்கப் பள்ளிகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்திவந்த காரணத்தினால், அதே நிலைமை இப்பொழுதும் அங்கே நீடித்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோன்று குறைபாடுகள் இருக்குமானால் அவைகளைத் தக்க முறையில் ஆராய்ந்து, அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமே தவிர, இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமையில் அதற்கு வேறு பரிகாரம் காணமுடியவில்லை. தனியாகத்தான் ஆராய வேண்டும்.

உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள தமிழாசிரியர்கள்.

*646 வின.—திரு. பி. எஸ். மணியன்: மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

தமிழ் ஆசிரியர்களை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதல்நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் தலைமை ஆசிரியர்க்குரிய தகுதிகள் பெற்றிருந்தால், அவர்களும் விதிகளுக்குட்பட்டு தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமனம் செய்யப்படுகின்றனர்.

திரு. பி.எஸ். மணியன்: தலைவர் அவர்களே, புலவர் பட்டம், வித்வான் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு அனுபவம் இருந்தும் தகுதி இருந்தும் கூட அவர்களுடைய சீனியாரிட்டிப்படி அவர்களை தலைமை ஆசிரியர்களாகப் பல பள்ளிகளில் நியமிப்பது இல்லை. ஆகவே, இனியாவது அத்தகைய பட்டம் பெற்றவர்கள் ஆங்கிலப் பட்டம் பெறாமல் இருந்தாலும்கூட, அதைக் கருதாது அவர்களைத் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமனம் செய்ய அரசு ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதல்நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் அனுபவம் பெற்று, தகுதி பெற்றிருந்தால், அவர்கள் யாரும் விடுபடுவதில்லை. இப்பொழுது வகுக்கப்பட்டிருக்கிற முறையில் இத்தகைய தகுதிகள் சில பேர்களுக்கு இல்லை என்ற காரணத்தினால் அது மறுக்கப்படுகிற சூழ்நிலை இருக்கலாம். எம்.ஏ., பி.எஸ்ஸி. பட்டப்படிப்பு படித்து, எல்.டி., பி.டி., பி.ஈ.டி. படித்

1972 மார்ச் 23]

திருக்கவேண்டும். அல்லது பி.ஒ.எல்- படித்து தேர்ச்சி பெற்று, எல்.டி., பி.டி., பி.ஈ.டி. படித்திருக்கவேண்டும் என்ற நிபந்தனைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். முதல்நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் கூட தலைமை ஆசிரியர்களாக வருவதற்கு, அப்படி பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்வதற்கு நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்குக் குறைந்தபட்சம் என்னென்ன தகுதியுடையவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்று பரிசீலித்து, அப்படிப்பட்ட தகுதியுள்ளவர்களாக தங்களை அவர்கள் ஆக்கிக்கொண்டால் அவர்களையும் தலைமை ஆசிரியர்களாக மாற்றலாம் என்ற செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. முடிவு எடுத்தபிறகு அதுபற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் படும்.

புலவர் சி. பழனிசாமி: தமிழ் ஆசிரியர்கள் தாங்கள் ஒய்வு பெறும் நிலையிலேகூட, இன்னும் இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர் களாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் முதல்நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களாக ஆக்குவதற்கு அரசு ஏதேனும் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முதல்நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களாக ஆக்குவதற்கு சிலபல விதி முறைகள், தகுதிகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கேற்ப அவர்கள் தங்களை தகுதி ஆக்கிக் கொள்ளவேண்டும். இல்லாவிட்டால் வேறு முறையில்தான் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராஜன்: தமிழ் ஆசிரியர்களுக்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற இடத்தில் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப் படுகிறார்கள் அதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அப்படிப்பட்ட நிலை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எங்கேனும் அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கு மானால், அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் பணியாற் றும் இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களை உயர் தொடக்கப் பள்ளி களில் தலைமை ஆசிரியர்களாக பணியாற்ற அரசு அனுமதி வழங்கி யுள்ளதா? இல்லையெனில். இனியாவது அப்படி அனுமதி வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதல்நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களையே தலைமை ஆசிரியர்களாக ஆக்குவததற்கு சூழ்நிலை ஏற்படாத நிலையில், இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களை தலைமை ஆசிரியர்களாக ஏற்றுவது என்பது, பிறகு கவனிக்கப்படவேண்டிய ஒன்று. முதல் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு எந்த வகையில் தகுதியை நிர்ணயம் செய்து அவர்களை தலைமை ஆசிரியர்களாக ஆக்குவதற்கு என்ன வழிவகைகள் இருக்கின்றன என்பதே இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. கோவை செழியன்: இங்கிலாந்து நாட்டிலே இங்கிலீஷ் பண்டிதர் என்று தனியாக இல்லை. எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் ஆங்கிலம் தெரிந்திருக்கவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இங்கே மட்டும் தமிழுக்கு தமிழ் பண்டிதர்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். எல்லா ஆசிரியர்களுமே தமிழை நிச்சயமாக அறிந்து தமிழ் சொல்லிக் கொடுக்கக்கூடிய தகுதி பெற்றிருக்கவேண்டும் என்று அரசு உத்தர விடுமா? தமிழ் பண்டிதர் முறையை இனிமேலாவது நிறுத்தி விடுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் பண்டிதர்களை நிறுத்துகின்ற நிலை இப்பொழுது ஏற்படவில்லை. ஆனால், உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தமிழ் சொல்லிக் கொடுக்கவும், கல்லூரிகளில் தமிழிலே பாடங்களை பயிற்றுவிக்கவும் முயற்சிகளை மெல்ல, மெல்ல மேற்கொண்டிருக்கக்கூடிய அத்தகைய சூழ்நிலை தான் இப்பொழுது இருக்கிறது. இங்கிலாந்தில் தாய்மொழி யிலேயே எல்லாவற்றையும் படிக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இங்கேயும் ஏற்படும்பொழுது, இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமை தேவை இல்லாமல் இருக்கலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, may I know

MR. SPEAKER. The hon. Member can put his question in Tamil, since the main question deals with Tamil Pandits. (laughter).

திரு. கே.எம். சுப்பிரமணியம்: இரண்டாம் தர தமிழ் ஆசிரியர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பாஸ் ஆனால் முதல்தர தமிழ் ஆசிரியர்களாக மாற்றப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பாஸ் ஆகவில்லையானால் இரண்டாம் தர தமிழ் ஆசிரியர்களாகவே இருக் கிறார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. எழுதி, பாஸ் ஆகாதவர்கள் இரண்டாம் தர தமிழ் ஆசிரியர்களாக இரண்டு வருடங்கள் பணியாற்றியபின்னால் முதல்தர தமிழ் ஆசிரியர்களாக மாற்றப்படுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஆசிரி யர்களைப் பொறுத்த வரையில் தனியாக எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. எழுதி தேர்வு பெறுவதற்கு வசதி இருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் தாங்க ளாகவே அந்தத் தகுதியைப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

Admission of students in Government Training Schools

* 647 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Government Training Schools were directed to admit secondary grade students on basis of merits;

1972 மார்ச் 23]

(b) whether it is a fact that the same intention was not applied to private institutions; and

(c) if so, the reasons therefor ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:

(அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. யில் 300-க்கு மேல் மார்க் வாங்கிய மாணவர் களைத்தான் பயிற்சிப் பள்ளியில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. அப்படி பார்க்கின்றபோது சர்க்கார் நடத்துகின்ற பள்ளிகளில் அதிகமான மார்க் வாங்கிய மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் பிரைவேட் பள்ளிகளில், குறிப்பாக மதுரை யில் உள்ள ஒரு பள்ளியில் 350 மார்க் வாங்கிய ஒரு மாணவரை தேர்ந்தெடுக்காமல், 301 மார்க் வாங்கியவருக்கு இடம் கொடுத்திருக் கிறார்கள். ஆகவே, சர்க்கார் பள்ளிகளில் பின்பற்றப்படும் முறையை எல்லாப் பள்ளிகளிலும் பின்பற்றச் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, 300 மார்க்குக்குக் குறையாமல் பெற்றவர்களைதான் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்களை ஒரு குழு அமைத்து, அவர்களில் தகுதியின் அடிப் படையில் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். தனியார் பள்ளிகளிலும் இந்த உத்தரவை அமல் நடத்தவேண்டுமென்று தலைமை கல்வி அதிகாரி களுக்கு உத்தரவு அனுப்பப்பட்டது. அதை எதிர்த்து தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகள் இதனால் சிறுபான்மையினர் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று சுப்ரிம் கோர்ட்டில் ரிட் போட்டு, வெற்றியும் பெற்றிருக் கிறார்கள். அதனால் இந்த உத்தரவு தனியார் பள்ளிகளுக்குப் பொருந் தாது. ஆகவே, பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 31 சதவிகிதமும் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 18 சதவிகிதமும் தனியார் பள்ளி களில் நிரப்பப்படுகிறதா என்பதைத்தான் அரசு கண்காணிக்கமுடியும்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, தேர்வு என்பது இன்றையத் தினம் மாணவர் சமுதாயத்தின் திறமையையோ அல்லது தகுதியையோ சோதிப்பதாக இல்லாமல் அவர்களின் ஞாபகச் சக்தியை சோதிப்பதாக இருக்கிறது என்று அறிஞர்கள் பலரும் சொல்கிறார்கள். இப்போது நேர்முகத் தேர்வுக்கு 75 மார்க் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை 150 மார்க்காக உயர்த்தினால் பிற்பட்ட நிலையிலுள்ள மாணவர்களுக்கு அதிக இடம் கிடைக்கும். ஆகையால் அரசு அதைப் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போது 75 மார்க் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை 150 ஆக உயர்த்தினால், அதனால் நல்ல பலன் கிடைக்குமானால் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராஜன்: தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு பயிற்சிப் பள்ளிகள் சிலவற்றை மூடப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவை யாவை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு எவ்வளவு ஆசிரியர்கள் தேவையோ அந்த அளவுக்கு ஆசிரியர் பயிற்சி அளிப்பது என்றும், அதற்குத் தகுந்த முறையில் செக்ஷன்களை குறைப்பது என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஆங்காங்கே இருக்கின்ற வசதிகளையும் வாய்ப்புகளையும் பொறுத்து அதற்கேற்ப செக்ஷன்கள் குறைக்கப்படும். எங்கெங்கே குறைக்கப்படும் என்பதற்கு தனிக் கேள்வி போடவும்.

தமிழ் வளர்ச்சிக்கு தனி அதிகாரிகள்

* 648 வினா—திரு. என் கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாவட்டந்தோறும் தமிழ் வளர்ச்சி அதிகாரிகளை நியமிக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆம்.

வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு. தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒருவர் வீதமும் (சென்னை நகரம்—செங்கற்பட்டு மாவட்டம்), திருநெல்வேலி—கன்னியாகுமரி மாவட்டங்கள்), (கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி மாவட்டங்கள்), (சேலம்—தர்மபுரி மாவட்டங்கள்) ஆகிய இரண்டு, இரண்டு மாவட்டங்களுக்கு ஒரு அலுவலர் வீதமும், தற்போது உள்ள ஆய்வுத் தனி அலுவலர் ஒருவரையும் சேர்த்து 10 ஆய்வு தனி அலுவலர்கள் நியமிக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, தமிழ் வளர்ச்சி அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்கு, சிறந்த தமிழ் ஆசிரியர்களையும், தமிழை நன்கு கற்றுத் தேறியவர்களையும், தமிழ்ப் பத்திரிகைத் துறையில் நல்ல அனுபவம் பெற்றவர்களையும் தேர்ந்தெடுப்பதில் அரசு சலுகை வழங்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அவர்கள் அரசாங்கத் துறையில் 5 ஆண்டு காலம் பழக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். நல்ல தமிழ் அறிவு பெற்றவர்களாக இருக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்களை அரசின் எல்லாத் துறைகளிலிருந்தும் தேர்ந்

தெடுக்க ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அதன் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது. அந்த முறையில் இந்த ஆண்டு 10 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இது தவிர, மாவட்டந்தோறும் தமிழில் திறமை பெற்றவர்களுக்கு அவர்களின் தமிழ் ஆர்வத்தை ஊக்குவிக்கும் பொருட்டு' இரண்டு பரிசுகள் சென்ற இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

தனியார் பள்ளிகள்

*649 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

1971-ம் ஆண்டு எத்தனை, எந்தெந்த தனியார் பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்தும் செயற்குறிப்புள்ளது—

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கீழ்க்கண்ட 3 உதவி பெறும் பள்ளிகளின் நிர்வாகத்தினர் தங்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்தும்படி கேட்டுள்ளனர்:—

1. இந்து உயர்நிலைப்பள்ளி, காளாம்பட்டி, நெல்லை மாவட்டம்.
2. கன்யா குருகுலம் வாசுகி பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளி, திருவொற்றியூர், செங்கை மாவட்டம்.
3. பாரதி நாராயணசுவாமி உயர்நிலைப்பள்ளி, சில்லமரத்துப்பட்டி மதுரை மாவட்டம்.

இக் கோரிக்கைகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே. அரசு ஏற்று நடத்த இருக்கின்ற பள்ளிகளில், காளாம்பட்டி பள்ளியை இந்த ஆண்டே எடுத்து நடத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே நிர்வாகத்தினர் அரசைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அரசு அதுபற்றிய விபரங்களை தெரிவிக்குமாறு பள்ளிக் கல்வி இயக்குனரைக் கேட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மாவட்ட தலைமை கல்வி அதிகாரியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டுக்குள்ளேயே முழு விபரமும் தெரிந்துவிட்டால், இந்த ஆண்டே ஏற்று நடத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

மெக்காவாய் உயர்நிலை ஆரம்பப்பள்ளி

* 650 வினா—திரு. எம் முத்தையா : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், ஒட்டப்பிடாரம் மெக்காவாய் உயர் நிலை ஆரம்பப்பள்ளி நிர்வாகியால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஹாஸ்டலில் உணவு,உடை விஷயமாக ஊழல் என்று மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் சமீபத்தில் தணிக்கை செய்தாரா ?

(இ) ஆம் எனில், அது பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஒட்டப்பிடாரம் யெக்காவாய் உயர்நிலை ஆரம்பபள்ளி நிர்வாகியால் நடத்தப்பட்டுவரும் இன்டர்பெய்த் குழந்தைகள் இல்லம் திருநெல்வேலி முதன்மைக்கல்வி அலுவலரால் 1971-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 1-ம் தேதியில் தணிக்கை செய்யப்பட்டது. ஆனால் உணவு, உடை சம்பந்தமாக ஊழல் எதும் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. வேறு பல ஊழல்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) திருநெல்வேலி மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி முதன்மைக்கல்வி அலுவலரால் கண்டு பிடிக்கப்பட்ட ஒழுங்கீனங்கள் குறித்து ஒரு அறிக்கை அனுப்புமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அது பெறப்பட்டதும் தக்க மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, அந்த அறிக்கை எப்போது அளிக்கப்படும ? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பணியாளர் வருகைப் பதிவேட்டில் 1971-ம ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி வரை கையெழுத்துப் போடப்பட்டிருக்கிறது. 1970-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 30-ம் தேதி வரை சம்பளப் பட்டியலில் கையெழுத்திடப்பட்டிருக்கிறது. 1970-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1-ந் தேதி வரையில் ரெவின்யூ ஸ்டாம்ப் ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது. 1971-ம் ஆண்டு எப்ரல் மாதம் 1-ந் தேதி வரையில் பணியாளர்கள் பெயர் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பல குறைபாடுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன. அதுபற்றி தலைமை கல்வி அதிகாரியிடம் அறிக்கை கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவரிடமிருந்து அறிக்கை வந்தவுடன் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

வேம்பார்பட்டி ஊராட்சி

*651 வினா—திரு. க. நாகராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வேம்பார்பட்டி (திண்டுக்கல் வட்டம்) கிராமப் பஞ்சாயத்தை ஒரு நகர பஞ்சாயத்து ஆக்க அரசு நடவடிக்கை விரைந்து எடுக்கும் செயற் குறிப்பு எதும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. க. நாகராஜன் : தலைவரவர்களே, இந்த வேம்பார்பட்டியை நகரப் பஞ்சாயத்தாக ஆக்காவிட்டாலும் கூட, அங்கே ஒரு வாரச் சந்தை இருக்கிறது. அதை தனியார் நடத்தி வருகிறார்கள். பஞ்சாயத்தே எற்று நடத்தினால் நல்ல லாபம் கிடைக்கும். எனவே, அதைப் பஞ்சாயத்தே எற்று நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் அறிவுரை கூறுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 மார்ச் 23

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி, அந்த ஊராட்சியே தீர்மானம் போட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு அனுப்புவார்களானால், அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

Separate convict wards in headquarters hospitals

* 652 Q.—DR. H. V. HANDE: } THIRU K. A WAHAB: } Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct convict wards in all the district headquarters hospitals; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) குற்றவாளிகளுக்கு என்று மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகளில் தனி வார்டுகள் திட்டமிரமமாக அமைக்கப்பட்டுவருகின்றன. சேலம், திருச்சி, நாகர்கோவில் மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகளில் குற்றவாளிகளுக்கென்று தனி வார்டுகள் உள்ளன.

நீலகிரி மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனையில் குற்றவாளிகளுக்கென்று தனி வார்டு கட்ட 1971-ல் உத்திரவு அளிக்கப்பட்டு வேலை நடந்து கொண்டு இருக்கின்றது.

1972–73-ல் இராமநாதபுரம், நாகப்பட்டினத்திலுள்ள தலைமை மருத்துவ மனைகளில் குற்றவாளிகளுக்கென்று தனி வார்டுகள் அமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. எ. வகாப்: புகழ்பெற்ற சிறைச்சாலைகள் இருக்கிற வேலூர் பாளையங்கோட்டை போன்ற இடங்களிலும் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பட்டியலில் இல்லை. அந்த இடங்களில் உள்ள மருத்துவமனைகளிலும் தனி வார்டு அமைக்க அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: கூடுமானவரையில் எல்லா மாவட்ட மருத்துவமனைகளிலும தனி வார்டுகள் அமைக்கப்படவேண்டும் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. ஆண்டுக்கு இரண்டு இரண்டு இடங்களாக எடுத்துத்தான் நிறைவேற்றப்படும்.

வேலூரிலுள்ள சி. எம். சி. மருத்துவ மனை

*653 வினா—திரு. மா. பா. சாரதி: மாண்புகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் சி. எம். சி. ஆஸ்பத்திரிக்கு சென்ற ஆண்டு தமிழ்நாடு அரசால் கடனும், மானியமும் எவ்வளவு வழங்கப்பட்டது ?

(இ) அவை ஆண்டுதோறும் வழங்கப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) 1970–71-ஆம் ஆண்டில், வேலூரிலுள்ள கிறிஸ்துவ மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைக்கு கடன் எதும் வழங்கப்படவில்லை. ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 20,000 என்ற பேரளவுக்கு உட்பட்டு, இந்த நிறுவனத்தால் மருத்துவ உதவி அளிக்கப்படும் வறிய நோயாளி ஒவ்வொருவருக்கும் நாள் ஒன்றுக்கு 50 காசு (ஐம்பது) வீதம் பேணுதல் மானியம், இந்த நிறுவனத்திற்கு வழங்கப்பட்டு வருகிறது. 1970–71-ம் ஆண்டுக்குள்ள பேணுதல் மானியம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : வேலூரில் உள்ள கிறிஸ்துவ மருத்துவக் கல்லூரியில் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் யாரையும் சேர்ப்பது இல்லை என்ற புகார் வந்துள்ளதா ? அப்படியிருந்தால் அரசு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மூலக் கேள்வி வறிய நோயாளி களைப் பேணுவதற்கு பேணுதல் மானியம் அளிப்பது பற்றியது. கல்லூரி யைப்பற்றியோ, மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதுபற்றியோ இதற்குரி சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பில் பேணுதல் மானியம் ஒவ்வொரு நோயாளிக்கும் 50 காசு என்ற அளவில் கொடுக்கப்படுகிறது. நம்முடைய மானியத் தொகை சரியான முறையில் செலவிடப்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்க நம்முடைய அரசாங்கப் பிரதிநிதி அந்த மருத்துவ நிலையத்தில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா ? ஹாஸ்பிடல் கமிட்டி என்று உருவாக்கி, அதில் நமது டைய பிரதிநிதி யையும் போட அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இப்படிப்பட்ட வறிய நோயாளி களுக்கு பேணுதல் மானியம் முதன்முறையாக வழங்கப்பட்டபோதே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விதிமுறைகளின்படி எப்போது வேண்டுமானாலும் மருத்துவத் துறையின் இயக்குநர் அந்த மருத்துவ மனையைப் பார்வை யிடலாம் என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது The institution should be open to periodical inspection by the D.H.S. & F.P. or other officers of the Medical Department and should be maintained to the satisfaction of the D.H.S. & F.P.' என்பது விதி. ஆகவே அந்த மருத்துவ மனை செம்மையாக நடைபெற்று வருகிறது என்ற கருத்தோடு அரசாங்கம் பேணுதல் மானியத்தை அளித்து வருகிறது.

மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டப் பதிவாளர் அலுவலகம்

*654 வினா—திரு. எஸ். அழகுத்தேவர் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டப் பதிவாளர் அலுவலகம் விருதுநகரிலிருந்து வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டம் எதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில் மேற்படி அலுவலகம் சாத்தூருக்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

1972 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டப் பதிவாளர் அலுவலகம், விருதுநகரில் உள்ள கட்டடம், வசதிக் குறைவானதாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் விருதுநகரிலேயே வேறு ஒரு வாடகைக் கட்டடத்திற்கு மாற்றும் யோசனைதான் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) சாத்தூருக்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு எஸ். அழகுத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே இந்தப் பதிவாளர் அலுவலகம் விருதுநகரில் இருக்கிறது. சாத்தூர் பெரிய தாலூகா. அந்தத் அலுவலகத்தை சாத்தூருக்கே அதை மாற்றி அமைக்க யோசிப்பார் களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது அப்படி மாற்றும் திட்டம் எதுவும் இல்லை.

திரு சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: அந்த அலுவலகத்தை வேறு எங்காவது மாற்றவேண்டுமென்ற வேண்டுகோள் வந்ததா ? அப்படியானால் அந்த வேண்டுகோளைப் பரிசீலிக்கிறபோது—இப்போதுள்ள இடமே அந்த மாவட்டத்தின் மையமாக இருப்பதனால் அந்த இடத்திலேயே இருக்க முடிவு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு என். வி. நடராசன் : யாரிடத்தில் இருந்தும் வேண்டுகோள் வரவில்லை. விருதுநகரில் இப்போதுள்ள இடம் வசதியில்லாது இருக்கிற காரணத்தினால் அதே ஊரில் வேறு வாடகைக் கட்டிடத்திற்கு அந்த அலுவலகத்தை மாற்றத்தான் யோசனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சாத்தூர் தாலுக்கா பெரியதாக இருக்கிறது. அந்தத் தாலுக்கா பதிவாளர் அலுவலகத்திற்குச் சொந்தக் கட்டடம் கட்ட முயற்சிக்கிறபோது, அந்தப் பக்க மக்களுடைய கோரிக்கையையும் கருத்தில் வைத்து சாத்தூரிலேயே கட்டடம் கட்ட முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு என். வி. நடராசன் : தற்போது அதற்கு விருது நகரில் சொந்தக் கட்டடம் கட்டும் யோசனை இல்லை. வாடகைக் கட்டடத்தில்தான் மாற்றி அமைக்க இருக்கிறோம். சொந்தக் கட்டடம் கட்ட யோசிக்கும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கருத்தும் பரிசீலிக்கப்படும்.

சென்னையில் அரிசி கைப்பற்று

*655 வினா—திரு என். டென்னிஸ் : மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை மாநகரில் 1971-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 28-ந் தேதி அளவில் வணிகர்களிடமிருந்து பெருமளவு அரிசியை காவல் துறையின் உணவுப்பிரிவு கைப்பற்றியதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: சென்னை மாநகரில் அரிசி மண்டி ஒன்றில் கணக்கில் வராது இருப்பில் வைத்திருந்த சுமார் ரூபாய் ஐம்பதினாயிரம் மதிப்புடைய 669 அரிசி மூட்டைகள் 1971-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 25-ஆம் நாளன்று சென்னை குற்றப்புலனாய்வுத் துறை உணவுப் பிரிவினால் கைப்பற்றப்பட்டன.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ்: இம்மாதிரி காவல்துறையினர்களாலும், பறக்கும் படையினர்களாலும் பறிமுதல் செய்யப்படுகிற தானியங்களுக்கு ஒழுங்காக ரசீது கொடுக்கப்படுவதில்லை என்கிற புகார் இருக்கிறது. இதை அரசு கவனித்து ஒழுங்குபடுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பொதுவாக இப்படிக் குற்றம் சாட்டுவது சரியல்ல. குறிப்பிட்ட இடத்தில் எங்காவது ஒழுங்கீனம் நடைபெற்றிருந்தால் குறிப்பிட்டு எழுதினால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: 1971-ஆம் ஆண்டிலே இப்படி எத்தனை மண்டிகளைப் புலனாய்வு செய்தார்கள்? அதனால் கிடைத்த பயன்கள் என்ன? இப்படி பறிமுதல் செய்யப்படுகிற தானியங்களை—ஏலத்தில் விடுகிறார்களா அல்லது அப்படியே வைத்திருந்து கெட்டுப் போக விடுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆண்டு முழுவதும் நடத்தப்பட்ட சோதனைகளைப் பற்றிய விவரம் இல்லை. பொருள்களை—நீதி மன்றத் தீர்ப்பு வரும்வரை வைத்திருக்கிறார்கள். கணக்கு ஒழுங்காகக் கொடுப்பார்களானால் திருப்பிக்கொடுத்துவிடுகிறார்கள். லெவிக்குக் கொடுக்காமல் இருந்தால் அதை வசூல் செய்து கொண்டு மீதியை அவர்களிடமே திருப்பிக்கொடுத்துவிடுகிறார்கள்.

திரு எம். சுரேந்திரன்: சென்னை நகரில் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் பிடிக்கப்பட்ட அரிசி மூட்டைகள் பற்றிய விவரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது சென்னை நகரில் வேறு எந்தெந்த இடங்களில் இப்படி பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம்: தனிக் கேள்விபோட்டால் விவரம் அளிக்கலாம். முதல் கேள்வி குறிப்பிட்ட தேதியில் பிடிக்கப்பட்ட அரிசி விவரம் பற்றியதுதான்.

திரு. துரைமுருகன்: 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் 28-ம்தேதி ஒரு வணிகரிடம் இருந்து கைப்பற்றப்பட்ட அரிசி விவரம் தந்தார்கள். அந்த வணிகரின் பெயர் என்ன என்று தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தங்கள் அனுமதியுடன் அந்த வணிகரின் பெயரைச் சொல்கிறேன். திருப்பள்ளித் தெருவில் நெ. 70-இல் உள்ள திரு ஜி. கிருஷ்ணசெட்டி.

1972 மார்ச் 23]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத் தின் தீர்ப்பு வருகிற வரையில் அரிசி அப்படியே வைக்கப்படுகிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி வைத்திருந்தால் அரிசி கெட்டுவிடுமே, ஆகவே அதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத் தின் தீர்ப்பு வருகிற வரையில் அரிசியை எடுத்து உபயோகிக்க முடியாது. அப்படி உபயோகித்துவிட்டால், நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு வியாபாரிக்குச் சாதகமாக இருந்துவிட்டால் நாம் உபயோகித்த அரிசி—முதல் தரமோ இரண்டாம் தரமோ—திருப்பி கொடுக்கவேண்டியிருக்கும்.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, தவறுதலான வழி களில் நடக்கக்கூடிய வர்த்தகர்களை—அதாவது இப்போது சொன்னார்களே திரு. கிருஷ்ண செட்டி போன்றவர்களை—அரசின் ' பிளாக் லிஸ்டில் ' வைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே. அடிபேர்பட்ட வர்கள் கணக்குகள் சரியாக வைக்கவில்லையென்பதாகப் புகார். கணக்கு சரியாக வைத்தால் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. ஆகவே அவர்களை ' பிளாக் லிஸ்டில் ' வைக்கத் தேவையில்லை. மேலும் அரசாங்கம் வாணிபத்திற்கு ஒன்றும் தருவதில்லை. அப்படி கொடுப் பதாய் இருந்தால் அது பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

Quartz crushing factory at Jagir Ammapalayam

* 656 *Q.*—Thiru K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that Government Quartz Crushing Factory at Jagir Ammapalayam, Salem has been closed;

(*b*) the steps taken to reopen it; and

(*c*) the compensation paid to the affected workers?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) டான்சி படிக்கல் பொடி செய்யும் தொழிற்சாலையைத் திறந்து நடத்தும் உத்தேசம் இல்லை.

(உ) தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின்கீழ் கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஒரு மாத கால அறிவிப்புக்குப் பதிலாக ஒருமாத சம்பளமும், ஆட் குறைப்பு நட்ட ஈட்டுத் தொகையும் வேலையிழந்தவர்களுக்குக் கொடுக் கப்பட்டன. மொத்தம் கொடுக்கப்பட்ட நட்ட ஈட்டுத் தொகை ரூ. 3,739·40 (ரூபாய் மூன்றாயிரத்து எழுநூற்றி மூப்பெத்தொன்பதும் பைசா நாற்பது மட்டும்).

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, சேலத்திற்கு அருகில் இருக்கக்கூடிய ' க்வார்ட்ஸ் க்ரஷிங் பேக்டரியில் ' எத்தனை பேர் பணியாற்றினார்கள்? அவர்கள் பணியாற்றிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில்

நோய்வாய்ப்பட்டு, ' இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸீஸ் ' ஏற்பட்டதனால் எத்தனை பேர் இறந்தார்கள் ? அப்படி இறந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பேக்டரி மூடும்போது பணியாற்றிக்கொண்டிருந்தவர்கள் 17 பேர். இறந்தவர்கள் எண்ணிக்கை பற்றிய கணக்கு விவரம் இல்லை.

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலையில் 30 பேர்கள் வரையிலும் பணியாற்றினார்கள் என்றும், பணியாற்றிய காலத்தில் நோய்வாய்ப்பட்டு இறந்தார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி இறந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரி அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா ? அப்படி ஏதேனும் மனு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படி அனுப்பினால் உயிர்நீத்தவர்களுக்கு ஏதாவது நஷ்ட ஈடு தரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தகவல் எனனிடத்தில் இல்லை.

Survey of Small Scale Industries

* 657 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Institute of Fundamental Economic Research, New Delhi has undertaken any market survey of the Small Scale Industries and the Financial Investment in this State during July 1971; and

(*b*) if so,the details there of ?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : (அ) அரசிடம் இதுபற்றி தகவல் ஏதுமில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

பாலங்கள்

*658 வினா—திரு என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சி மாவட்டத்தில் காவிரியின் குறுக்கே புதிதாக ஏதேனும் பாலங்கள் கட்ட அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : ஆம்.

1972 மார்ச் 23

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த இடங்களில் காவிரியின் குறுக்கே பாலங்கள் திருச்சி மாவட்டத்தில் அமைக்கப்பட இருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, முசிரி குளித்தலை சாலையிலும், திருச்சி நகர ஊர் சாலைக்குள் இருக்கிற தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 45-ல் திருச்சியிலிருந்து 194, 195 மைல் களில் இரண்டு பாலங்கள் கட்டுவதற்கும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள் ளப்பட்டு, வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

* 659 வின.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப் பாரா—

மாயூரம் தொகுதியில் உள்ள மணல்மேடு நகரப் பஞ்சாயத்தையும், காட்டுமன்னார்கோயில் தொகுதியிலுள்ள முட்டம் கிராமத்தையும் இணைக்க கொள்ளிடத்தின் குறுக்கே பாலம் கட்ட அரசிடம் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் தோகுதியில் உள்ள மணல்மேடு நகரப் பஞ்சாயத்தையும், காட்டுமன்னாகுடி தொகுதி யிலுள்ள முட்டம் கிராமத்தையும் இணைக்கும் வகையில் கொள்ளிடத்தின் குறுக்கே பாலம் கட்ட கீழுத் தஞ்சை நெடுஞ்சாலைத் துறை, மூலமாக 75 லட்சம் ரூபாய் அளவில் மதிப்பீடுகளைத் தயார் செய்து அரசாங்கத் திற்கு அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது மிகவும முக்கியமானது. மணல்மேட்டிலிருந்து காட்டுமன்னார்குடி பகுதிக்கு செல்லவேண்டு மென்றால் 40 மைல், 50 மைல் சுற்றிப்போகவேண்டிய காரணத்தால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பாலத்தைக் கட்டித் தருவதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாணபுமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தம்முடைய கேள்வியிலேயே 75 லட்சம் ரூபாய் செலவாகலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போதுள்ள நிதிநிலையிலிருந்து இப்போதைக்கு அது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. வருங்காலங்களில் அதை எதிர்பார்க்கலாம்.

சென்னை விமான நிலையம்

* 660 வின.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) சென்னை விமான நிலையத்திற்குப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர் களின் பெயர் சூட்டக்கோரி மத்திய அரசுக்குக் கடிதம் எழுதப் பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், மத்திய அரசிடமிருந்து நமது அரசுக்குக் கிடைத்த பதில் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

வைகை அணையிலுள்ள வனப்பொருள் களஞ்சியம்.

* 661 வினா.—திரு. நா. வெ. குருசாமி ; மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், வைகை அணை கான் இயல் பயிற்சிப் பள்ளியில் உள்ள வன அரும்பொருள் களஞ்சியத்தை (பாரஸ்ட் மியூசியம்) ஆண்டிப்பட்டி-வைகை அணை மெயின் சாலையில் நல்ல கட்டட வசதியுடன் அபிவிருத்திசெய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. நா, பா. வெ. குருசாமி : தலைவர் அவர்களே, தற்போது இருக்கும் 'பாரஸ்ட் மியூசியம' 'பாரஸ்ட் பயிற்சிப் பள்ளிக்கு' அருகில் இருககிறது. வைகை அணையைப் பார்க்க வருகிறவர்களுக்கு அது தெரிவதே இல்லை. நல்ல வசதிகளைக் கொண்டதாக ஆண்டிப்பட்டி வைகை அணை சாலையில் கட்டடம் ஒன்றைக் கட்டிக்கொடுத்து அங்கே அந்த மியூசியத்தை வைக்க அரசு தக்க முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போதே வைகை அணைக்கு வருகிற சுற்றுலா பயணிகள் அங்கு வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் நன்றாக விளம்பரம் செய்யலாம்.

Irrigation facilities in Nilgiris District

* 662 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY, THIRU K. N. KUMARASWAMY, THIRU N. KITTAPPA : } will the Hon. Minister for Electricity be pleased to state whether any survey has been conducted for irrigation through Punnampuzha–Pandiyar Scheme in the Nilgiris District ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை.

[1972 மார்ச் 23

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, முன்னரே பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்தைப்பற்றி சர்வே செய்யப்பட்டதாகும். நமது மாநிலத்தில் சர்வே செய்வதற்கு கேரள அரசாங்கம் எதிர்ப்பு தெரிவித்ததற்குக் காரணம் என்ன ? பாசன வசதியைப் பொறுத்தவரையில் அந்தத் திட்டம் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவுக்குப் பிரயோஜனமாக இருக்குமானால், அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலமாகவாவது பரிசீலனை செய்ய நமது அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ.பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித்துறையின் மூலமாக பொதுப்பணிக்காக இதுபற்றி ஆய்வு செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இது சம்பந்தமாக ஏதாவது ஆய்வு நடந்ததா ? அப்படியானால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிடுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அது நன்மையில்லையென்று கருதப்படுகிறது.

திரு எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பாண்டியாறு—புன்னம் புழா திட்டம் பயனுள்ள திட்டமாகக் கருதப்படுகிறது. பாசனத்திற்கும் மின்சாரத்திற்கும் பயன்படுத்தக்கூடிய முறையில் ஆய்வுகள் செய்யப் பட்டு மதிப்பீடுகள் போட்டதாக அறிகிறேன். ஆனால் கேரள மாநிலத் துடன் பேச்சுவார்த்தைகள் பேசுகிற நிலைமையில் சிக்கல்கள் இருக் கின்றன. அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கு நல்ல முறையில் அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஏற்பாடுகள் எல்லாம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களைக் கலந்துகொண்டுதான் செய்ய இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் மின்சாரத்திற்கும் பாசனத்திற்கும் மதிப்பீடு தயார் செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் 1965-ம் ஆண்டில் இத்திட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்கள் குழப்பங்களுக்கு இடம் கொடுக்காத வகையில், நமது மாநிலத்திற்குச் சாதகமாக இருக்க வேண்டும். ஆகவேதான் இதுபற்றி எந்தக் கருத்துக்களும் கூறாமல் இருப்பது நலம்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத்துறை, பொதுப் பணித்துறை மூலமாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டம் பற்றி ஏதாவது முடிவு எடுக்கப்பட் டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த அமைச்சரைக் கேட்கிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், இது

இருமாநிலங்களுக்குள்ள பிரச்சினை. பல கேள்விகள் மூலம் விளக்கங்களைச் சொல்லி, அதனால் அந்தத் திட்டத்திற்குப் பாதகம் ஏற்பட வேண்டாம் என்பதுதான்.

பயணித் துணைவரில்லாத பேருந்துகள்

* 663 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கண்டக்டர்கள் இல்லாத பஸ்களை விட செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரதுத் துறை, பயணித் துணை (conductor) இல்லாமல் நீள் தொலை விரைவுப் பேருந்து ஒன்றைச் சோதனை அடிப்படையில் ஓட்டுவதென்று திட்டமிட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மேலை நாடுகளில் இயந்திரத்திலே காசு போட்டு டிக்கெட் பெற்றுக்கொள்ளும் நிலைமை வளர்ந்திருக்கிறது. தமிழ்நாட்டு மக்கள் மிகவும் நாணயம் உள்ளவர்கள். மற்ற மாநிலங்களுக்கெல்லாம் எடுத்துக்காட்டாக இருப்பதற்காகவாவது, பரீட்சார்த்தமாக விரைவில் டிக்கெட் கொடுக்கும் இயந்திரத்தைப் பஸ்களில் பொருத்தி, கண்டக்டர்களே இல்லாத அளவுக்கு ஒரு முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தித் தர அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மேலை நாடுகளிலுள்ள திட்டத்தை தமிழ்நாட்டிலே தற்போது அமல் படுத்துவதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. நாணயத்தில் நம்பிக்கையில் நாம் அதிக தரம் உள்ளவர்களாக இருக்கலாம். இருந்தாலும்கூட, கண்டக்டர்களுக்கும் வேலை இல்லாமல் போய்விடக் கூடாது. பொதுவாக நெடுந்தூர பேருந்துகள் இரவு நேரங்களில் செல்வதால் அதிலுள்ள கண்டக்டர்களுக்கு முழுநேரமும் வேலை இருப்பதில்லை. முதல் புறப்படுமிடத்திலேயே டிக்கெட்டுகள் 'புக்' ஆகிவிடுகின்றன. இடையிலே இருக்கும் நகரங்களில் புக்கிங் ஆபீஸ்கள் இருக்கின்றன. சோதனை அடிப்படையில் பார்த்தாலும் டிக்கெட் கொடுக்கும் இயந்திரங்களைப் பொருத்துவது சரியாக இருக்காது. மேலும் இதற்கும் ஒரு சில தொழிற்சங்கத்து தலைவர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஸ்ஸில் பயணம் செய்கிறவர்களுக்கும் கண்டக்டர்களுக்கும் அடிக்கடி தகராறுகள் வந்துவிடுகின்றன. அதைப் போக்குவதற்காக பஸ்களிலே குறிப்பாக நகரங்களிலே ஓடுகின்ற பஸ்களிலே பெண்களை கண்டக்டர்களாகப் போட்டால் அவர்கள் அமைதியாகவும் அன்பாகவும் பதில் சொல்வார்கள், தகராறுக்கே வழியில்லாமல் போய்விடும், எனவே அந்த முறையைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

[1972 மார்ச் 23

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பஸ்ஸுக்கு வெளியிலேதான் நடக்கின்றன, அந்தத் தகராறுகள் பஸ்ஸுக்குள்ளே வந்துவிடக்கூடாது.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : மேலை நாடுகள் போன்று மெஷின் வைப்பது என்று அரசாங்கம் முடிவுசெய்து கொண்டுவந்தால் வேலை யில்லாத் திண்டாட்டம் அதிகமாகப் போய்விடும். எனவே மேலைநாடு களிலே இருக்கிற சில திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதற்காக மின்விசிறிகளை எல்லாம் எடுத்துவிட்டு பனைமட்டைகளால் ஆன விசிறிகளை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் எதிர்பார்க்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : நீண்ட நெடுந்தூரம் போகிற வண்டிகளில் பயணம் செய்கிற பயணிகளுக்குக் களைப்பு ஏற்படாவண்ணம் இருக்க விமானத்திலே அழகிய இளம் பணிப் பெண்கள் நியமிக்கப்பட்டிருப் பதைப்போல் அரசாங்க பஸ்களில் நியமிக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அழகினால் சமயத்தில் ஆபத்தும் வருவதுண்டு.

திரு. எம். தேவராசன் : சில பஸ்களிலே கண்டக்டர்கள் டிக்கட்டுகளைக் கிழிக்கும்பொழுது எச்சிலைத் தொட்டுக் கிழிக்கிறார்கள். அது சிலருக்கு அருவருப்பாக இருக்கிறது. எனவே அதைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அப்படியெல்லாம் டிக்கட்டு களைக் கிழிக்கவேண்டாம் என்று ஏற்கனவே ஆணை பிறப்பிக்கப்பட் டிருக்கிறது.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, முதல் சோதனை பேருந்துகள் எந்த வழித்தடத்தில் எப்பொழுது விடப்படும் என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எப்பொழுது விடுவோம் அதை எதிர்த்துப் போராட்டம் நடத்தலாம் என்று ஒரு சாரார் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களின் சம்மதத்தோடு சோதனை ஓட்டம் விடலாம் என்று அரசாங்கம் கருதிக்கொண்டிருக் கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கண்டக்டர் வேலைக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேறாதவர்களையும் முன்னாலே நியமிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது எஸ். எஸ். எல், சி. தேர்வு பெற்றவர்களைத்தான் நியமிக்க வேண்டுமென்று உத்திரவிடப்பட்டிருக்கிறது. எஸ். எஸ். எல். சி. தேர்வு பெறாதவர்கள் வேலை தேடித் தரும் நிறுவனங்களில் தங்க

ளுடைய பெயர்களைப் பதிவு செய்துகொண்டு காத்துக்கொண்டிருக்கிருர்கள். எனவே அதை மாற்றி விதியைத் தளர்த்தி எஸ். எஸ். எல். சி. தேருதவர்களையும் நியமிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கண்டக்டர் லைசென்ஸ் பெற்றவர்கள எஸ். எஸ். எல். சி. தேறியிருநதால் அவர்களுக்கு முன் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது. அவர்களும் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிருர்கள். அவர்களும் கண்டக்டர்களாக வருகிருேம் என்று சொல்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. திறமையாக இருப்பார்களாளுல் எஸ். எஸ். எல். சி. குறைவாகப் படித்திருந்தாலும் அவர்களை எடுத்துக்கொள்வதிலே இப்பொழுது விதிகள் ஒன்றும் குறுக்கே இல்லை.

பழனியில் முருகன் கோயில் நிர்வாகத்தினரால் நடத்தப்படும் கல்லூரிகள்.

* 664 வினு.—திரு. என் கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பழனி முருகன் கோயில் நிர்வாகத்தின் மூலமாக நடத்தப்படும் கல்லூரிக்காக 1970–71-ம் கல்வி ஆண்டில் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : நடத்தப்படும் நான்கு கல்லூரிகளுக்கும 1970–71-ம் கல்வி ஆண்டில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 9,17,753.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பழனி தேவஸ்தானத்தினுல் நிர்வகிக்கப்படும் கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவ மாணவிகளுக்கு குறிப்பாக பழனி தேவஸ்தானம் நடத்துகின்ற காரணத்தினுலே காவடி ஆட்டம், கரக ஆட்டம் போன்றவற்றில் பயிற்சி கொடுக்கத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? காவடிச் சிந்து என்பது, திருப்புகழில் சேர்க்கப்பட்டு, சிறப்புப் பாடமாக வைக்க அரசு ஆவன செய்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பழனித் திருக்கோயில் நடத்திவருகின்ற காரணத்தினுலேயே காவடி ஆட்டம் கற்றுக் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அங்கேயுள்ள செந்தமிழ்க் கல்லூரியின் மூலம் தமிழ்ப்பாடங்கள் எல்லாம் கற்றுக்கொடுக்கப்படுகின்றன.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, பழனியிலே உள்ள கடவுள் முருகக் கடவுள், தமிழ்க் கடவுள், அப்பனுக்கே தமிழ் போதித்த கடவுள், அப்படியிருக்கும்போழுது ஸ்ரீதண்டாயுதபாணி என்று பெயர் போட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதே, அந்த ஸ்ரீ என்ற சொல் வடமொழிச் சொல்லாயிற்றே, எனவே அதை நீக்கிவிட்டுத் தமிழ்ப் பெயர் வைப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துரை முருகன் என்று வைக்கலாமா அல்லது திருமுருகன் என்று வைக்கலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : துரை முருகனை, திருமுருகன் என்று மாற்றிக்கொள்வதிலே ஆட்சேபணையில்லை.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : பழனிக் கோயிலிலே ஆண்டுக்கு எவ்வளவு வருமானம் வருகிறது என்று சொல்லமுடியுமா ? அதிலே எந்த அளவுக்கு அந்தக் கல்லூரிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிக் குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

K. M. SUBRAMANIAM : Sir, is it not fact that.

'Muruga' has two wives one from Draveha Nadu and one from Arya Nadu and may I know whether He is surely a Tamil–God —Arya God ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மேடையிலே பிரிவினைப்பற்றி அடிக்கடி பேசவருகிறார்கள், கடவுளிடத்திலே பிரிவினை வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய கோயில்களிலே பழனியிலே உண்டியல் மூலமாக—மற்ற முறைகளிலே வருகின்ற வருமானங்கள் பற்றிய விவரங்கள் இல்லையென்றாலும், உண்டியல் மூலமாக வருகிற வருமானத்தையாவது தெரிவிக்கமுடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தம்முடைய இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

1972 மார்ச் 23

3. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொது விற்பனைவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

(ஆ) 1972-ம் ஆண்டு பொது இஸ்லாமியர் அறக்கட்டளைகள் (காலவரையறையை நீட்டித்தல்) தமிழ்நாடு திருத்த சட்ட முன் வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, 1972-ம் ஆண்டு பொது இஸ்லாமியர் அக் கட்டளைகள் (காலவரையறையை நீட்டித்தல்) தமிழ்நாடு திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதிகோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இச் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

4. 1972–73-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு தொடர்ச்சி.

(அ) கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழி கிறேன்.

" நிதிக்கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,58,73,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். "

Dr. H. V. HANDE : Sir, I move the following cut motion, to discuss policy—

' That the allotment of Rs. 5,58,73,600 made under Demand No. 19—Co-operation—be reduced by Rs. 100 '.

Thiru K. SUPPU : Sir, I move the following cut motion, to discuss about the need to appoint Secretaries to all co-operative societies under section 84 of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961—

' That the allotment of Rs. 5,58,73,600 made under Demand No. 19—Co-operation—be reduced by Rs. 100 '.

Thiru SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Sir, I move the following cut motion, to discuss about the necessity to take ameliorative measures for handloom weavers at Aruppukottai who are facing unemployment owing to rise in price of yarn—

' That the allotment of Rs. 5,58,73,600 made under Demand No. 19—Co-operation—be reduced by Rs. 100 '.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தொடங்கியுள்ள லிப்ட் இரிகேஷன் கூட்டுறவு சங்கங்களில் ஒன்றாகிலும் செயல்படாததைக் குறித்து விவாதிக்க—

" நிதிக்கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 5,58,73,600-இல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஆ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 22—கதர்.

மாண்மிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.—

" நிதிக்கோரிக்கை எண் 22—கதர் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 52,36,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்".

Dr. H. V. HANDE : Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

' That the allotment of Rs. 52,36,000 made under Demand No. 22—Khadi—be reduced by Rs. 100 '.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பிரதேசமான கோவில்பட்டி வட்டாரத்தில வேலை வாய்ப்பளிக்கும் முறையில் கிராமப் பகுதிகளில் அம்பர் நூற்பு நிலையங்களைத் துவக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று விவாதிக்க—

"நிதிக்கோரிக்கை எண் 22—கதர் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகிற ரூ. 52,36,000-இல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I move the following cut motion to discuss about the re-employment of the retrenched Bee fieldmen who were interviewed by the State Transport Department (Kanyakumari Branch) and who were not chosen pursuant to the orders issued by Government and their proposed self-immolation in the middle of March 1972—

'That the allotment of Rs. 52,36,000 made under Demand No. 22—Khadi—be reduced by Rs. 100'.

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய முன்னுரையாக ஒருசில கருத்துக்களைப் பேரவை முன் வைக்க விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை 4 பிரிவுகளைக் கொண்டது. நிர்வாகத்தையும், கணக்கையும் நீக்கிவிட்டு நான்கு பிரிவுகளைக் கொண்டது கூட்டுறவுத்துறை. முதல் பிரிவு சிறிய பெரிய கூட்டுறவு வங்கிகள். இதிலே மாநில கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள், மாநில கூட்டுறவு வங்கிகள், மாவட்ட வங்கிகள், வட்டார நிலவள வங்கிகள், நகர்ப்புற வங்கிகள், அர்பன் பேங்க், மனை வள வங்கிகள், ஹவுஸ் மார்க்கெட்டிங் பேங்க், கிராம நாணயக் கூட்டுறவு வங்கிகள் அடங்கியுள்ளன. இது முதல் பிரிவு.

இரண்டாவது பிரிவு மார்க்கெட்டிங் அண்ட் ப்ராசசிங், அதாவது விற்பனைக் கழகங்கள் விளைவு பொருள் தொழிற்சாலை இவைகளைக் கொண்டது. இதிலே ஜின்னிங் பேக்டரி, டிகார்ட்டிகேட்டிங் பேக்டரி, ஆயில் எக்ஸ்டிராக்ட் சம்பந்தமானது, எண்ணெய்ப் பிரிவுகள் அல்லது காபி பிரிவுகள் இப்படிப்பட்ட தொழில்கள் இதிலே நடக்கின்றன. விற்பனைப் பிரிவுகள் என்பதிலே விற்பனை நடக்கிறது.

மூன்றாவது பிரிவு கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள்.

நான்காவது பிரிவு கூட்டுறவு கல்விப் பிரச்சாரம்.

இப்படி நான்கு பிரிவுகளைக் கொண்டது இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை. இதிலே ஒவ்வொரு துறையையும்பற்றி விளக்குமுறை* ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குமுன்னால் கூட்டுறவு வளர்ச்சித் திட்டங்களில் 1971–72-ஆம் ஆண்டில் எய்திய முன்னேற்றம் பற்றிய ஆய்வுரை†

* 121—129-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.
† 127—163-ம் பக்கங்களில் இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

ஒன்றும் இங்கே மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கு அச்சிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே நான் புதிதாகச் சொல்லவேண்டியது ஒன்று தான். முதல் பிரிவு சிறிய பெரிய கூட்டுறவு வங்கிகள் இவைகளைப் பற்றிக் கூறும்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்தினுல் அமைக்கப்பட்ட ஆய்வுக்குழு ஒன்று அதன் பரிவுரைகளைச் சென்றவாரம் நடாளுமன்றத்தில் வைத்தது. அதன்படி கூட்டுறவு வங்கிகள் மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாற்றப்பட வேண்டுமென்று அந்தப் பரிவுரையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பரிவுரையை* அச்சிட்டு இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கியுள்ளேன். இந்தப் பரிவுரையை நாடாளுமன்றம் ஏற்ருல் அல்லது மத்திய சர்க்கார் ஏற்ருல் இந்த முதல் பிரிவு என்று சொல்கிறேனே அதாவது கூட்டுறவுத்துறையின் முதல் பிரிவு, சிறிய பெரிய கூட்டுறவு வங்கிகள் அவைகள் அத்தனையும் மாநில அரசின் ஆளுகையிலிருந்து மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாறும், அவை எல்லாம் மாறும்.

மாநில கூட்டுறவு நிலவள வங்கி, 100 கோடி வரவு-செலவு செய்யும் வங்கி, இந்த மாநில அரசின் ஆளுகையிலிருந்து மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாறும். அதேபோல் மாநில கூட்டுறவு வங்கி, 60 கோடி வரவு-செலவு செய்யும், அதுவும் மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாறும். அதைப்போலவே மாவட்ட வங்கிகள், சென்ட்ரல் பேங்க் 16 வங்கிகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு 250 கிளைகள் இருக்கின்றன. அவை அத்தனையும் மாநில அரசின் ஆளுகையிலிருந்து மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாறும், அந்தப் பரிந்துரை ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதாகயிருந்தால், அதே போல வட்டார வங்கிகள் 228, அவைகளும் மாறும. நகர்ப்புற வங்கிகள் ஏறத்தாழ 160 இருக்கின்றன, அவைகளும் மாறும். மனைவள வங்கிகள் 80, 81 இருக்கின்றன, அவைகளும் மாறும். கிராம நாணயக் கூட்டுறவு வங்கிகள் கிராமங்களில் இருக்கும் வங்கிகள்தான். அவைகள் 5,600 இருக்கின்றன. அவைகளும் மாநில அரசின் ஆளுகையிலிருந்து மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாறும். ஆகையால் இது கூட்டுறவு இயக்கத்தின் எதிர்காலத்தைப் பாதிக்கும் ஒன்ருக இருப்பதால் இந்த பேங்கின் கமிஷனின் பரிவுரைகளிலிருந்து ஒரு பகுதி அச்சிடப்பட்டு உங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது, இங்கேயிருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு. அதை நன்ருக ஆராய்ந்து அதனுடைய நன்மை தீமைகளைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் பெரிதும் வேண்டுகிறேன்.

நான் சொல்வதெல்லாம் ஒருவேளை இவ்வாறு கூட்டுறவு வங்கிகளை மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாற்ற வேண்டுமென்பது மற்ற மாநிலங்களில் வேண்டுமென்ருல் ஒருவேளை தேவைப்படலாம். தமிழகத்திற்கு அது தேவையற்ற ஒன்ருகும். அவ்வாறு சொல்வதற்குக் காரணம் என்னவென்ருல் இந்தக் கூட்டுறவு வங்கிகள், வணிக வங்கிகள் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்டு, அவைகளுக்குள் மோதல் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தைச் சொல்கிருர்கள். அது தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் உண்மை அல்ல.

* 164—168-ம் பக்கங்களில் மூன்றும் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

ஏனென்ருல், கூட்டுறவு வங்கிகளும் வணிக வங்கிகளும் மாதந்தோறும் கூடி மாநில மட்டத்திலேயும், மாவட்ட மட்டத்திலேயும் கூடி அவைகளுக்குள் ஏதாவது கருத்து வேறுபாடு இருந்தால் அவைகளைத் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் வேறு மாநிலங்களில் கூட்டுறவு வங்கிகள் தமிழ்நாட்டைப்போல் அவ்வளவு சிறப்பாக நடைபெறவில்லை என்பது உலகம் அறிந்த உண்மை. கும்பகோணத்தில் நடைபெறும் மைய வங்கி, தஞ்சாவூரில் நடைபெறும் மைய வங்கி இவைகள் இந்தியா விலேயே முதல் தரம் என்று இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதுமட்டுமல்லாமல், இந்திய அரசின் குறிப்பில், அவர்கள் கொடுத்துள்ள ஒரு குறிப்பில் மைய வங்கிகள் அதாவது மாவட்ட வங்கிகள் எங்கே எங்கே பலவீனமாக, எத்தனை பலவீனமாக தன் காலில் நிற்க முடியாத அளவில் இருக்கின்றன என்று கொடுத்திருக்கிருர்கள். ஆந்திர பிரதேசத்தில் ஐந்து என்றும், அசாமில் ஏழு என்றும், மத்திய பிரதேசத்தில் ஆறு என்றும், மைசூரில் ஆறு என்றும், ராஜஸ்தானில் ஏழு என்றும், மேற்கு வங்காளத்தில் எட்டு என்றும் இப்படி மற்ற மற்ற மாநிலங்களில், தன் காலில் நிற்க முடியாத பலவீனமான வங்கிகள் இருக்கும் போது தமிழ்நாட்டில் மட்டும் ஒன்றுமில்லை, (நில்) என்று மத்திய சர்க்காரே கொடுத்திருக்கிருர்கள். அப்படியானுல் தமிழகத்தில் இந்த வங்கிகள் மிகச் சிறப்பாக நடக்கும்பொழுது அவைகளை மாற்ற வேண்டிய தேவையில்லை என்பது நான் சொல்லாமலே விளங்கும்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்த வங்கிகளுக்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வகுத்துக் கொடுத்தார்கள். இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இன்னின்ன காரியங்கள் நிறைவேற வேண்டுமென்று சொன்னதில் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஐந்து ஆண்டுகளில் நிறைவேற்ற வேண்டிய காரியங்களை நாம் மூன்ருண்டுகளில் நிறைவேற்றியிருக்கிருேம். குறிப்பாக மத்திய வங்கிகள் அவைகளின் வைப்புத் தொகையை ஐந்தாண்டுகளில் 30 கோடி அளவில் உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. அதை நாம் மூன்று ஆண்டுகளில் 32 கோடியாக உயர்த்தியிருக்கிருேம். ஏற்கனவே திட்டமிட்டு இவ்வளவு சிறப்பாக நடக்கும்பொழுது அவைகள் மாநில அரசின் ஆளுகையிலிருந்து மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாற்றப்பட வேண்டுமென்று கூறியிருப்பது பொருத்தமுடையதல்ல.

அதுமட்டுமல்ல, மாநில கூட்டுறவு வங்கிகள் வைப்புத்தொகை ஐந்தாண்டுக்காலத்தில் 15 கோடியாக உயர வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்க, அது மூன்று ஆண்டுக்காலத்திற்குள்ளாக 16 கோடியாக ஆகியிருக்கிறது. ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்குள்ளாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்களை கூட்டுறவு வங்கிகளைப் பொறுத்த வரையில் மூன்று ஆண்டுக்காலத்தில் நிறைவேற்றியிருக்கிருேம். அப்படியிருக்கும்பொழுது இதை மாநில அரசின் ஆளுகையிலிருந்து மத்திய அரசின் ஆளுகைக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று பேங்கிங் கமிஷன் சொல்லியிருப்பதும், அந்தப் பரிந்துரைகளை நாடாளுமன்றத்தில் வைத்திருப்பதும் குறித்து மிகவும் முன்கூட்டியே நாம் எதிர்ப்புத் தெரிவிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிருேம். காரணம் என்னவென்ருல் வெளிக்குத் தெரியாமல் ஓசைப்படாமல் கூட்டுறவுத்துறையில் ஒரு இன்ஷ்யூரன்ஸ்

கழகத்தை, ஃபயர் அண்ட் ஜெனரல் கூட்டுறவு இன்ஷ்யூரன்ஸ் கழகத்தை மத்திய சர்க்கார் தன் நிர்வாகத்தில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஃபயர் அண்ட் ஜெனரல் கூட்டுறவு இன்ஷ்யூரன்ஸ் கழகம் ஏறத்தாழ 10 லட்சம் ரூபாய் லாபத்தில் நடந்தது. அந்த லாபமெல்லாம் அந்தக் கூட்டுறவுக் கழகத்தில் இருக்கப்பட்டவர்கள், இன்ஷயூரன்ஸ் கழகத்தில் இருக்கப்பட்டவர்கள் எல்லோருமே கூட்டுறவுக் கழகம்தான், தனியார் இல்லே. இந்த பத்து லட்சம் ரூபாய் பங்குத்தொகை, ஈவுத் தொகையாக எந்தவொரு தனி நபரும் லாபம் அடைய முடியாது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சேர்ந்து நடத்தும் இந்த ஃபயர் அண்ட் இன்ஷ்யூரன்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டியை மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு இருப்பதைப்பற்றி நாம் எழுதியிருக்கிறோம். எடுத்திருப்பதற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து இன்னும் பதில் வந்தபாடில்லே. அப்படியிருக்கும்பொழுது திடீரென்று இப்படி......

Dr. H. V. HANDE : Sir, there is complete contradiction between what the Hon. Minister has stated now and what is stated at page 8 of the Extracts from the Recommendations of the Banking Commission. It is stated in the extracts—

'Central legislation would suffice on the implementation of our recommendation to confer...........

Mr. SPEAKER : Dr. Hande, it is not in order. Let the hon. Member resume his seat.

முரண்பாடாக இருந்தால் என்ன ? உங்களுக்குப் பேச வாய்ப்பு வரும் போது முரண்பாடாக இருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, courtesy requires that whenever we speak, we yield the floor and the same courtesy I expect from the Hon. Minister.

(திரு. முனு ஆதி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் உட்கார வேண்டுமா?

Mr. SPEAKER : You should not yield and I do not want you to yield.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த பாங்கிங் கமிஷன் ரிப்போர்ட், மத்திய அரசின் ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகள் 759 பக்கங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றிலே குறிப்பான பகுதிகளை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு விவாதத்தை மேற்கொள்ள வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வளவும் சொல்லிக் கொண்டு வருவதற்குக்

காரணம் ஏற்கனவே இன்ஷூரன்ஸ் சொசைட்டி கூட்டுறவுத் துறையில் நடந்து, மிகச் சிறப்பாக நடந்து, இன்ஷூரன்ஸ் ஏறத்தாழ 10 லட்சம் ரூபாய் வருவாயில் நடந்த நிர்வாகத்தை மத்திய அரசு மேற்கொண்டது போல் இதையும் திடீரென்று முன்பின் அறிவிக்காமல் செய்வதற்கு எவ்விதக் காரணமும் இல்லை என்பதை மனப்பூர்வமாக உணர்ந்து இதை உங்கள் முன்னால் வைக்கிறேன். இது கூட்டுறவுத் துறையிலுள்ள முதல் பிரிவு. கூட்டுறவு வங்கிகள், நாணயச் சங்கங்கள் பணம் கொடுத்து வாங்குவது, நிதி உதவி செய்வது முதல் பிரிவு. இரண்டாவது பிரிவு மார்க்கட்டிங் அண்டு பிராசசிங். விளைபொருள்களைக்கொண்டு தொழிற் சாலை அமைத்து அதன் மூலம் விளை பொருள்களின் விற்பனைக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்துவது. இந்த முறையில் எவ்வளவோ பல தொழிற்சாலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

புதிதாக இரண்டை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒன்று, சூரிய காந்தி விதையில் இருந்து எண்ணெய் எடுக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஏக்கர் ஒன்றுக்கு மணிலாவைவிட இதிலே அதிகமான எண்ணெய் கிடைக்கும் காரணத்தால் அதைப் பெரிய அளவுக்குப் பயர் செய்யலாம் என்று மத்திய அரசு வகுத்த திட்டத்தின் அடிப்படையில் மாநில அரசு விவசாயத் துறையில் திட்டத்தை வைத் திருக்கிறார்கள். அதற்கிடையில் எவ்வளவோ விவசாயிகள் தாங்களாக சூரியகாந்தி விதையை உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கிலோ $1\frac{1}{2}$ ரூபாய்க்கு வாங்கி எண்ணெய் எடுக்கவும், எடுக்கப்பட்ட எண்ணெயை கிலோ ரூ. 3·85-க்கு விற்கவும் கூட்டுறவுத் துறையில் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் விவசா யிகள் சூரியகாந்தி விதையை உற்பத்தி செய்து ஏக்கர் ஒன்றுக்கு அதிக வருவாய் பெற முடியும்.

சிவப்புப் புத்தகம்* ஒன்று அச்சடிக்கப்பட்டு உங்கள் முன்னால் வைத்திருக்கிறேன். அச்சடிக்கப்பட்ட காகிதம் புளிச்சை என்று சொல்லக் கூடிய ப்ளாண்டில் இருந்து தயாரிக்கப்பட்டது. ஆங்கிலத்தில் புளிச்சை யை 'மெஸ்டா' என்று இந்தியாவிலும், 'கடூைபா' என்று வெளி நாடுகளிலும் சொல்லுவார்கள். மத்திய அரசு கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு பேப்பர் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள்.

The Co-operative Department of the Tamil Nadu Government has secured a letter of intent from the Government of India to establish a paper mill with a capacity of 100 tonnes per day. The cost of the project will not exceed Rs. 10 crores and the foreign exchange content would be Rs. 9.8 crores.

ஏறத்தாழ 10 கோடி அளவில் வெளிநாட்டுச் செலாவணி (ரூ. 9·74 கோடி) அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். இதை எப்படிப் பயன்படுத்துவது எப்படி பேப்பர் ஆக்குவது என்ற குறிப்பை சிவப்புப் புத்தகத்தில் அச்சிட்டு வழங்கி இருக்கிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெளியில் இருக்கும் சிவப்பு அட்டையும் புளிச்சையில் செய்யப்பட்டதுதானா ?

* 168-171-ம்பக்கங்களில் நான்காம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: புளிச்சையிலிருந்து செய்யப்பட்ட பேப்பரில் அச்சிட்டு எப்படி பேப்பர் ஆக்குவது என்ற விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். முதல் பிரிவு வங்கிகள். இரண்டாவது பிரிவு விளைபொருள்களுடன் இணைந்த தொழிற்சாலைகள். மூன்றுவது பிரிவு பண்டகசாலைகள்.

பண்டகசாலைகள் நட்டத்தில் நடைபெறுகின்றன என்று அடிக்கடி கூறப்படுகிறது. மினி சூப்பர் மார்க்கட் என்று 28 தொடங்கப்பட்டு அவை அவ்வளவும் லாபத்தில் நடக்கின்றன. சிப்பந்திகள் கூட்டுறவு-எம்ப்ளாயிஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் ஸ்டோர்ஸ்—லாபத்தில் நடக்கின்றன. மாணவர் கூட்டுறவு ஸ்டோர்ஸ் லாபத்தில் நடக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுகளுக்கு அதிக உற்சாகமும் ஊக்கமும் கொடுக்கப்படுகின்றன.

நான்காவது பிரிவு கூட்டுறவுக் கல்வி, கூட்டுறவுப் பிரசாரம் இப்போது 9 கல்லூரிகள் நடைபெறுகின்றன. ஒரு கல்லூரிக்கு ஆகும் செலவை மத்திய அரசு கொடுக்கிறது; ஒரு கல்லூரிக்கு ஆகும் செலவை மாநில அரசு கொடுக்கிறது. மற்ற ஏழு கல்லூரிகளைப் பொறுத்து அந்தந்தக் கூட்டுறவுக் கழகங்கள் அதற்கான வேலைகளைச் செய்கின்றன. இந்த ஏழு கல்லூரிகளும் தனித்தனியாக இயங்கும் காரணத்தால் பாடமும், பாடப் புத்தகமும், பரிட்சையும் ஒருங்கிணைக்கப்படாமல் இருப்பதை நீக்கி ஒருங்கிணைக்க வேண்டிய நடவடிக்கை ஆய்வில் இருக்கிறது.

இந்த நான்கு பிரிவுகளைப் பற்றிச் சுருக்கமாகச் சொன்னேன். இந்த நான்கு பிரிவுகளிலும் என்னென்ன முன்னேற்றங்களைச் செய்ய முடியும் என்பதைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய அரிய, மேன்மையான கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முப்பது பேர் பேச வேண்டியிருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள 15 நிமிஷங்கள் எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதற்குள் சுருக்கமாகப் பேசவேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I shall be able to finish my speech as early as possible if there is no obstruction.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 15 நிமிஷத்திற்குள் முடித்துக் கொள்ளவேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: Mr. Speaker, Sir, in support of the cut motion given on behalf of our Party, I wish to offer a few remarks. The preliminary remarks of the Hon. Minister are completely contradictory to what he has placed on the table of the House or sent to us earlier. In the extracts from the recommendations of the Banking Commission on page 1 it is stated—

'The Commission has recommended that the Co-operative credit agencies (such as Co-operative Banks and Co-operative Credit Societies) should be transferred from the State List to the

Union List or to the Concurrent List, by a Constitutional amendment'.

Then on page 5 it is stated—

'Hence, though the Study Group has examined the question with reference to the position that now prevails under the Constitution, we go further and recommend that the jurisdiction to regulate money-lenders and money-lending and also co-operative credit agencies should be transferred either to the Union List or to the Concurrent List. Such transfer could be effected only by a Constitutional amendment'.

This paragraph—I request the hon. Members to carefully consider it—clearly shows that he is for such a transfer and he has not written a single sentence against that.

Then again on the last page, it is stated—

'These require enabling and supporting legislation both of the Centre and of the States; Central legislation would suffice on the implementation of our recommendation to confer on the Union the power to legislate on matters relating to the incorporation, regulation and winding up of co-operative credit societies.'

Even here he does not put a single sentence complaining against the attitude of the Centre. Perhaps yesterday he might have been compelled by some senior Member of the Cabinet or the Hon. Chief Minister to change the printed speech. The preliminary remarks of the Hon. Minister and what is printed is entirely different. The last sentences are completely at variance with the policy of the Government. I request the hon. Members to consider this aspect of the matter.

Then I want to refer to some important points relating to the Co-operative Department. Sir, there are a number of co-operative societies. For instance, in Choolai we have a Consumers' Co-operative Society which has been running since 1964. Then we have Consumers' Co-operative Society in Division 94. A number of persons had come and complained to me. These consumers' Co-operative societies are not given sugar card facilities whereas private agencies have been given such facilities and given sugar and rice card, over riding the need to give such facilities to the consumer co-operative societies. Day in and day out they talk of this.

* 68—171-ம் பக்கங்களில் நன்காம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

I am levelling a very serious charge on the Food Minister and Minister for Co-operation, at least both of them should have come together and seen to it that co-operative societies were given preference. Even though the Co-operative Department seems to have brought it to the attention of the Hon. Minister, nothing seems to have been done with regard to that. They have said, most co-operative societies have applied late. They have not advertised. In ' Tamil arasu ' it has not come. In some dailies they have said sugar cards will be distributed. They brought to the attention of Government that persons who have applied later have been given such facilities. But nothing has been done. This cuts at the root of the co-operative movement. That is the point to which I want to draw the Hon. Minister's attention.

With regard to Khadi Board, I want to say something. I have given a cutmotion on general lines. The Hon. Minister is a clever person. Suddenly last year he started mysteriously 424 oil societies and 180 agricultural farm societies. Why were these societies started suddenly all over Tamil Nadu in a very interesting manner? Is work going on in these societies? How many are functioning? Not a single society is functioning. Have any society been given loan by the Khadi Board? The societies are there in paper. The Hon. Minister, as I told before, is a clever person. He has done things cleverly. The bye-law has been changed so that anyone from these societies can come to the Apex Co-operative Central Bank and get elected. In other words, he creates voters for the Co-operative Central Bank. The voters are the persons running these small societies. They are not functioning but they are there on paper. What is the amount given to these societies, is a secret only known to the Minister and not to anybody else. He has managed the whole thing in a very clever manner. He has created voters and transferred one by one of his tribe to the Central Bank, with the result he has completely cornered the entire Co-operative Central Bank. These mushrooms created all of a sudden are not functioning properly; they are only creating voters to contest the Central Bank. As I said previously he has changed the bye-law also cleverly.

I now come to other things. There is the Oil and Allied Products Co-operative Federation. The total estimate is Rs. 30 lakhs. Rs. 10 lakhs have been given by the Khadi Board. I do not

know whether oil has been extracted (Thirumathi T. N. Anandanayaki : It is an oily question.) I don't say that. The whole thing is fishy. That is what I say.

Then there is the Namakkal Solvent Extraction Plant. Rs. 30 lakhs is the estimate but only Rs. 11 lakhs have been given by the Khadi Board. Oil-cakes are usually disposed of as cattle-feed. Since the Hon. Speaker has limited the time, I am only touching upon these things. On each item I can talk for 30 minutes and I have got so many points. But I am rushing through. If there is some percentage of oil, it is fresh. But it is dried oil-cake; our Hon. Minister has wonderful and funny ideas, it is something like what you get from P. G. Goodhouse. It is impossible to get 5 per cent oil from dry cakes. Moreover how can the department transport all the oil cakes ? To maintain the cost of production, minimum of 15 tonnes per day is required. Public money is being wasted like this. That is why I am shouting with all the vehemence at my command. Have the Department got 15 tonnes per day to keep the machine in working order? No. That is the position But the Hon. Minister gets mysterious ideas as you find in Mr. P. G. Wood house's stories.

Then there is the Thuriyur Kandhasari Sugars. Mr. T. P. Alagamuthu had tried his best to bring it to order. He is an honest man and I know him. He knows the whole thing. To crush the cane, some machine was bought at Rs. 1 lakh at the instruction of the Secretary, Khadi Board. I shall come to the Secretary later. But the machine does not cut the cane at all. That is the position. It is not functioning for the past three years. Has the Hon. Minister taken into account that this is waste of public funds ? Gandhian theory was minimum capital and maximum employment. But here a machinery is brought at a huge cost and it is not working. It is not functioning.

Another interesting aspect is there. Money has to be collected from several persons who had not paid loans taken. The Hon. Minister got an idea, a brain-wave. He appointed six co-operative deputy registrars, from Co-operative Department to collect the dues to the Village Industries Department. Two persons have not joined yet. Others want to keep out. Each Deputy Registrar costs Government Rs. 1,000 by way of pay, etc. plus Rs. 1,000 by way of travelling allowance. There are persons employed in the department itself. Can we not utilise the services of co-operative

sub-registrars? (interruption) If the Hon. Minister wants to say anything, I am always prepared to yield. Why should you recruit Deputy Registrars ? That leads to frustration to persons in the department. Their chances of promotion are denied. It leads to a lot of dissatisfaction and employees do not take interest in their work.

I shall come to another thing. It is an interesting information which would shock the House. The Hon. Minister brought one by name Mr. Bagirathan working in the office of 'Dinathanthi' as his P.A. He was taken on lien. I have got all the facts. He is taken as P.A. in the scale of 425–25–600–30–750. He does not wear Khaddar. Of course there is no rule to wear Khaddar. Even the Hon. Minister does not wear Khaddar. This P. A. was originally Publicity Officer. Has he worked as a Publicity Officer for a single day ? The Publicity Officer's post was vacant.

MR. SPEAKER : Is it obligatory to wear Khaddar?

DR. H. V. HANDE : I do not think. Even the Hon. Minister does not bother about Khaddar However, I will give a compliment to the department, for they are doing their best I am only saying that the idea of recruiting a Publicity Officer was not genuine. It was only to get his own P.A. through that post, so that he could be made his P.A. on 'lien' or 'loan' basis. I do not know which—the Hon. Minister may know. Another Jayaraman Adittan was appointed. But on that score the departmental officers became furious and they all shouted. The persons who would have got this chance normally were very furious. That was the reaction. Various complaints were received. He did not stay; he went away and the post is vacant.

Another very interesting thing is here. A really very interesting thing, that is with regard to Kuralagam. That is very, very interesting and shocking also. From Kuralagam a monthly rent of Rs. 1.25 lakhs is got. In that Kuralagam, an area fetching Rs. 5,000 rent is kept by the Hon. Minister for Co-operation in the fifth floor. There is bed and all other facilities. I realy admire our Chief Minister and I was very happy when he said yesterday. We may have difference of opinion with him. But when he spoke yesterday, I was actually so much moved when he said that he works for 16 hours a day. I am also a hardworking man and therefore I can appreciate that. He does not bother about comforts

and he does not bother about air-conditioning, etc. Some areas are air-conditioned there. Our Co-operation Minister keeps a room in Kuralagam and he spends mostly between 1 p.m. and 8 p.m. in that office. The rent for that area is Rs. 5,000. That is the point I make. The room is in the fifth floor. There is a lift man. I have my own source of information. The lift man says he has to be on duty and he has to wait and be in attendance from 1 p.m. to 2 p.m. till the Minister actually comes there. There will be a phone 'Amaichar Varukirar, Varukirar' லிப்டமேன் ஜாக்கிரதையாகக் காத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டும் He will have to be waiting there till the Minister comes there. There will be other persons who cannot use the lift.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை, On a point of order, Sir, பேரவைத் தலைவரவர்களே, தலையீட்டிற்கு மன்னிக்கவும். உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்தில் பேசுகிறபோது தேவையற்ற விஷயங்களை பேசி இங்கே இருக்கின்றவர்களை வேறு திசைக்கு திருப்பிவிடுகிற மாதிரி பேசுவதை அனுமதிக்கலாமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

MR. SPEAKER : It is not a point of order.

DR. H. V. HANDE : The point is that all staff and officers including some Police officials are there waiting. An umber of people are not able to use the lift. Of course, that is not a major point. But all grumble; the lift boy grumbles. There is a Policeman from the nearest Station on duty there waiting for the Minister from 1 p.m. till the Minister comes. My point is why should the Minister bother to go there and remain there. Should he not take the advice of the Hon. Chief Minister and stay in his own office here. There is a bed also here and all those things. I do not complain. Some may not be able to sit for a long time. Naturally it is necessary. (Interruption) I know that.

Then there is another point. The P.As. to the Minister for Co-operation stay and sit in Kuralagam. Refreshments are supplied to them and all those things.

There is another thing also. The Secretary of the Khadi Board is holding the post for the last 12 years. My main complaint is why should a particular person hold the post for nearly 12 years I request the Hon. Minister to answer this in his reply.

Another interesting thing. Profit and loss accounts for the various schemes of the Khadi Board have not been submitted since 1960. I would like to know the reasons in the Minister's reply.

It is understood that there was misappropriation of about one lakh of rupees. The action taken by the Secretary is not known. It is another point to which the Hon. Minister may give his answer.

Then, in one of the Board meetings, the Hon. Minister has said about the introduction of Mini-Mill in the Khadi Department. My information is that a distinguished Member of the Board, Ma.Po.Si., got so furious about this, he told the Board to change the name and went away. I want the Hon. Minister to furnish information on that point also.

There are a number of points. For want of time, I cannot refer to them all now.

The most important point is with regard to handpound rice. I understand that the loans are not being paid to the Handpound Rice Co-operative Societies. Even a number of widows are affected.

Again about the workers in the Khadi Board. Even though they have increased the sales from 1.5 crores to 2.83 crores, Diwali incentive was not given to them first; afterwards on agitation they have been given.

Another very interesting and shocking thing is this. In Tiruppur, Madurai, Vellore, Thanjavur and other places the Tailoring Sections were closed. In the City of Madras also the unit was closed and a number of persons were thrown out of employment. Twenty machines were disposed off. How? We do not know. Suddenly the units were closed. There is a lot of suspicion whether there is any *male fide* position. Why were the existing ailoring units closed and why 20 machines were put in cold-storage. Somebody went to the court even, if I remember aright.

Then with regard to Pathanir and things like that, the Hon. Minister has got funny ideas of his own. I do not know . . .

THIRU T. GANAPATHY : On a point of order, Sir. The expression ' funny ideas ' implies insinuation against the Minister.

DR. HANDE : What is wrong? ' Funny ' is not objectionable.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : There is nothing wrong about the expression.

MR. SPEAKER : You may say ' funny speech ' of the hon. Member. There is nothing wrong.

Dr. H. V. HANDE : I will come to Pathanir. I understand that there were proposals to get from Bombay machinery for Palm Juice unit. How it is going to be successful. I do not know. (Interruption). Let us wait till next year. Let us see and Mr. Ganapathy can remember this till next year. Why this fiasco?

Now I will come to the most important point. Mr. Padmanabhan is the Secretary; he has been there for the past 12 years. I understand reliably from the workers there that the Hon. Chief Minister has passed orders for the transfer of Thiru Padmanabhan. But till this day it has not bee communicated to Thiru Padmanabhan. That order is, I understand, held up at the desk of the Hon. Minister for Co-operation. That is the information I have. I would like to know whether it is a fact. How is it that the Hon. Chief Minister's orders are not being followed by the Minister for Co-operation? Even the Chief Minister's orders, he is not going to honour?

Then, the Kuralagam which has been built at huge cost, required an Assistant Engineer. For this, the Chief Engineer was addressed. Every one is like a Perry Mason Story. The Secretary Thiru Padmanabhan wanted a panel of Engineers. The Chief Engineer sent six numbers. Then Thiru Padmanabhan writes back to the Chief Engineer to include in the panel of Engineers, one ThiruP rabhakar also and now Thiru Prabhakar is working as Assistant Engineer. He can go to that extent.

Finally, I want to say one word about Thiru Giri Gowder. He has taken materials from the societies to the tune of Rs. 2 lakhs. I want to know whether he has remitted the amount.

Mr. SPEAKER : How he is connected . . .

Dr. H. V. HANDE : He owes Rs. 2 lakhs and the Department has not recovered the amount from him. My point is that the Secretary of the Department should have taken steps to recover the amount from him.

Then, Sir, they have appointed Thiru Raman for 'Vilambaram' . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கிரி கவுடரோடு முடித்து விடுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ராமனோடு முடித்துவிடுகிறேன்.

Mr. SPEAKER : The hon. Member is permitted to take only one more minute.

Dr. H. V. HANDE : With regard to 'Vilambaram' a sum of Rs. 2,500 per month is spent. The officer by name, Thiru Raman has been appointed. The point is, whether the amount spent on it is worthwhile. I feel that it is not worthwhile. I hope and trust that the Hon. Minister will reply to the points raised by me without emotion.

Mr. SPEAKER : The hon. Member, Thiru C. V. M. Annamalai . . .

The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR : The hon. Member has given some wrong statistics and may I correct them.

Mr. SPEAKER : Yes, you may correct them.

The Hon. Si. Pa. ADITANAR : He has been talking about funny ideas. (Interruption from Dr. H. V. Hande) The hon. Member has used the expression "funny ideas" so many times and why should he get excited when I have used only once. (Dr. H. V. Hande rose)

Mr. SPEAKER : The hon. Member has already made his points . . .

The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR : The hon. Member has referred to the extraction of rice bran oil at Tiruvarur and stated that good money is being wasted. I may give statistics. The cost of the plant is only Rs. 10 lakhs but it has earned a profit of Rs. 3.6 lakhs and there is no better proposition than this.

Then he referred to the appointment of certain persons for collection of old dues. There is the Palm Gur Federation and it is running into overdues of Rs. 1¾ crores which has to be collected. Therefore, in order to collect the money, we have to appoint certain Sales Officers of a higher rank who know the work. Even supposing half of this money goes as bad debt, an expenditure of Rs. 5,000 or Rs. 4,000 for the collection of the remaining amount is not excessive.

Dr. H. V. HANDE : How much has been collected so far?

The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR : About Rs. 30,000 has been collected. Therefore it is not a bad proposition. Also the palm gur workers who were getting money from the Palm Gur Federation are not able to get additional money because of the

heavy overdues. Now we have arranged that the same person will get money from the Central Bank. Now the money is given to them not through the Federation but through the Central Bank. As a large amount has been given to them, an expenditure of Rs. 5,000 per month or Rs. 60,000 per year is not abnormal.

Then he referred to flash light and publicity officer. So far as the flash light is concerned, it has been given on contract to Indira Advertises. The understanding is that they would be given Rs. 2,500 in order to run the flash light advertisement in front of Kuralagam and the income is more than compensated for the expenditure. It is not a loss.

DR. H. V. HANDE : It is not so

MR. SPEAKER : It is not in order for the hon. Member to interrupt like this.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order

MR. SPEAKER : What is the point of order?

DR. H. V. HANDE : The point of order is that whenever we speak, sometimes the Hon. Chief Minister or other Ministers want explanation from us and we give it. Now when we want clarification from them

MR. SPEAKER : What is the point of order? The hon. Member is obstructing the proceedings of the House.

DR. H. V. HANDE : I want to refute what the Hon. Minister says

திரு. க. மு. இராசகோபால் : இப்படி அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுது அடிக்கடி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்

(DR. H. V. HANDE rose).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசவேண்டியதெல்லாம் பேசியாகிவிட்டது. அப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு பொறுமையாக உட்கார்ந்திருந்தார் ? கடைசியில் பதில் சொல்லலாம் என்று பொறுமையாக உட்கார்ந்திருந்தார். அந்தப் பொறுமை தங்களுக்கு இருக்கக்கூடாதா ? The hon. Member should understand the rules of the House. நீங்கள் பேசும்பொழுது அமைச்சர் எப்பொழுதாவது எழுந்திருந்தாரா. பொறுமையாகத்தானே உட்கார்ந்திருந்தார். அமைச்சர் அவர்களை பதில் சொல்வதற்கு விடுங்கள். The hon. Member has already had his say and now the Hon. Minister shulod

have his say. டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் தெளிவாகச் சொல்லி விட்டீர்கள். You can hold your view and the Hon. Minister can hold his own view. நீங்கள் அபிப்பிராயம் சொன்னதாலேயே தப்பு ஆகிவிடாது. அமைச்சர் அவர்கள் மறுத்ததாலேயே, இல்லை என்று ஆகிவிடாது. அமைச்சர் என்ன சொல்கிறார் என்பதைக் கொஞ்சம் பொறுமையாகக் கேளுங்களேன். நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் பேசினீர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் எப்பொழுதாவது எழுந்தாரா ?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : I am merely giving facts and figures. If I give wrong facts I can easily be pulled up by the Hon. Speaker.

Sir, I have been saying that the scheme of publicity by means of flash light is not a losing proposition.

As regards the appointment of P.A. as Publicity Officer, this post is more an honorary post . . .

MR. SPEAKER : Private Secretary-*cum*-Publicity Officer . .

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : He draws salary only as Private Secretary . . .

DR. H. V. HANDE : I have got points to refute it

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : The other thing is that the hon. Member is carefully watching my movement in the Kuralagam so far as the co-operative matters are concerned. The hon. the Deputy Leader of the Opposition was good enough to say yesterday that I could be found in the Secretariat at any time . . . முப. 11·0

DR. H. V. HANDE : From 2 p.m. to 8 p.m. the Hon. Minister is in Kuralagam and a policemen is standing there

திரு. முனு. ஆதி : இப்படி இரண்டு பேர்களுமே பேசிக்கொண்டிருந்தால் நாங்கள் பேசுவதற்கு எப்பொழுது சந்தர்ப்பம் பெறுவது ?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : After 2 p.m. certainly hon. Members will expect me to attend to the work of other departments connected with village industries. Most of the time, till 2 O'clock I am here. After that I have to attend to other departments, for which offices are in Kuralagam. Part of which is Minister's office. I have to attend both. If there is a constable outside Kuralagam, I have not bothered about him. I have not seen him because constable is not required outside Kuralagam. There is Security Officer. I have not seen the constable.

There is complaint about air-conditioned room in Kuralagam. I may tell the hon. Member in all humility that not a single pie of the cost of air-conditioning is debited to the Village Industries Department. (Dr. H. V. Hande : I know that) The hon. Member knows that. All right.

The hon. Member was also saying that if visitors come, some refreshment is being given to them. Visitors do come.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அங்கே 'பி.ஏ.'-க்கள் எல்லாம் உட்கார்ந்து 'ரிஃப்ரெஷ்மெண்ட்' சாப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Personal Assistants also have got to eat. I may please tell the hon. Member that cost of refreshment, tea or coffee, which I take or refreshments which I take or which my Personal Assistants take, there is no debiting to Village Industries Department. Not a single pie of tax-payer's money or that of the Village Industries Department is spent on refreshment. I take very good care to see that it is not debited against them. Personal Assistants also have got to eat. Out of their money, they eat and there cannot be any complaint based on that.

Regarding the question of posting of Secretary, I may say that the Secretary, Thiru Padmanabhan, has been posted for the Oil Federation. To relieve him, the person to be posted as Secretary, has not yet been settled. I am sure it will be done in a few days' time.

*திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 19-ம் எண்ணுள்ள இந்தக் கூட்டுறவு மானியத்தை ஆதரித்துப் பேசும் வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு முதலில் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தலைவரவர்களே, வாய்ப்புகள் கொடுக்கும் நேரத்தில் காலம் குறித்துக் கொடுக்கிறீர்கள். ஆனால் மானியத்தின்மீது பேசிய எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள்—நான் சொன்னேன், "பாயிண்ட் அஃப் ஆர்டரில்"—ஆதாரமில்லாமலும், சரியான முகாந்தரம் இல்லாமலும் அமைச்சர் மீது குறைவு காண்பதோ, நேரடி பகைமைச் சொற்களை வீசுவதோ இந்த மன்றத்திற்கு முறையாகாது, என்று அறிவுறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அதன் பிறகு அமைச்சர் அவர்களுடைய உரையின் விளக்கங்கள் எத்தகைய தெளிவான எண்ணத்தை தந்திருக்கின்றன என்பதை அறிய உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இன்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். இன்னும் மேல் தட்டில் இருப்பவர்களுக்கு, கூட்டுறவுத் துறையில் இதற்கு முன்பு—தமிழக அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்வதற்கு முன்பு—கூட்டுறவுத் துறையில் இருந்

தவர்களுக்கு நாட்டிலே ஏழைப் பாட்டாளி மக்கள், நடுத்தர மக்கள், அதிலும் குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எவ்வளவு பேர் கடன் பெறுவதற்கு தொல்லைகள் பட்டார்கள் என்பதை அனுபவபூர்வ மாகக் கண்டவர்கள் இங்கே இருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒரு நில வள வங்கியில் நிலச் சீர்த்திருத்தத்திற்காக அல்லது வேறு முக்கிய தேவைக்காக கடன் கோரி ஒரு ஏழை விவசாயி விண்ணப்பம் போட்டால், விண்ணப்பம் போட்ட விவசாயி இறந்து விடுவான்; அதன் பிறகு அவன் மகன் வேறு ஒரு விண்ணப்பம் கொடுத்து அவனும் இறந்துவிடுவான், பிறகு அவன் பிள்ளை பணம் பெறும் நிலை இருந்து வந்தது. காஞ்சீபுரம் நில வள வங்கியில் தாமல் என்ற சிற்றூரில் ஏழை விவசாயி ஒருவர் விண்ணப்பம் போட்டு, 6 ஆண்டுகள் தீர்வு காண முடியாமல், தமிழக அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பின்தான் ஏழை உழவர்களுக்கு நல்ல முறையில் பணி செய்யும் அளவுக்குப் பலாபலன் அமையவேண்டும் என்று தமிழக அரசும், கூட்டுறவுத் துறை பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் இன்றைக்குப் பெரும் மாறுதலைப் புரட்சியைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நல்ல மனதுள்ள எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் நெஞ்சிலே கை வைத்துப் பார்த்தால் தெரிந்துகொள் வார்கள். ஒரு கடன் பெற வேண்டுமானால், தனியாரிடம் கடன் விண்ணப்பம் போடுவதானால், ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தை அடகு வைத்தால் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் சென்ற பின், வட்டிக்கு எதிர்வட்டியாகி, எந்த நபரிடம் அடமானம் செய்யப்பட்டதோ அதே நபரால் ஜாரி செய்யப்பட்டு ஏலத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஏழை விவசாய மக்கள் வசதி பெறுவதற்கு ஏழை விவசாயிகளுக்குத் தேவை யான தொகை கொடுத்து உதவுவதில், பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்திற்கு உறுதுணையாக வாதாடுவதில் இன்றையதினம் முனைப்பாக பலப்பட்டு வருகிறது கூட்டுறவுத்துறை என்று நான் கூரை மீதிருந்து கூறிக் கொள்வேன்.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தில் ஒன்றைச் சொன்னார். மத்திய அரசு கூட்டுறவுத் துறையின் அதிகாரத்தை செம்மைப்படுத்த, முறைப்படுத்த அதிகாரத்தை மாற்றி கமர்சியல் வங்கிகளில் இருப்பதுபோல் மாறுதல் செய்யவேண்டுமென்ற நோக் கத்தில் 1969-ம் ஆண்டு ஏற்படுத்தப்பட்ட குழுவின் பரிந்துரைகள் வழங்கப்பட்டிருப்பதாக நமக்குச் சொன்னார்கள். அதன்மீது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். "இப்போது கூட்டுறவு வங்கிகள், கடன் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட விளக்கங்களுக்கு மாறாக அமைச்சர் அவர்கள் வியாக்கியானம் செய்கிறார்கள்" என்று சொன்னார்கள்.

நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்ட விளக்கங்களும் மேலும் பல விளக்கங்களும் அவர் பேச்சில் கொடுத்த தற்கு மாறுபாடானவையாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை இன்னும் திட்ட வட்டமாக எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த அவையில் இருக்கின்ற ஆதித் திராவிடப் பெருமக்களும்—வேண்டுமென்றால், எதிர்க் கட்சியில் இருக்கின்ற மதிப்புக்குரிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களாகட்டும், அல்லது ஹாண்டே அவர்களாகட்டும்-யாராவது வேண்டுமென்றால் ஆய்வு செய்து பாருங்கள்—தமிழகத்திலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஆதித் திராவிட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் மத்திய வங்கியில் இடம் பெற்றிருந்தார்கள் என்று நான் கேட்கிறேன், பணிவுடன். அது போலவே தாய்க்குல மக்கள் யாராவது இடம் பெறும் வாய்ப்பை முன்பிருந்த அரசு வழங்கிற்று என்று எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நம் சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருப்பவர்கக்கு வாய்ப்பு உண்டாக்கித் தந்தது தமிழக அரசும், கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பெருமுயற்சியும் என்பதை நன்றி உணர்வுடன் ஏற்று கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுபோல, தாய்க்குலம், சமுதாயத்தில் ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் என்ற அந்த நிலையை மாற்றி, அளித்து, அவர்களுக்கு மரியாதை அந்தத் தாய்க்குலத்துப் பெண் மணிகள் கூட்டுறவுத் துறையில் இன்று பங்கேற்கும் நல்ல வாய்ப்பை சர்க்கார் 'நாமினேஷன்' முறையில் ஏற்படுத்தித் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, 'ஃபார்ம்ஸ் சொசைட்டி' மூலம் எண்ணற்ற தவறுகள், கட்சிக்காரர்கள் அதில் சேருவதற்கான நிலை உண்டாக்கிவிட்டார்கள் சர்க்கார்' என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், அமைச்சர் அவர்கள், அவருக்குப் பதிலளித்தாலும், நான் கூறுவதெல்லாம், ஆரம்ப காலக் கட்டத்தில் எதுவும் சரியான நிலையில் நடத்தப்படும் வாய்ப்புப் பெறாது. ஏற்படுத்தப்படும் ஸ்தாபனங்கள் நல்ல நோக்கத்தில் ஏற்படுததப்பட்டிருக்கின்றனவா ? அந்த "ஃபார்ம்ஸ் சொசைட்டி" மூலம் நல்ல ஏற்பாடுகள் நடைபெறுமா என்பதை அவர்கள் பரிசீலிக்கவேண்டுமே தவிர, அதை விரிவு படுத்தவேண்டும், துரிதப்படுத்த வேண்டும் என்ற வகையில் நம் தூண்டுதல் இருக்கவேண்டுமே தவிர, செய்யப்பட்டவைகளுக்கு நோக்கம் கற்பிப்பது, குறை காண்பது, வளர்ந்துவரும் ஜனநாயகத்திற்குக் கேடு செய்வதாகும் என்பதை மீண்டும் மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, மேலும் 5 நிமிடம் கொடுத்தால் குறைகளைப் போக்குவதற்கு வாய்ப்புத் தந்ததாகும். இந்த நேரத்தில் தமிழக அரசும், தமிழக முதல்வர் அவர்களும் மிக உறுதியான குரலில் அதாவது மாநில சுயாட்சி பெறவேண்டும் என்று வலியுறுத்தி வருவதும் அப்படி வலியுறுத்தி வருகின்ற ஜீவாதாரமான குரலுக்குத் தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல, பிற மாநிலங்களில் நன்மதியாளர்கள், தூய்மையான எண்ணங்கொண்ட அறிஞர்கள், அரசியல் பேரறிவாளர்கள் சேர்ந்து கருத்து ஒப்புமை கண்டு, ஏற்றுக்கொள்ளும் இன்றைய நேரத்தில், மாநில அரசின் நேரடி நிர்வாகத்தில் சேர்ந்த வகையில் பணியாற்றி வரும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையை மத்திய அரசு தன்னுடைய ஆதிக்கத்தின்கீழ் கொண்டுபோக வேண்டுமென்று சொல்வது, மாநில சுயாட்சி தேவைக்கு வைக்கின்ற பேரிடி என்பதை இங்கே உள்ள பெருமக்கள் நினைவில் கொள்ளவேண்டும் என்று பணிவன்புடன் வேண்டிக்

1972 மார்ச் 23] [திரு. சி. வி. எம். அண்ணுமலை]

கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாநில சுயாட்சித் தேவையை மறுப்பதற்கு செய்யப் படுகின்ற முதல் துவஜாரோகணத்திற்கு மத்திய அரசு முனைந்திருக்கிறது என்ருல் தவருகாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகையால் இந்த வகையில் மாநில அரசுக்கு கூட்டுறவுத் துறையிலே முழு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். ஜனநாயக நாட்டில் சாதாரண மான நிலையிலிருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கு உதவியளிக்கின்ற ஐக்கிய நாணயச் சங்கம் இது என்பதை இங்கே பணிவுடன் தெரிவித் துக்கொள்கிறேன். அந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு உதவியளிக்கும் ஒரு நல்ல நிர்வாக அமைப்பாக இருக்கிறது ஐக்கிய நாணய சங்கம் என்பதையும் அவர்கள் உணர்ந்திருக்கிருர்கள். அந்தச் சாதாரண மக்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு கடன் பெறுவது எப்படி, எப்படி விண்ணப்ப பாரம் தயாரிப்பது, எப்படி விண்ணப்பம் போடுவது என்ற ஆர்வத்தால் உந்தப்பட்டிருக்கிருர்கள்; அதன் பலனைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிருர்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையிலே இருக்கிறது கூட்டுறவுத்துறை. இந்தத் துறையைக் கலைப்பது ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்வதாக அமைந்து விடும் என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆகவே, தமிழ்நாடு அரசு முழு மனதுடன் இந்தத் துறையை கட்சிமாச்சரியங்கள் இல்லாமல், ஏற்றத்தாழ்வு இல்லாமல் நடத்தி வருகிறது. தமிழகத்திலேயே கூட்டுறவுத் துறை சிறந்து விளங்குகிறது. ஏன், இந்தியாவிலேயே சிறந்து விளங்குகிறது என்றுகூட சொல்லலாம். இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே தஞ்சை மாவட்ட மத்திய வங்கியும் குடந்தை மத்திய வங்கியும் சிறந்து விளங்குகின்றன என்பது மட்டு மல்ல, கொடுக்கின்ற கடன்களை ஒழுங்காக வசூல்செய்து, அதற்காக முதல் பரிசினையும் பெற்றிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இந்தத் துறைக்கு, மத்திய அரசாங்கத்தின் செயல் சாவு மணி அடிப்பதாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம், இன்றைய தினம் பசுமைப் புரட்சியைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்துவதற்காக விவசாயி களுக்கு உதவி அளிப்பதற்காகப் பெரும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற பணத்தை ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள்— கிராம மக்கள் நிலவள வங்கிகள் மூலம் பெற்று வருகிருர்கள். ஆனல் நகைகளையும், பித்தளை சாமான்களையும் அடமானமாக வைத்துப் பணம் பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதற்கு ரிசர்வ் வங்கி அனுமதிக்கவில்லை என்று சொல்கிருர்கள். இந்த ரிசர்வ் வங்கி இம்மாதிரியான விஷயங்களில் எல்லாம் தலையிடுகிறது. அது நமது உரிமையைப் பாதிப்பதாக இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்வ தெல்லாம் மத்திய அரசின் மேற்பார்வையிலே உள்ள ரிசர்வ் வங்கி நம்முடைய நிர்வாகத்தை மேற்பார்வை செய்வதாக இருக்கவேண்டுமே யன்றி நம்மை ஆட்சி செய்வதாக இருக்கக் கூடாது என்பதுதான். ஒரு லீகல் அட்வைசராகத்தான் இருக்கவேண்டும்; அதிகாரம் செய்வ தாக இருக்கக்கூடாது. அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டு மென்று நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிலவள வங்கிகளில் நகைகளை வைத்துக் கடன் பெறக் கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கவேண்டும். அதற்கும் தமிழக அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிகம் பேசுவ தற்கு நேரம் இல்லாததால் இந்த மானியத்தை நான் முழுமனதாக வரவேற்கிறேன். இந்த மானியம் சாதாரண மக்களும் கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகப் பயன்பெறச் செய்கின்ற சரியான சகாப்தமாக இருக்கிறது என்பதைப் பெருமையோடு கூறி, வரவேற்று முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. எஸ். மணியன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் நமது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் கூட்டுறவுத்துறை மானியத்தின்மீது, அதை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளை மட்டும் கூறிக்கொள்வதற்கு நான் கடமைப்பட் டிருக்கிறேன்.

இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் துவக்கத்திலேயே, இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறை மத்திய வங்கிகளைப் பிடிப்பதற்காக, கூட்டுறவுத்துறை அமைச்ச ரவர்கள் சட்டங்களை யெல்லாம் திருத்தி, மத்திய வங்கிகளைப் பிடிப்ப தற்கு ஒரு உபகரணமாக மட்டுமே இந்தப் புதிய சட்டத்திற்கு வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை விளக்குவதற்காக ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்று மதுரை மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவுப் பாங்கில் நான் தலைமைப் பொறுப்பேற்றிருக்கிறேன். அந்த வங்கியிலே இருக்கக்கூடிய 30 இயக்குநர்களில் 16 பேர்கள் அந்தப் பக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அந்தப் பக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறிய அந்தப் பக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். எங்கள் பக்கத்திலே இருக்கக் கூடியவர்கள் 14 பேர்கள். நான் இன்றைக்கு அந்த வங்கியின் தலைவராக இருக்கிறேன். இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்கள் கருதி இருந்தால் சட்டங்கள் மூலமாக எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கிற 20 பேர்களை அங்கே வரச்செய்திருக்கலாம். ஆனால் அப்படிச் செய்யவில்லை. நியாயமான சட்டங்களின் அடிப்படையிலேயே அங்கே கூட்டுறவு வங்கி இயக்குநர்கள் தேர்தல் நடைபெற்றது. அதன் பயனாகத் தேர்தல் முடிவிலே 14 பேர் எங்கள் பக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகவும், 16 பேர் அந்தப் பக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் வந்தார்கள். அங்கே இருக்கக் கூடிய சில நல்லவர்களுக்கு இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய தமிழக அரசால் தான் கூட்டுறவுத் துறையிலே நல்ல அபிவிருத்திகளைச் செய்யமுடியும் என்று நம்பிக்கை ஏற்பட்டு, எனக்கு வாக்களித்த காரணத்தினால் இன்றைக்கு நான் அந்த வங்கியின் தலைவராகப் பணியாற்றுகிறேன். நான் இதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்குக் காரணம், சட்டத்தை வேண்டு மென்று திருத்தி, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே வரவேண்டும் என்று செய்யவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான். நியாயத்தின் அடிப்படையிலே இன்றைக்குத் தேர்தல் நடைபெற்று, அந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்களின் எண்ணிக்கையே அதிகமாக இருந் தாலும், என்னைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால்,

அது இந்த அரசின் நியாயமானத் தன்மையைத்தான் காட்டுகிறதே அல்லாமல் வேறல்ல, என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேநேரத்தில் இப்படி உருவாக்கப்பட்ட சங்கங்கள், வெறும் சங்கங்களாகத்தான இருக்கின்றன ; செயலாற்றவில்லை என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவைகள் எல்லாம் நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு வருகின்றன ; நல்ல முறையிலே பணியாற்றி வருகின்றன என்பதை என்னுல் எடுத்துக்காட்ட முடியும்.

எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே இன்றைக்கு சிறு விவசாயிகள் இறவை நீர்ப்பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் நல்ல பயன்பெற்று வருகிருர்கள். எந்த இடத்திலுமே இந்த சங்கங்கள் பணியாற்றவில்லை என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ஞர்கள். காங்கிரஸ கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் அவ்வாறு கூறினர்கள். எங்காவது இந்தச் சங்கங்கள் செயல்படுகின்றனவா என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்குகூட என்னுடைய மாவட்டத்திற்கு என்னுடன் வந்தால் அந்தச் சங்கங்கள் எல்லாம் பணியாற்றி வருவதைக் காட்ட முடியும். சில இடங்களை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அலங்காநல்லூர் பிளாக்கில் எறம்பட்டி, வாடிப்பட்டி பிளாக்கில் போடிநாயக்கன்பட்டி, நத்தம் பிளாக்கில் வத்திபட்டி, தொப்பம்பட்டி பிளாக்கில் மானூர், போடி பிளாக்கில் டொம்புசேரி ஆகிய இடங்களிலே இந்த இறவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு வருகின்றன. ஒன்றை மட்டும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் உணர்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுவுத் துறை, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அரசு—பேரறிஞர் அண்ணு அவர்கள் கண்ட பசுமைப் புரட்சியின் அடிப்படையில்—மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் சீரிய சிறமிப்புக்க ஆட்சியில்—நமது கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களால் செம்மையான முறையில் நடத்தப்பட்டு வருகிறது என்ருல் மிகையாகாது.

இறவை நீர்ப்பாசனக் கூட்டுறவுக் கழகம் ஒன்றும் புரியாத புதிர் இல்லை. சொந்தமாகக் கிணறு வெட்டிக்கொள்ள வசதியில்லாதவர்கள், தனியாக வெளியே கடன் வாங்க வசதியில்லாதவர்கள் இருபத்தைந்து செண்ட், 50 செண்ட், 75 செண்ட் என்று நிலம் வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்வது என்று தெரியாது வாழ்க்கை நடத்தவே மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்த துர்ப்பாக்கியமான நிலையில் இருந்தவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு இறவைப் பாசன கூட்டுறவுக் கழகம் என்று அமைத்துக்கொண்டு அதிக அளவில் பயன்பட்டு வருகிருர்கள். இன்றைக்கு என்னுடைய தொகுதியில் அலங்காநல்லூர் வட்டாரத்தில் இரவம்பட்டியில் இதுபோன்ற சிறிய விவசாயிகள் 250 பேர்களால் அமைக்கப்பட்ட இறவைப்பாசன கூட்டுறவுக் கழகத்தை வந்து பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் 8 பொதுக் கிணறுகள் எடுத்து—வறண்ட அந்தப் பிரதேசத்தில் இன்று மிகச் செழிப்பான முறையில் சாகுபடி செய்து வாழ்வில் வளம்பெற்று வருகிருர்கள். மழையை மட்டும் நம்பி

வேளாண்மை வளர்ச்சியில்லாமல் இருந்த அந்த மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டுமட்டும் 40 இடங்களில் இந்த அருமையான திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து செயலாற்ற கூட்டுறவுத்துறை அனுமதித்திருக்கிறது அப்படி சிறு சிறு விவசாயிகளுக்குக் கூட நன்மை அளித்துவருகிற இந்தத் திட்டத்தைப் பாராட்டாவிட்டாலும் இழித்துப் பேசுவது பொருத்த மல்ல என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இதுபோன்ற கழகங்களைக் கொண்ட மத்திய வங்கிகள் முன்பு நம் மாநிலத்தில் 16 இருந்தன என்றால் அவற்றில் மூன்று, நான்கு வங்கிகள் பி வகுப்பிலும், இன்னும் சில வங்கிகள் ஸி வகுப்பிலுமே இருந்தன. ஆனால் சென்ற ஆண்டு தமிழகத்தில் இருக்கக் கூடிய 16 மத்திய வங்கிகளும் ஏ வகுப்பு வங்கிகளாக மாற்றப்பட்டு இருக் கின்றன. திரு ஸி. வி. எம். அண்ணாமலை அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அகில இந்தியாவிலுமே 2 சதவிகிதம் மட்டும் தவணைக் கடன் பாக்கிகை வைத்துப் பெரும் பெயரைப்பெற்று சிறப்பான நிர்வாகத்தோடு நடக்கா கூடியது இன்றையதினம் கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியாகும். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த மேலவை உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி இன்றைக்கு அதன் தலைவராகப் பணியாற்றி வருகிறார். கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வந்த காரணத்தினால் வங்கி பாதிக்கப்பட்டது என்று சொல்லமுடியாது. அவைகள் எல்லாம் லாபத்தில் நல்ல முறையில் தான் பணியாற்றி வருகின்றன.

அடுத்து நயது அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மத்திய அரசே கூட்டுறவுத்துறையை எடுத்துக்கொள்வதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டுவரக்கூடிய நிலையில், பாங்கிங் கமிஷன் சிபார்சு செய்திருப்ப தாக, ஒரு மாநில அரசின் நிர்வாகத்தில் ஒரு சங்கத்தில் குறைபாடு இருந்தால்தான் மத்திய அரசு அதை எடுத்துக்கொள்வது பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டும். முக்கியமாக ரூரல் பாங்கிங் சிஸ்டம் ஏற்படுவதற்கு இந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று குறிப்பிட் டார்கள். முக்கியமாக இன்றைக்கு இந்த முறையில்தான் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள், மத்திய வங்கிகளின் கிளைகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. 16 மத்திய வங்கிகள் இருக்கின்றன என்றால் இன்றைக்கு 250 கிளைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கிளைகளில் பிக்சட் டெபாசிட் ஸ்கீம், ரெக்கரிங் டெபாசிட் ஸ்கீம், டெய்லி டெபாசிட் ஸ்கீம், நகைக் கடன் வழங்கும் திட்டம் எல்லாம் இருக்கின்றன (மணி அடிக்கப்பட்டது).

ஆகவே, நான் கூட்டுறவுத்துறை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து இந்த அளவோடு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கோரியிருக்கிற மானியத்தின் மீது என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு பி. எஸ். மணியன் அவர்கள், இத் துறை மூலமாக சிறு விவசாயிகள் எல்லாம் எந்த அளவுக்குப் பயன் பட்டு வருகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவை எல்லாம் உண்மை தான். வரவேற்கிறோம். ஆனால் ஒன்று. இந்தத் துறை சாதாரண

ஏழை எளிய மக்களுக்குக்கூட அதிக அளவு பயன் அளிக்கக்கூடியதாக அமையவேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கருத்து. இன்றைக்கு எடுத்துக்கொண்டால் ரிசர்வ் வங்கியிடம் 4 சதவிகிதத்திற்குக் கடன் வாங்கி கீழேயுள்ள கிளைகள் மூலம் சாதாரண விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிற போது ஒன்பதேமுக்கால் சதவிகிதம் வட்டி வாங்குகிறார்கள். இடையில் எத்தனை அதிகாரிகள், எத்தனை அமைப்புகள்—இவை எல்லாம் அவசியம் தானா? ரிசர்வ் வங்கியிடம் 4 சதவிகிதவட்டிக்கு வாங்கப்படுகிற பணம் சாதாரண மக்களுக்கு 5 சதவிகிதவட்டிக்குள் கிடைக்க வழியேற்படக்கூடிய வகையில்—பாங்கிங் கமிஷன் கொடுத்துள்ள சிபார்சை எங்கள் கட்சியும் ஆதரிக்கிறது. நானும் ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. மணியன் அவர்கள் இறைவைப் பாசனக் கழகத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை நானும் வரவேற்கிறேன். இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய புத்தகத்தில் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடன் விவரங்கள் ஒன்றும் இல்லை. மற்ற மாவட்டங்கள் பற்றி இருக்கின்றன நீண்டகாலக் கடன் எந்த அளவு கொடுக்கப்பட்டது என்கிற விவரங்களும் இல்லை.

அமைக்கப்பட்டிருக்கிற சங்கங்களில் கூட துரதிருஷ்டவசமாக அங்கு ஆதிக்கம் செலுத்துகிறவர்களைப் பொறுத்துத்தான் அதிகமான பணம் பெறப்படுவது அமைந்திருக்கிறது. ஐயாயிரம் ரூபாய் கடன் வாங்க ஐநூறு வரை செலவழிக்க வேண்டிய நிலை இருப்பதையும் மறுக்க முடியாது. சில பேர்களுக்கு மட்டும் லட்சம் லட்சமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதையும் பார்க்கிறோம். இவை பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் நன்றாக இருக்கும். கீழ்ச்சாதன்குளம், மேலச்சாதன்குளம், சேரகுளம், கீழப்பெருமானேரி ஆகிய ஊர்களில் நான்கு சங்கங்கள் இருக்கின்றன. மொத்தம் 30 பேர்களுக்கு 20 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொருவருக்கும் எவ்வளவு தொகை என்றும் சொல்லப்படவில்லை. தினத்தந்தியில் பணியாற்றக்கூடிய ஒருவர்—மாலை முரசில் பணியாற்றக் கூடிய ஒருவர்—இப்படி அதுசம்பந்தப்பட்டவர்கள் 30 பேர்கள் உள்ள 4 சங்கத்திற்கு 20 லட்சம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் எல்லாம் சங்கங்களை வைத்துக்கொண்டு அந்தச் சங்கங்களுக்கெல்லாம் ஒரே நாளில் 20 லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவில் கிடைக்கிறது; ஆனால் சாதாரண மக்கள் பணம் வாங்க வேண்டுமென்றால் லீகல் அட்வைஸ் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு எவ்வளவு நாள் ஆகும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆனால் அவர்கள் ஒரே நாளில் 20 லட்சம் ரூபாய் வாங்க முடிகிறது. மு. 11-

நாங்கள் எல்லாம் 1970-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 8-ஆம் தேதி நிலமீட்சிப் போராட்டம் நடத்திய காலத்தில், அந்த நிலங்கள் எல்லாம் 30 பேர்களுக்கு எழுதி வைக்கப்பட்டுவிட்டன. அதற்கு முன் அந்த நிலங்கள் யாருக்குச் சொந்தமாக இருந்தன என்பதைப் பார்த்தால் அவைகள் எல்லாம் 'ஆதித்தனார் எஜுகேஷனல் இன்ஸ்ட்டிடியூஷனுக்கு' சொந்தமாக இருந்தது. அந்த இன்ஸ்ட்டிடியூஷன் எப்படி அந்த நிலத்தை வாங்கியது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அதற்கு முன் அந்த நிலம் திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் 'ப்யூயல் பிளான்டேஷனுக்காக' வாங்கப்பட்டது. அந்த நிலம் எஸ். டி. ஆதித்தன் பெயராலே வாங்கி

யிருக்கிறார்கள். அந்த நிலம் சேரகுளம் பண்ணையைச் சேர்ந்த ஜமீந்தாரிடமிருந்து வாங்கப்பட்டது. 'எரிபொருளுக்காக வாங்கப்பட்ட பிளான்டேஷன்' என்ற முறையில் அதற்கு விலக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லி, 'ப்யூயல் ப்ளான்டேஷன்' என்று பெயர் எழுதி உழக்கூடிய நிலத்தையெல்லாம் விவசாயம் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு கிடைக்க முடியாத நிலையில் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அது திறமை தான். திறமை இல்லையென்று யாரும் சொல்ல முடியாது. அதற்கும் திறமை வேண்டும். அதை பினாமி முறையில் பிரித்துக்கொடுத்திருக் கிறார்கள். அதைபற்றிய டாக்குமெண்ட் போன்ற விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவரிடமிருந்து எப்படி மாறியிருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். அதற்கும் திறமைதான் காரணம். திறமையாகத்தான் செய் திருக்கிறார்கள். இல்லையென்று சொல்ல முடியாது.

அந்த நிலம் ஆதித்தனார் எஜுகேஷனல் இன்ஸ்டிடிஷனுக்குச் சொந்தமாகி, பின்னர் அந்தச் சங்கங்களை வைத்திருப்பவர்கள் அவற்றை ஒரே நாளில் வாங்கி, ரிஜிஸ்தர் செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதனால்தான் இந்தச் சங்கத்திற்கு 20 லட்சம் ரூபாய் கிடைத்திருக் கிறது. இப்படிச் செய்தால் சாதாரணமாக இருக்கக்கூடிய ஏழை மக்கள் எப்படி முன்னேற முடியும்? ஏழை மக்கள் எப்படி அரசாங்கத்தின் நன்மைகளைப் பெற முடியும்?

அதுவும் தவிர, அந்தக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும்போதுகூட ஒரே நாளில் வல்லநார் கூட்டுறவு வங்கியில் 2,53,517 ரூபாய் 81 பைசாவை ஒரு நபர் செலுத்தியிருக்கிறார் அதை செலுத்தியவர் யார் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது அது யார் என்பதையும் சொல்வார். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்று வைத்துக்கொண்டு, 20 லட்சம் ரூபாய் என்று வாங்கிக்கொண்டு, அவர் சொன்னதுபோல புளிச்சை, சூரியகாந்தி போன்ற செடிகளைப் பயிரிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இறைவைப் பாசனத் திற்கு என்று கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இரண்டு பழைய கிணறுகள்தான் புதுப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மூன்று கிணறுகளைத் தோண்டியிருக்கிறார்கள். இதற்கு 20 லட்சம் ரூபாய் என்று சொன்னால் நாம் எப்படி நம்புவது? சாதாரண ஏழை விவசாயி எப்படி நம்புவான்?

தினத்தந்தியிலும் மற்றவற்றிலும் பணியாற்றுபவர்களுக்கு இப்படி கிடைப்பது அதிர்ஷ்டம்தான். ஆனால் சாதாரண விவசாயிக்கு லீகல் அட்வைஸ் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. லிஸ்ட் சரியில்லை. இது சரியில்லை அது சரியில்லை என்று சொல்லி காலம் கடத்துகிறார்கள். இவர்களுக்கு ஒரே நாளில் எல்லா வேலைகளும் முடிந்து விடுகின்றன. ஏழை விவசாயி ஒவ்வொரு இன்ஸ்டால்மெண்ட் வாங்குவதற்கு, அவன் பணத்தை வாங்குவதற்குள் எவ்வளவோ இடைஞ்சல்கள், எவ்வளவோ கஷ்டமாக இருக்கிறது. கெடுபிடிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அதேபோல பணத் தைத் திருப்பி வசூலிக்கின்ற நேரத்தில்கூட எவ்வளவோ கெடுபிடி கள் இருக்கின்றன. 'அணுவாரி' சர்ட்டிபிகேட் வேண்டும் என்கிறார் கள். இப்படியெல்லாம் செய்வதனால், ஏழை விவசாயி தன்னுடைய நிலத்தை விற்றுவிடக்கூடிய நிலைமையைக்கூட உண்டுபண்ணிவிடுகிறார்கள்.

நான் மிக வருத்தத்தோடுதான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கத்தை 'குடிவிரட்டும் சங்கம்' என்றுதான் அழைக்கிறார்கள். செல்வாக்குப் படைத்த நபர்கள் லட்சம் லட்சமான பணத்தைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்று ஏற்படுத்திக்கொண்டு, தங்களுடைய திறமையையும், அறிவு நுட்பத்தையும் சட்டஞானத்தையும் வைத்துக்கொண்டு, ஒரே இடத்தில் வைத்துக்கொண்டால் எப்படி சாதாரண மக்களுக்குப் பயன் கிடைக்கும்? இது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையாக இருக்க முடியுமா என்றால் அப்படி இருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன். எப்படித் திறமையாகச் செய்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். மிகமிகத் திறமையோடு, செல்வாக்கை உபயோகித்துச் செயல்படுகிறார்கள். அவர்களுடைய திறமையை மெச்சத்தான் வேண்டும். ஆனால் அதே சமயத்தில் சாதாரண மக்களுக்கு நம்முடைய திட்டத்தின் முழுப் பலன் கிடைக்கவில்லையென்பதையும் பார்க்கவேண்டும்.

உலக பாங்கிலேகூட எவ்வளவு நிபந்தனைகளை வைத்தாலும் அதை ஏற்றுக்கொண்டு பணம் வாங்க அவர்களுக்குத் திறமை இருக்கிறது. கீழத்தாதன் குளம், மேல்தாதன் குளம், சேரகுளம், கீழப்பெருமானேரி போன்ற இடங்களிலுள்ள சங்கங்களுக்கு பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் எப்படி நடைபெறுகிறது. இதெல்லாம் எல்லோருக்கும் தெரியக்கூடிய நாள் வரும். அதற்காக கூட்டுறவுத் துறையே மோசடி என்று நான் சொல்லவில்லை. சாதாரண மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய முறைதான் நமக்கு வேண்டும். அவர்களுக்கேற்ற முறையில் நடைமுறையில் சட்டதிட்டங்களைத் திருத்தியமைக்க வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சாதாரண மக்களுக்காக இருக்கக்கூடியதாக அமையும் என்கிற நம்பிக்கை இருக்கவேண்டும். சாதாரண மக்களுக்காகச் செயல்படுவதில் திறமையாகச் செயல்படவேண்டும்.

உச்சவரம்பு என்று வருகிறபோது நிலத்தை பினாமி முறையில் எழுதியும், சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள 'டிரஸ்டு' என்று ஏற்படுத்திக்கொள்வதும் ஆன நடைமுறைகள் இருப்பது ஒழிக்கப்பட வேண்டும். சாதாரண மக்களுக்கு நன்மைகள் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைய வேண்டும். நாங்கள் வெட்டுத் தீர்மானங்களின் மூலம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நடைபெறுவதைச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

அடுத்ததாக இராஜபாளையம் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 'பெய்டு-செக்ரடரி' போடவில்லையென்று சொன்னார்கள். முன்னாள் அமைச்சர்கள் எல்லாம் விதிவிலக்கு வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இது வரையில் பெய்டு-செக்ரடரி அங்கே போடப்படவில்லை. தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பிலிருந்து சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர்களை - முதுநிலை ஆய்வாளர்—எஸ். எஸ். எல். சி. வரை படித்திருந்தால் போடவேண்டும். முன்னேறிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தால் பி. ஏ. படித்தவர்களாக இருக்க வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் தேர்வு எழுதி வெற்றி பெறுவது கடினம். தேர்வில் தவறிவிட்டால் அவர்களை வீட்டிற்கு அனுப்பிவிடுகிறார்கள். அது சரியில்லை. அவர்களையெல்லாம் திரும்பவும் அழைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் திறமையடையச் செய்ய வேண்டும்

அவர்களை வீட்டிற்கு அனுப்புவது சரியில்லை; அவர்களுடைய பிரச்சினைகளை மனிதாபிமானத்தோடு கவனித்து, மீண்டும் அவர்களை அந்த இடத்தில் அமர்த்தும்படி கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் வைக்கப்பட்டிருக்கும் கூட்டுறவுத் துறை மானியத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை என்பது சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்கிற நல்லெண்ணத்தோடு நேரிய சிந்தனையுடன் இந்தத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டது. ஆனால் பன்னெடுங்காலமாக ஒருசில ஆதிக்கக்காரர்கள் அங்கே ஆதிக்கம் செய்த காரணத்தால் அது ஒருசிலரை மட்டும் வாழவும் வளரவும் வைத்துவிட்டதே தவிர, எந்த நோக்கத்திற்காக உருவாக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் ஈடேறவில்லையென்பதை நாடும், நாட்டிலேயுள்ள மக்களும் நன்கு அறிந்திருப்பார்கள். ஆனால் 1967-க்குப் பின்னாலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தானைத் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் தலைமையில் பொறுப்பேற்ற பின்னர், மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பிறகு, அந்தத் துறையை நிர்வகித்து வருகிற திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட பொறுப்பிற்குப் பிறகு, இந்த நோக்கம் ஈடேறவேண்டும் என்கிற நல்ல நோக்கத்தோடு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களையும், கூட்டுறவு வங்கிகளையும், கூட்டுறவு ஸ்டோர்களையும் தொழில் துறையையும் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்கிற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார். இந்த வண்ணமாக கூட்டுறவுத் துறையில் பல ஆக்கப்பூர்வமான வேலைகள் நடைபெற்றுச் செவ்விய முறையில் எல்லா மக்களும் போற்றக்கூடிய வகையில் நடைபெற்று வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆனால், இந்த விதமாக நல்லமுறையில் நடைபெற்றுவரும் பணிகளை சுதந்திரா கட்சியைச் சேர்ந்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எதை எதையோ பேச வந்து, எதை எதையோ பேசிவிட்டுச் சென்றார்கள். இந்தத் துறையினால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற கோரிக்கையையும், மானியத்தையும் எவ்வாறு இந்த நாட்டிற்குப் பயன்படுத்துவது என்ற எண்ணத்தை உணர்த்தியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். ஆனால் அவர் சில காழ்ப்புணர்ச்சிகொண்டு பேசிய காட்சியைத்தான் பார்க்க முடிந்தது. அறிக்கை தந்திருக்கிற அமைச்சர் அவர்கள் பேங்கிங் கமிஷனின் அறிக்கை நமக்கு சிவப்பு விளக்காகக் காட்சியளிக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார். இன்ஷ்யூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனை தேசியமயமாக்கிய நேரத்திலே இம்மாதிரியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. (மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை) மாநில வங்கியானாலும் மாவட்ட வங்கியானாலும் எடுத்துக்கொண்டால் மத்திய அரசின் அதிகாரக் குவியல்தான் நடைபெறும் என்று உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு நல்ல முறையில் பதிலளிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அதைப்பற்றிச் சொல்லாமல் தனிப்பட்ட குறையைப் பேசிக்கொண்டிருந்தார். நான் ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால் கமிஷனுடைய அறிக்கையிலே மாநில ஆட்சிக்கு உட்பட்ட வங்கிகளையும் கடன் சொஸைடிகளையும் யூனியனுடைய ஆட்சியின்கீழ் கொண்டுவரவேண்டும், அவ்வாறு இல்லாவிட்டால் மத்திய ஆட்சியும் மாநில ஆட்சியும் சேர்ந்து செய்யவேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

" கண்ணிற்கு அணிகலம் கண்ணோட்டம் அஃதின்றேல்
புண்ணென்று உணரப் படும் "

என்ற வள்ளுவர் வாக்கிற்கிணங்க அரசியல் காழ்ப்பு உணர்ச்சி பார்க்காமல் நேர்மையுணர்வோடு நிதானத்தோடு பண்பாடோடு பக்குவத்தோடு எண்ணிப்பார்த்து நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டார்கள்.

1967-ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னாலே, பசுமைப்புரட்சி வரவேண்டுமென்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் திட்டமிட்ட நேரத்திலே — முன்பெல்லாம் உங்களுக்குத் தெரியும் 20, 30 எக்கர் வைத்திருக்கிறவர்கள்கூட சென்று கடன் கேட்டால் 5 ஆயிரம் ரூபாய் கிடைக்கும், அதை வாங்குவதற்குள் இரண்டாயிரம் தீர்ந்துவிடும். இப்படிப்பட்ட தொல்லைகளையெல்லாம் போக்கி இந்தத் துறையிலே வில்லங்க சர்டிபிகேட் வாங்குவதிலே உள்ள தொல்லைகளைப் போக்கி, கூட்டுப்பட்டாவாக இருந்தால் கடன் கிடைக்காத அளவிலே இருந்த நிலைமையை மாற்றி ஒரு எக்கருக்கு இருந்த மதிப்பு அந்த நிலத்தில் பம்புசெட், மோட்டார் இவையெல்லாம் போட்டால் அதனுடைய மதிப்பு எவ்வளவு உயரும் என்று கணக்கிட்டு முழுத் தொகையையும் கொடுக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

" விண்இன்று பொய்ப்பின் விரிநீர் வியனுலகத்து
உள்நின்று உடற்றும் பசி "

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடிக்கடி அந்த நிலைமை தமிழகத்திலே உருவாகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அதன் காரணமாக கடன் காரணத்தினால் விவசாயிகள் தொல்லைக்கு ஆட்பட்டார்கள். அனாவாரி சர்டிபிகேட் வாங்கிக் கொடுத்தால் கடன் தள்ளிவைக்கப்படும் என்று சிறிய விவசாயிகள் உணரக்கூடிய வகையிலே சொல்லியது கிடையாது முன்னாலே. ஆனால் இந்த அனாவாரி சர்டிபிகேட்டை தாலுகா ஆபிஸிலே வாங்கிக் கொடுத்தால், மத்திய வங்கியிலே கொடுத்தால், கடன் தள்ளிவைக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. சிறு பாசன நீர்க்கழகம் என்று சொன்னார்கள். அதிலே வேறு வேறு காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்று சொன்னார்கள்.

" கொடுப்பது அழுக்கறுப்பான் சுற்றம் உடுப்பதூஉம்
உண்பதூஉம் இன்றிக் கெடும் "

என்ற வகையிலே அளிப்பதைத் தடுக்கவேண்டாம். எளியவர்கள் ஒன்றிரண்டு எக்கர் வைத்திருக்கிறவர்கள் எல்லாம் நிச்சயமாகப் பலனை பெறுவார்கள். கோவையிலே ஒரு கிணறு வெட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் 160 அடி வெட்டவேண்டும். அந்த அளவுக்கு ஒருவனே பணத்தை முதலீடுபோட்டுச் செய்யமுடியாத நிலைமையில் அந்த விவசாயிகளுக்கு உதவிசெய்யவேண்டுமென்ற முறையிலேதான் கூட்டுறவு

நீர்ப்பாசனக் கழகத்தின் மூலமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அதைத்தான் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் தோறும் சமுதாயக் கிணறுகளை உருவாக்கிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். துயர் தணிப்புத் தொகை 1970–71ஆம் ஆண்டிலே 6·45 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு முன்னாலே கொடுக்கப்பட்ட நிலை இல்லை. இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன. இவ்வளவு தொல்லைகளுக்கு ஆளாகிற விவசாயிகளின் கடன்பட்ட நெஞ்சம் எந்த அளவுக்குப் புளுங்கும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இப்படி வெட்டுவதிலே நீர் வராவிட்டால் அது பலனளிக்காவிட்டால் அந்தத் தொகையை அரசாங்கமே ஈடுகட்டும்வகையில் 10 சதவீதம் அதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வீடு கட்டுகிற துறையிலே பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1·5 கோடி ரூபாய் வழங்கியிருக்கிறார்கள். மீதியுள்ள தொகையையும் வேகமாகவும் விரைவாகவும் வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமத்திலுள்ள எளிய மக்கள் பயன்பெறுகிற வகையிலே கிராம சொஸைடிகளில் உள்ள பைலாக்களை எளிதாக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I want at the outset to clear the impression that Congress (O) is against co-operation or co-operative business. It has been the declared policy of Congress (O) for many years, that all departments of life whether it is cultivation, whether it is manual business or house-construction, whatever it may be, co-operative department should encourage those activities. So we do not hold the views of Dr. Hande expressed here. That is the first thing I want to make clear to this House.

So far as co-operation is concerned, I am one of those who believe that there should be only one institution to give money or lend money to agriculturists. When there is a co-operative society it should be strengthened and money should be made available to them direct. When there are so many other intermediaries, ultimately when it comes to cultivator, he is disappointed to find that the interest charged is much more than what is given by Reserve Bank. The whole thing falls flat.

So I am against this red book which says that banking institutions will settle the co-operative money-lending to agriculturists. What is really happening is this.

Today for example 10 rich agriculturists can form a co-operative society (No. 10 is enough). They can get money on a particular percentage. I do not know at what percentage it is. Perhaps it is $7\frac{1}{2}$ per cent. They do not require money for themselves. They

1972 மார்ச் 23] [Thiru K. M. Subramaniam]

lend it to others who own one or two acres, small agriculturists at higher rates, and not through co-operative society. Many loopholes are there. During British days, when we had the composite Madras State, it was leading in co-operation in the whole of India. Under Congress regime, Madras was leading State in the field of co-operation. I am glad this Government is trying to follow up that great tradition.

But this super-market is perhaps ruinous name that can be given to any co-operative society, especially in an under-developed country. We cannot afford to put it in a place giving Rs. 25,000 as monthly rent. Simply because some one went to America, saw those stores there, and wanted those to be set up in a poor underdeveloped country like ours, this has been done and we find supermarkets in our country. There is nothing big about this. We must know that apart from other things, we deal with human-beings. Take for instance the ration-card for sugar.

I sent my servant twice to the T.U.C.S. and each time he was told that sugar was not available. Yesterday I myself went there and I saw plenty of sugar in the society. When I asked them why sugar was refused to my servant, they told me that my servant was telling a lie and that they never told him that sugar was not available. Sir, my servant has not so far told any lie and to serve their own purpose, they had told me like that. Therefore, my point is that we should streamline the working of the co-operative societies.

The co-operative societies should be managed by persons who can serve the poor people and meet their requirements. A co-operative society should not be run by about ten persons—binami persons—joining together. This state of affairs should be put an end to.

Then I come to a very important matter. So far as Khadi and Village Industries are concerned, to-day we have shifted from our well established Gandhian policy of having village industries to mechanised industries. Now even Panchayats want lorries only to clean the streets and not carts. There are so many instances like that.

Take for instance, forest dwellers who make waste-paper basket out of bamboos. Where is the basket industry and what is the alternative you have provided for them? Of course, by saying these things I may be dubbed as archaic in outlook. But what are the Government doing to solve the unemployment problem in the country. I can understand lorries being used in Mount Road to clean the streets but I cannot understand lorries being used to clean small streets where carts would be enough. It may be stated that I am still living in bullock-cart civilisation. So long as we have got the unemployment problem, we have to live in that civilization.

So far as Khadi and Village industries are concerned, the new scheme evolved by the Government of India could be adopted in our State. In this connection, I refer to the production of cloth. To-day to set up one mill it would be cost Rs. 1½ crores and so I hope that the scheme will be implemented by the Government in right earnest.

(Mr. Deputy Speaker sounded the gong).

I wanted to refer to many points but due to want of time I stop with this.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of explanation. I am not against co-operative movement and I have been misunderstood by the hon. Member. I clearly stated that we are not against the co-operative movement but I have pointed out certain irregularities, over which there may be difference of opinion. So, the charge made by the hon. Member is without any basis

MR. DEPUTY SPEAKER : So the alliance is broken

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : There is no alliance.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : We have severed our alliance with the Swatantra Party and the Jan Sangh . . .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I am a pucca Socialist...

DR. H. V. HANDE : I wonder whether he is a pucca Socialist

MR. DEPUTY SPEAKER : I admit that you are a Socialist.

1972 மார்ச் 23]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, several lakhs of people have voted for me and my party. Our party stands for socialism and not for private enterprise

DR. H. V. HANDE : Sir, our party stands for competitive system and our party has never supported private enterprise. Our party is the real socialist party

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is taking away the time of the other hon. Members. This is not socialism.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, even higher persons have told me that I am a Socialist and my party is a Socialist party.

DR. H. V. HANDE : Here higher or lower persons do not come into the picture. There are a number of parties which do not consider his party as a Socialist Party.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Let us leave it at that . . .

THIRU N. VEERASAMI : Sir, on a point of order. Under what rules, is this discussion going on?

MR. DEPUTY SPEAKER : Personal explanation has been given by hon. Members.

*திரு. க. நாகராஜன் : பேரவை துணைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை மானியக்கோரிக்கையின் மீது நடக்கும் விவாதத்திலே அதை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். நமது முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கூட்டுறவாளர் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு இலக்கணம் வகுத்துச் சொன்னார்கள். எப்படியென்றால் கூட்டுறவாளர்கள் காகங்களைப்போல் கூடியிருப்பதைப் பகிர்ந்து உண்டுவிட்டுச் சென்றுவிடாமல் மேகங்களைப்போல் கூடி நன்மை மழையைப் பெய்விக்க வேண்டுமென்ற இலக்கணத்தை வகுத்துத்தந்தார் இன்றைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே காகங்களைப் போன்ற கூட்டுறவாளர்கள் குறைந்து மேகங்களைப்போன்ற கூட்டுறவாளர்கள் நிறைந்து வருவதை நாம் பார்க்கிறோம். இது ஒன்றே கூட்டுறவுத்துறைக்கு எவ்வளவுதூரம் ஒரு சீரிய சி மைப்பை இந்த ஆட்சி செய்திருக்கிறது என்பதற்குச் சான்றாகும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். யாரோ இரி கவுண்டர் என்பவரிடமிருந்து சுமார் இரண்டு லட்சத்திற்கு மேலாக வரவேண்டியிருக்கிறது. அதை வசூல் செய்ய எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இது போன்று இன்னும் வசூல் செய்யப்படாத தொகைகளுக்கெல்லாம் நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நான் அவருக்குக் கூறிக் கொள்வேன், அரசாங்கம் அதனுடைய பணியைச் செவ்வனேதான்

செய்து வருகிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைப் போன்றவர்கள் அதில் குறுக்கிடாமல் இருந்தால் உண்மையிலே இந்தப் பணி இன்னும் செவ்வனே நடைபெற வாய்ப்பிருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், எந்த இடத்திலேயும் குறுக்கிடுவதாக இல்லையே.

Mr. DEPUTY SPEAKER ; I am not able to understand what you say, Mr. Hande.

.ப டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஹாண்டே அவர்களைப் போன்றவர்கள்
2–00 குறுக்கிடாமல் இருந்தால் என்று சொல்கிறார்கள், எதிலும் நான் குறுக்கிடுவதாக இல்லை. அங்கே இருப்பவைகளைச் சட்ட மன்றத்தில் சொல்கிறேனே தவிர எந்த இலாக்காவிலும் குறுக்கிடவில்லை, எந்த இலாக்காவிலும் குறுக்கிட்டு ரெக்கமண்டேஷன் எதுவும் செய்வதில்லை. இந்த இலாக்காவில் நடக்கும் ஊழல்களைப்பற்றிக் கிடைத்த விவரத்தைச் சொன்னேன், அமைச்சருக்கு மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. எனவே குறுக்கீடு என்று சொல்லாமல் ஹாண்டே போன்றவர்களின் கருத்து என்று சொல்லலாம்.

*திரு க. நாகராஜன்: குறுக்கீடு இருந்தது என்பதற்குச் சான்றுகளைக் கூற விரும்புகிறேன். அதற்கு முன்னதாக அவசரப்பட்டு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறுக்கிட வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் அஞ்சுகுளிப்பட்டி கூட்டுறவுச் சங்கம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்தச் சங்கத் தலைவர் பினாமி வகையில் லோன்களைப் பெற்று அந்தச் சங்கத்தை மிகவும் நஷ்டத்திற்குள்ளாக்கி விட்டார். அரசாங்க அதிகாரிகள் செக்ஷன் 65-ன் கீழ் விசாரணை நடத்தினார்கள். அந்த விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அந்தத் தலைவர் தன்னுடைய மோசடி வெளியே தெரிந்துவிடுமோ என்று பயந்து சம்பந்தப்பட்டவர்களை ஏசுவது, பேசுவது போன்ற காரியங்களைச் செய்து வந்தார், காவல் துறையினர் அவருடைய நடவடிக்கையைக் கண்காணித்து இது போன்று செய்யக்கூடாது என்று எவ்வளவோ எச்சரிக்கை செய்தும் மீண்டும் மீண்டும் அவர் அதைச் செய்து வந்தார்.

பின்னர் தாங்க முடியாத நிலைமை உருவானபோது அவரைக் கைது செய்து, பிரிவு 110-ன்படி கேஸ் என்று ஜாமீன் கேஸ் போட்டார்கள். அதைப்பற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களிடம் அந்தத் தலைவர் என்ன சொன்னாரோ தெரியவில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்னுடைய கிராமத்திற்கு வந்து ஒரு பெரிய பொதுக்கூட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்து உண்மை என்னவென்று தெரிந்து கொள்ளாமலே 'இது போன்ற பெரிய மனிதர்களை நீங்கள் கைது செய்யலாமா ? போலீசார் பொய் வழக்குப் போடுகின்றார்கள்' என்ற முறையில் பேசி அங்கிருக்கும் மக்கள் கருத்தை மாற்றும் வகையில் பேசியிருக்கிறார்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மிகவும் பொறுப்பு மிகுந்தவர்கள். அந்தத் தலைவரைக் கைது செய்ததிலே நியாயம் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பற்றி ஒன்றும் விசாரிக்காமலே பேசிவிட்டுப் போய்விட்டார். இதை உண்மையில் குறுக்கீடு என்றுதான் கருதவேண்டும், குறுக்கீடு இல்லையென்று மறுக்க முடியாது. குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறேன். வட மதுரை சாணூர்பட்டியில் நடந்த பொதுக்கூட்டத்தில் கூறினார். (குறுக்கீடு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஏதேனும் சொல்ல விரும்பினால் பின்னர் தெரிவிக்கலாம். என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல வழி வகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதுபோன்ற குறுக்கீடுகள் இல்லாமல் இருந்தால் பலப்பல ஊழல்களைச் செவ்வனே கண்டுபிடிக்க முடியும்.

அடுத்து, சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் மிக அருமையான திட்டம். முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பி. எஸ். மணியன் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி மிகவும் விளக்கமாக, அழகாகக் கூறிவிட்டார்கள். இருந்தாலும் நடைமுறையில் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்திலே அந்தத் தொகுதியிலே ஏ. ஆர். சி. ஸ்கிம் என்ற திட்டமும் இருக்கிறது. எஸ். எப். டி. ஏ. ஸ்கீமில் சிறு விவசாயிகள் கிணறு வெட்டவேண்டும். மோட்டார் பம்ப் செட்டுகள் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டால் உண்மையிலேயே கடன்கள் தரப்படுவதில்லை. மத்திய வங்கிய கட்டும், நிலவள வங்கியாகட்டும், வணிக வங்கிகளாகட்டும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களாகட்டும், எவற்றின் மூலமும் கடன்கள் வழங்கப்படுவதில்லை. இதனால் விவசாயிகள் பெரிய அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு இறைவை நீர்ப்பாசனக் கழகங்கள் அமைத்த பிறகு இதற்கு வழி பிறக்கும் என்று நம்புகிறேன் ஆனாலும், உடனடியாக தனிப்பட்ட முறையில் கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்தால் இன்னும் நலமாக இருக்கும்.

வேளாண்மை செப்பனிடும் பணிவசதிக் கூட்டுறவுக் கழகங்களின் 'பை-லா'க்களைப் படித்தேன். மிக அருமையான திட்டம். உண்மையிலேயே இது சிறு விவசாயிகளுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதமாகும். இதிலே ஒரு சிறு வேண்டுகோளைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த நிலையங்களிலே மானேஜிங் டைரக்டராக, நிர்வாக இயக்குநராக எஞ்சினியர்களைப் போடுவதாக இருக்கிறார்கள். பொறியாளர்கள் கருவிகளைச் சீரமைக்கும் வேலையைத்தான் செய்வார்களே தவிர, புதிதாக எடுக்கப்பட்ட பொறியாளர்களால் எந்த அளவுக்கு நிர்வாகத்தில் திறம்படச் செயலாற்ற முடியும் என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாகவே இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் பயிற்சி பெற்ற ஒருவரையோ, அல்லது அரசாங்க அதிகாரி ஒருவரையோ நிர்வாகப் பொறுப்பில் விட்டுவிட்டு பொறியாளர்களைக் கருவிகள் சீரமைக்கும் வேலையில் ஈடுபடுத்துவது நல்லது.

முக்கியமான ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க விரும்புகிறேன். நிலவள வங்கிகள் மூலம் விவசாயிகளுக்கு விசையேற்றங்களுக்காகக் கடன் வழங்கும்போது அந்த வங்கியின் செயலாளரோ, தலைவரோ குறிப்பிட்ட வியாபாரியைக் கூறி அந்தக் குறிப்பிட்ட வியாபாரியிடமிருந்து ஒப்பந்தப் பட்டியல் வாங்கிக்கொண்டு வரும்படி கட்டாயப்படுத்தப்படுகின்றார்கள். இது மறைமுகமாக நடக்கிறது. இதைப்பற்றி எவ்வளவோ முறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் இது தெரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதனால் பலப்பல தவறுகள் ஏற்பட வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. ஒரு மோட்டார் பம்ப் செட்டுக்கு 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று கமிஷன் போட்டுக் கொண்டு செயலாளரும், நிலவள வங்கித் தலைவரும் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக் கிறார்கள். ஆகவே, கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலமாக விசையேற்றங் களை வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதைக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்தில் பார்க்கிறோம். மோட்டார்கள், கேபிள்கள், டிரான்ஸ்பார்மர்கள் ஆகியவற்றைக் கொடுக்கும்போது உபயோகிப்பவர் களுக்கு அது எந்தக் கம்பெனியில் செய்தது என்று ஆராய்ந்து கேட்டுக் கொடுப்பதில்லை. வாரியத்தினரே நல்லது என்று பட்டவைகளை வாங்கி வந்து கொடுக்கிறார்கள். அதைப் போலவே நாமும் தவறுகள் நடக்காமல் இருக்கும்பொருட்டுச்சில கட்டாய ஏற்பாடுகளைச் செய்வதில் தவறு இல்லையென்று நினைக்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது) இந்த வேண்டுகோள்களை எல்லாம் தெரிவித்துக் கூட்டுறவுத் துறை மானியம் மிக அருமையான ஒன்று எனக்கூறி, இதனை ஆதரித்து என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற 'வங்கிப் பணிகள் குறித்த ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட பகுதிகள்' என்ற புத்தகத்தில் இருந்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வந்துள்ளேன்.

சுயாட்சி சம்பந்தமாக அதிகமாகப் பேசப்படுகிற இந்தக் காலத்திலே, மாநில அரசு அதிகார வரம்புக்குட்பட்ட, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சம்பந்தமான சட்ட மேலாதிக்கத்தை மத்திய அரசினுடைய பட்டியலுக்கு மாற்ற வேண்டுமென்ற பரிந்துரையை நமது அரசு செய்திருப்பதாக இதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, இந்த ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரை என்ற பெயரிலே—

"இந்தப் பரிவுரைகள் கூட்டுறவு இயக்கத்துக்குப் பெரிதும் இன்றிய மையாதன ஆகும். மேற்குறிப்பிட்ட பரிவுரைகள் தொடர்பாக, அறிக்கை யிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட பகுதிகள், இந்தச் சிறு நூலின், 2, 3-ம் அத்தியாயங்களில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1972 மார்ச் 23] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

"கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்களை நிறுவுதல், முறைப்படுத்துதல் அவற்றை மூடிவிடுதல் தொடர்பான பொருள்கள் குறித்து அதிகாரம் செலுத்த மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் வழங்க வேண்டுமென்ற நமது பரிவுரையைச் செயல்படுத்த மத்திய அரசுச் சட்டம் கொண்டுவந்தால் அது போதுமானதாகும்" என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

கன்கரண்ட் லிஸ்டிலே கூட இல்லாத இது மத்திய அரசின் கையில் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கருத்து உண்மையிலேயே அப்படிச் சொல்லப்பட்டிருக்குமானால் அதை நான் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால் அந்தக் கமிஷன் பரிந்துரைகள் ரொம்பச் சீரான முறையில் பரிசீலிக்கப்பட்டு ஆழ்ந்த பரிசீலனையின் பேரில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

இப்போது 'மணி பிசினஸ்' சம்பந்தமான காரியங்களை மத்திய அரசு கட்டுப்படுத்துகிறது. கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் சம்பந்தமாக இரண்டு விதமான கட்டுபாடுகள் இருக்கின்றன. ரிசர்வ் பாங்கு நேரடியாகப் பணம் கொடுத்து உதவுவதால் இந்தச் சங்கங்கள் சரியாக நடைபெறுகிறதா என்று பார்வையிடுகிற அதிகாரம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. கூட்டுறவு சங்கங்களை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பு மாநில அரசின் அதிகாரத்தில் இருக்கிறது. ஒரு பகுதி மாநில அரசின் கட்டுப்பாட்டிலும், ஒரு பகுதி மத்திய அரசின் கட்டுப்பாட்டிலும், ஆக இரண்டுவிதமான அதிகார வரம்புக்குட்பட்டுக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. இதிலே பல சிக்கல்கள் இருக்கும் காரணத்தால் மத்திய அரசு ஒரு அரசியல் சட்டத் திருத்தமே கொண்டு வந்தாவது ஒரு சட்டத்தை உருவாக்கி ஒருமுகமாக நாடு பூராவும் வங்கி வங்கி சம்பந்தமான காரியங்களைச் செய்வதுபற்றி வரையறுக்க வேண்டுமென்பதுதான் அந்தக் குழுவின் பரிந்துரையாகும்.

அது நல்லது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். தனியார்கள் கைகளில் பொருளாதார பலஹீனமானவர்கள் சிக்கிக்கொண்டு அவர்களது உழைப்பின் பெரும்பகுதியைத் தனியார்கள் கைகளில் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு துர்பாக்கியமான நிலை நாட்டிலிருந்து அகற்றப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தனியார் கொடுக்கல் வாங்கல் செய்வதே தடை செய்யப்படவேண்டும். அதற்கான ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

ஆனால் இன்றைய நிலையில் அப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரமுடியாது, கொண்டுவந்து அமல்படுத்த முடியாது. காரணம், அப்படி கொடுக்கல் வாங்கல் செய்வதற்கான அமைப்புகளை நாம் நாடு பூரா விலும் அமைத்தால்தான் அப்படிச் செய்யமுடியும். ஆகவே, அப்படி நாடு பூராவிலும் உருவாக்கப்படவேண்டும். அப்படிப்பட்ட அமைப்புகள் சரியான முறையில் அமைக்கப்படாத வரையில் இந்தத் தடையைக் கொண்டுவர முடியாது. எனவே, அப்படிப்பட்ட அமைப்புகள் ஏற்படுத் தப்படவேண்டும். கூட்டுறவு பாங்குகளும் வணிக வங்கிகளும் இணைந்து செயல்பட முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். அதுபற்றி இந்தக் குழு பரிந்துரை செய்கிறது. நாம் தத்துவரீதியாகச் செயல்படலாம். ஆனால்,

நடைமுறைக்கு வரும்போது பல சிக்கல்கள் ஏற்படக்கூடும். ஆகவே அனுபவ ரீதியாகப் பார்த்து இருக்கிற சங்கடங்களை எல்லாம் நீக்கி பொதுமக்களுக்கு நல்லவிதத்தில் பயன்படும்படிச் செய்யவேண்டும்.

கூட்டுறவு வங்கிகள் கிராம மட்டத்தில் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்படுகிறது. இப்போது உள்ள சொஸைட்டிகள் அக்ரிகல்ச்சரல் பாங்க்ஸ் ஆக எதிர்காலத்தில் மாற்றப்படக்கூடிய அளவில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது பலவித அமைப்புகள் உள்ளன. ஸ்டேட் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்க், சென்ட்ரல் கோவாப்பரேடிவ் பாங்க், அதன் கீழ் உள்ள சொஸைட்டிகள் என்று இப்படியெல்லாம் இருக்கின்றன. ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து 4% க்கு கடன் பெற்றாலும் கடைசியில் 9% கொடுக்கக்கூடிய அளவிற்குத்தான் மக்கள் கைகளுக்குச் செல்கிறது. இடையில் உள்ள அமைப்புகளுக்காக நாம் 9% என்ற அளவில் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் பூராவும் கொடுக்காதபோது வணிக வங்கிகள்மூலம் பணம் வாங்கச் செய்ய முடியுமா என்று பார்த்து அப்படிச் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்ய வேண்டும். அந்த அதிகாரம் மத்திய அரசின் கையில் இருக்கிறது கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் பூராவும் கொடுக்கமுடியாதபோது வணிக வங்கிகளை அதன் கிளைகளாக மாற்றலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த அமைப்பு எப்படிச் செயல்படும் என்பதை நடைமுறையில்தான் பார்க்கவேண்டும். ஸ்டேட் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்க் அல்லது சென்ட்ரல் கோவாப்பரேடிவ் பாங்க் மூலம் கொடுப்பது போதாது என்று வந்தால் வணிக வங்கிகள்மூலம் கொடுக்க முடியுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கலாம் என்று மேல் நிலையிலிருந்து உத்தரவிடவேண்டும். அது மத்திய அரசின் கையில் இருக்கிறது.

நான் சொல்வது என்னவென்றால், ஒட்டு மொத்தமாக ஒரு சட்டத்தை மத்திய அரசு கொண்டு வந்து அந்தச் சட்டத்தை மாநில அரசு செயல்படுத்தவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள், இது எங்கள் கருத்தல்ல என்று சுயாட்சிபற்றிச் சொல்கிறார்கள். அரசியல் அதிகாரங்கள் கீழ் மட்டத்தில் பரவலாக்கப்படவேண்டும் என்பதில் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் நாடு பூராவிலும் சீரான பொருளாதார வளர்ச்சி இருக்க வேண்டுமென்று வரும்போது பல அதிகாரங்கள் மத்தியில் இருக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் கருதுகின்றோம். இந்தப் பரிந்துரையை வைத்துப்பார்க்கும்போது மத்திய அரசுக்கு இந்த அதிகாரம் கொடுப்பதினால் நமக்கு எந்தவிதமான சிரமமும் ஏற்பட்டுவிடும் என்று நான் கருதவில்லை. அவர்கள் சட்டம் இயற்றி, மத்தியில் சட்டம் இயற்றி அதை அமலாக்கும் பொறுப்பை மாநில அரசுக்கு விடலாம்.

ஆகவே எல்லா வங்கிகளையும் இணைத்து முறைப்படுத்தும் சட்டம் செய்வதற்கு பார்லிமெண்ட்டுக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. கூட்டுறவு சம்பந்தமாக சட்டங்களை இயற்றுவதும் அவற்றை அமல்செய்வதும் மாநில அரசுக்குச் சொந்தம். ஆகவே, பண விஷயம் சம்பந்தமாக இருவித அமைப்புகள் இருப்பதைவிட ஒன்றாக சீராக அமைத்து நல்ல முறையில், பரவலான முறையில் செய்வதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். ஆகவே அதுகுறித்து இந்தக் குழுவின் பரிந்துரையை அமலாக்க வேண்டும்.

1972 மார்ச் 23] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறையில் பல பாங்குகள் இருக்கின்றன கிராமங்களில். லான்ட் டெவலப்மென்ட் பாங்க், இரிகேஷன் பாங்க், க்ரெடிட் சொஸைட்டிஸ் என்று பல இருக்கின்றன. அவை எல்லாம் ஒரே அமைப்பிற்குள் வந்துவிடவேண்டும். அது ஒரு வயபிள் யூனிட்டாக இருக்கவேண்டும். எல்லாப் பொறுப்புகளும் ஒரு இடத்தில் இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அவை நல்ல முறையில் இயங்கமுடியும். அப்போதுதான் நல்லமுறையில் கண்காணிக்கவும் முடியும். அதைப் பற்றியும் ஆலோசித்து தக்க முறைகளைக் கையாளவேண்டும். இப்போது நீர்ப்பாசனச் சங்கங்கள் பல இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் குறிப்பாக என் பகுதியில் இரிகேஷன் சொஸைட்டீஸ் மூலமாக யாருக்கும் லோன் கொடுத்து கிணறு போட்டதாகத் தெரியவில்லை. 800 அடி ஆழத்திற்கு அப்பாற்பட்டிருந்தால்தான் கடன் கொடுக்கலாம் என்ற கட்டுப்பாட்டை விதித்திருக்கிறது உலக பாங்க். அதற்குக் கட்டுப்பட்டுத்தான் செய்யவேண்டுமென்று சொல்வதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இரிகேஷன் சொஸைட்டீஸ் நல்ல முறையில் கிராமங்களில் பல கிணறுகள் அமைப்பதற்கு, கிணறுகள் அமைத்துக் கிராம மக்களுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்குத்தக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது.) மார்கட்டிங் சொஸைட்டிகளில் பல தவறுகள் நிகழ்கின்றன. அவற்றைச் சரியான முறையில் கண்காணிக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* <u>திரு. எம். இராதாகிருஷ்ணன்</u>: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்துப் பேசுகின்ற இந்த நேரத்தில் நான் என் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப் படுகிறேன்.

கூட்டுறவு என்பது பல கிளைகளைக் கொண்ட ஒரு தலைமை ஸ்தாபனமாக இருக்கிறது. மாநில நிலவள வங்கி, மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டீஸ், மத்திய வங்கி, மின்னர் பால் பண்ணைகள், வீடு கட்டும் ஸ்தாபனங்கள் என்று இப்படியெல்லாம் சேர்ந்து ஒரு தலைமை ஸ்தாபனமாகக் கூட்டுறவு என்பது இயங்கி வருகிறது. கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுகளாக இந்த கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் மூலம் கிராம மக்கள் பலவித நன்மைகளை அடைந்து வருகிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

குறிப்பாக என் தண்டராம்பட்டு தொகுதி, ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்துகூட கிடையாது, எல்லாம் சிறு சிறு பஞ்சாயத்துக்கள். பெரிய தொழிற்சாலை ஒன்றும் இல்லாத கிராமங்கள், அப்பகுதி முழுக்க முழுக்க விவசாயத்தை மட்டுமே நம்பி வாழ்கிற பகுதியாகும். கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுகளாகச் சொல்ல முடியாத அளவிற்கு எங்கு பார்த்தாலும் கிணறுகள் வெட்டப்பட்டு பம்ப் செட்ஸ் அமைக்கப்பட்டு, நமது கலைஞர் அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள்மூலம் ஏழை விவசாயிகளுக்கு அள்ளி வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதை எதற்காக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறுகிறேன் என்றால் ஒரு சில இடங்களில் கடன் வாங்குவதில் சிறிது தாமதமாகிறது.

அதற்குக் காரணம் நம்முடைய நிலவள வங்கியில் நாம் ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து கடன் வாங்குகிறபோது அவர்கள் சில கண்டிஷன்களைப் போட்டுக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். ஒருவன் திருமணம் செய்து கொள்வதற்கு ஒருவரைப் பணம் கேட்கிறபோது நீ இந்தப் பெண்ணைத் திருமணம் செய்து கொண்டால்தான் பணம் கொடுப்பேன் என்பதுபோல் இருக்கிறது. கடன் கொடுப்பவர்களுக்கு வட்டி கொடுத்து விடுகிறோம். குறிப்பாக இன்னின்ன முறையில்தான் கிணறு வெட்ட வேண்டும் இன்னின்ன முறையில் செலவிடப் பட்டால்தான் பணம் கொடுப்போம் என்று கண்டிஷன் போட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கிறபோது ஒரு சில இடங்களில் சில பேர் அதை அடைய முடியாமல் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதைப் போக்குவதற்கு இந்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி தண்டாரம்பட்டு யூனியனில் மட்டும் 35—40 டிராக்டர்கள் இந்த 4—5 ஆண்டு காலத்தில விவசாயிகள் கூட்டுறவு நில வள வங்கியின் மூலம் வாங்கி பயனடைந்து இருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்னால் பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் தான் வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது சின்ன விவசாயிகள் கூட அந்த டிராக்டர் வாங்கி விவசாயம் செய்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் எம். டி. லோன், எல் டி. லோன் ஆகியவற்றை கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் கொடுத்தால் இன்னும் துரிதமாக விவசாயம் செய்ய சௌகர்யமாக இருக்கும்.

தண்டராம்பட்டு பஞ்சாயத்து யூனியனில் சிறு பாசன விவசாய சங்கம் ஒன்றை இன்னும் 10—12 நாட்களுக்குள் ஆரம்பித்துச் செயல் படக்கூடிய அளவுக்கு அதன் பூர்வாங்க வேலை முடிந்து விட்டது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அக்ரோ இன்ஜினீரிங் கார்ப்பரேஷன் சர்வீஸ் சென்டர் ஆரம்பித்து இப்போது 38 மையங்களில் இருக்கிறது. தண்டராம்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும்கூட ஆரம்பித்து இருக்கிறோம்.

வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஏறத்தாழ 15 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு. பணத்தை இந்த ஜனவரி மாதம் முடிய கொடுத்து இருக்கிறார்கள், அந்தப் பணம் இன்னும் போதாத அளவில் இருக்கிறது. காரணம் கிணறுகள் அதிகமாக வெட்டிக் கொண்டு போவதால் பழைய கிணறுகள் ஆழமாகப் போகிற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே ஒவ்வொரு கிணறும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1—2 கெஜம் ஆழப் படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, பழைய கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும் கடன் கொடுக்க வழி வகை செய்ய வேண்டும். நீர் ஓட்டம் கொஞ்சம் மேலாக இருந்தாலும் அந்தப் பகுதியில் பாறை வந்து விடுகிறது. ஆகவே, அவர்கள் அதை அகற்ற மிகவும் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கம் அளிக்கும் பணம் போதவில்லை. அவர்கள் தடைப்பட்டு விடாமல் இருப்பதற்காக அரசாங்கம் அவர்களுக்கு அதிகமாகத் தொகை கொடுத்து விவசாயிகளை நன்றாக ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற பிறகுதான் இந்த ஏழை விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்கிறது. இந்த கூட்டுறவுச் சங்கம் அதிலே தலைசிறந்து விளங்குகிறது என்று கூறி இந்த மானியத்தை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இந்தக் கூட்டுறவு மானியத்தின் மீது சொல்லும்போது 4 பிரிவுகளாக அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது, எந்தெந்த வகைகளில் செயல்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னார்கள்.

நான், கடன் பெறுகிற மக்கள் சார்பிலே இருந்து பார்க்கிறபோது அமைச்சர் கூறிய பிரகாரம் பல இடங்களில் அந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களின் மூலம் குறிப்பாக நிலவள வங்கிகளின் மூலம் கொடுக்கும் கடன் யாரும் பெற முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்த அளவில் பார்த்தால் கிணறுகள் ஆழப்படுத்த கடன் கொடுப்பது இல்லை. பழைய கிணறுகளுக்கு பம்பு செட் போடுவதற்குப் பணம் கேட்டால் கொடுப்பது இல்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்டால் உலக பாங்கியின் நிபந்தனை என்று சொல்லுகிறார்கள். உலக பாங்கு பல நிபந்தனைகளைப் போட்டு இருப்பதால், அதற்கு உடந்தையாக நாம் இருக்கும் நிலை இருப்பதால், விவசாயிகள் அந்தக் கடனைப் பெற முடியவில்லை. புதிதாகக் கிணறு வெட்டுவதற்கு, பம்பு செட்டு வசதி செய்து கொள்வதற்குக் கடன் கேட்டால்கூட நிலவள வங்கிகளில் கொடுப்பது இல்லை. டிராக்டர் வாங்க வேண்டுமானால் ரூ. 10,000 கட்டினால்தான் ரூ. 40,000 கடன் கொடுப்பேன் என்று சொல்கிறார்கள். ரூ. 10,000 கையில் வைத்திருந்தால் அவன் ஏன் கடன் கேட்க வருகிறான். ஆகவே, பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள்தான் கடன் பெறுவதற்கு முடிகிறது. சிறிய சிறிய விவசாயிகள் கடன் வாங்குவதற்கான வசதிகளை அரசு செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கு வங்கிப் பணிகள் குறித்த ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளை வைத்து இருக்கிறார்கள். அதைத் தொடர்ந்து சில கருத்துக்கள் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ரிசர்வ் பாங்கி விவசாயிகளுக்கு உதவுவதற்காக 4 சதவீதம் வட்டி வீதத்தில் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அது விவசாயிகளின் கைக்கு வந்து சேருகிறபோது 10 சதவீதம் வட்டியாகிவிடுகிறது அவர்கள்கட்டும் டிபாசிட, பங்குத்தொகை இப்படி அப்படி என்று சொல்லி, அந்த 4 சதவீதம் வட்டிக்கு வாங்கிய பணம் விவசாயிகள் கைக்கு வந்து சேருகிறபோது 10 சதவீதம் வட்டிக்கு ஆகிவிடுகிறது. ஒரு விவசாயி ரூ. 10,000 ரூ. 20,000 கடன் வாங்குகிறான் என்று சொன்னால், அவனுக்கு 4 சதவீதம் வட்டிக்கு வாங்கி பணத்தை 5 சதவீதம் வட்டி வீதத்திற்கு தருகிற மாதிரி இருக்க வேண்டும். இதனால் அந்த விவசாயிக்கு ஆண்டுக்கு ரூ. 500 (அ) ரூ. 1,000 மிச்சப்படும். பலவிதமான அமைப்புகள் இடையே இருப்பதால்தான் இந்த நிலைமை ஏற்படுகிறது.

குறிப்பாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், கூட்டுறவு பாங்குகள் இப்போது அதிகமான ஆதாயத்தோடு ஓடுகின்றன நஷ்டத்தில் ஓடவில்லை என்று சொன்னார்கள். வட்டிக்குக் கொடுத்து வாங்குபவன

என்றும் நஷ்டப்பட்டது இல்லை. சர்க்காரின் கியாரண்டியோடு வசூல் செய்கிற வசதி இருக்கிற காரணத்தால் லாபம்தான் வரும். நஷ்டம் வராது. கிராமத்திலுள்ள கூட்டுறவு பாங்கிகளுக்கு நாட்டுடமையாக்கப் பட்ட வங்கிகளின் மூலம் கடன் கொடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும் அப்போதுதான் 4சதவீதம் வட்டிக்கு வாங்கி 5 சதவீதம் வட்டிக்குக் கொடுக்க முடியும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். கிராமக் கூட்டுறவு வங்கிகள் இருக்க வேண்டும். நீக்க வேண்டியதில்லை இப்போது நாட்டுடமை யாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் நமக்கும் பங்கு இருக்கிறது. ஆகவே, விவசாயி களுக்குக் கடன் வழங்குவதற்காக இந்த நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள் மூலம் கூட்டுறவு நில வள வங்கி, கிராம வங்கிகளுக்குக் கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்தால் குறைந்த 5 சதவீதம் வட்டிக்கு மேற்படாமல் கொடுக்க முடியும்.

விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்டுவதற்காக 7 ஆண்டுக் கால தவணையில் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. முன்பெல்லாம் 20—30 ஆண்டுத் தவணை இருந்தது. இப்போது விவசாயிகள் கிணறு வெட்டுவதற்காக கடன் வாங்கிவிட்டு அந்தப் பணத்தை திருப்பிக் கட்ட முடியாமல் இருக்கிறது. அதற்காக அவர்களுடைய மாடு ஜப்தி செய்யப்படுகிறது, சொத்து ஜப்தி செய்யப்படுகிறது, மகசூல் ஜப்தி செய்யப்படுகிறது. நாம் அவர்களை வாழ்விக்க வேண்டுமென்பதற்காக கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கடனைக் கொடுத்துவிட்டு, அவர்கள் திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கிற போது இப்படிச் செய்வதால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்தால் அதை நீண்ட காலத் தவணை முறையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நேரடியாக ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து கிராம பாங்கிகளுக்கு அந்தப் பணம் வருகிற மாதிரி செய்ய வேண்டும். இந்தப் பரிந்துரைகளை ஏற்றுக் கொண்டால், அந்த விவசாயிகள் குறைந்த வட்டி விகிதத்தில் கடன் வாங்குவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இன்று உலக பாங்கியின் நிபந்தனை காரணமாக கிணறு வெட்ட கடன் கேட்பவர்கள் 650 அடிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு கிணறு இருந்தால் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறது. பல நாட்களாக ஒரு கிணற்றில் கவலை போட்டு தண்ணீர் இறைத்துக் கொண்டு பயிர் செய்பவன் ஒரு மின்சாரப் பம்பு செட்டு போட்டு பயிர் செய்யலாம் என்று கேட்டால் அவனுக்குக் கடன் கிடைக்க வழியில்லை. அப்படி யானால் விவசாயத்தை எப்படி அபிவிருத்தி செய்யமுடியும். எப்படி பசுமைப் புரட்சியை ஏற்படுத்த முடியும். ஆகவே அந்த நிபந்தனையை ரத்து செய்துவிட்டு பழைய கிணறுகளை வெட்டி அபிவிருத்தி செய்வ தற்கும், பம்பு செட்டுகள் போட்டுக் கொள்வதற்கும் கடன் கொடுக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு போட வேண்டும். அப்படியில்லை என்று சொன்னால் விவசாய அபிவிருத்தி செய்ய முடியாது. ஆகவே, இதைச் செய்வதற்கு என்ன தயக்கம் என்பதை அறிய முடிய வில்லை.

அதுமட்டுமல்ல, விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கடன் தவணை இப்பொழுது 7 ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறது. முன்னால் 20 ஆண்டுக ளாக இருந்தது. இப்பொழுது அதை 7 ஆண்டுகளாகக் குறைத்து, அவர்கள் வாங்கிய கடனை 7 ஆண்டுகளுக்குள் திருப்பிச் செலுத்த

வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுச்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் கொடுக்கும் கடனைத் திருப்பிப் பெறுவதில் கொஞ்சம் நீக்குப்போக்கு காட்டுவது அவசியம். அவனுக்குக் கொடுத்த கடனை அவன் பயன்படுத்தி, அதன் மூலம் அவனிடமிருந்து கடனைத் திரும்பிப் பெறக் கூடிய சக்தி அவனுக்கு வந்திருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். தொழில் துறையில் கடன் கொடுத்தால், அதன் மூலம் உற்பத்தி பெருகி, ரி-பேயிங் கபாஸிடி வந்திருக்கிறது, அவனுக்கு திருப்பிச் செலுத்தக்கூடிய சக்தி வந்திருக்கிறது என்ற நிலைமை ஏற்பட்ட பிறகுதான் அவனிடமிருந்து கடனை வசூலிக்கிறார்கள்.

உதாரணமாக, விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் கொடுத்தால், கிணற்றில் தண்ணீர் வந்திருக்கிறதா, இல்லையா என்று கூடப் பார்ப்பது கிடையாது. தண்ணீர் அறவே இல்லாவிட்டாலும் கூட அவனுக்குக் கொடுத்திருக்கக்கூடிய ரூ. 10,000 கடனைத் திருப்பி வசூலிப்பதற்காக அவனுடைய மற்ற ஆஸ்திகளையும் ஜப்தி செய்யக்கூடிய ஒரு போக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, விவசாயிகளுடைய நிலைமையை அனுதாபத்தோடு கவனித்து, அவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கும் சக்தி வந்திருக்கிறதா என்று பார்த்து, நிதானமாகத் திரும்பிப் பெறுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் சுலபமாக செலுத்தக்கூடிய முறையில் தவணையை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கிராமத்தில் இருக்கிற கூட்டுறவு சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்கு மட்டும்தான் கடன் கொடுத்து வருகின்றன. வேறு கைத் தொழில்களைச் செய்பவர்களும் கிராமங்களில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்கு வேறு வழி கிடையாது. வேறு கூட்டுறவு சங்கங்களும் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பது இல்லை. கிராமத்தில் இருக்கிற கூட்டுறவு சங்கங்கள் நிலம் இல்லாதவர்களாக இருந்தாலும் சரி, வேறு சிறு கைத்தொழில்கள் செய்பவர்களாக இருந்தாலும் சரி அத்தகையோர்களுக்கும் கடன்கள் வழங்குவதற்கு தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பது இப்பொழுது நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. அவர்களுக்கும் கடன் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கடைசியாக, காதி சம்பந்தமாக டைலரிங் யூனிட் ஒன்று இருந்தது. அதை மூடிவிட்டதால் அங்கே வேலை செய்துவந்த பலரும் வேலை இழந்து விட்டார்கள். இதை நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் பழிவாங்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. பழனிசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு மான்யக் கோரிக்கையின் மீது எனது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையானது நமது தமிழகத்தில் மிக சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது என்பதை எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் மிக விளக்கமாக எடுத்துக் கூறினார்கள். இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையானது கடந்த ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு முன்பு இருந்ததைவிட மிகவும் சீராகவும், சிறப்பாகவும், ஏழை, எளிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு உதவுகின்ற விதத்தில் நல்ல முறையில் பணியாற்றி வருகிறது என்பது நாம் எல்லோரும் அறிந்த ஒன்றுதான். மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு கூட்டுறவுத் துறையில் நல்ல பல திருத்தங்களைச் செய்து, ஒரு சில பெரிய நபர்களின் ஆதிக்கத்தில் இருந்த துறையை சாதாரண குடி மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற விதத்தில் நல்ல முறையில் திருத்தி அமைத் திருக்கிறார். விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு காலாகாலத்தில் கடன் கிடைக்கக்கூடிய ஒரு நல்ல நிலைமையை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறார் கள். ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் நிலவள வங்கி ஏற்படுத்தி, அங்கே இருக்கிற விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் தங்களுக்குத் தேவையான கடன்களை அப்போதைக்கப்போது வெகு சுலபமாகப் பெறுகிற விதத்தில் நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டித் தந்திருக்கிறார்கள்.

எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிலவள வங்கி தற்பொழுது ஏற்பட்டிருப்பது எவ்வளவு சௌகரியமாக இருக்கிறது என்பது பற்றிப் குறிப்பிட்டார்கள். எங்கள் கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மிக ஆழமாகத் தோண்டினால் தான் தண்ணீர் கிடைக்கின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. நில வள வங்கிகள் கொடுக் கின்ற கடனை அவர்கள் பெற்று, கிணறு வெட்டினாலும் கூட, ஒரு சில இடங்களில் தண்ணீர் கிடைக்குமா என்ற சந்தேகம் கூட இருந்து வருகிற நிலைமைகளையெல்லாம் நாம் காண்கிறோம். ஆகவே, எங்கள் மாவட்டத்திற்கு மாத்திரமாவது அப்படிக் கடன் பெற்று கிணறு தோண்டினால், விவசாயிகளுக்குப் போதிய தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்றால், அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டால், அவர்கள் வாங்கிய கடனில் ஒரு பகுதியை அரசாங்மே ஏற்றுக் கொள்கிற ஒரு நிலைமையை உருவாக்கித் தரவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் பேசும்பொழுது குறுப் பிட்டார்கள், கூட்டுறவுத் துறையானது நான்கு பகுதிகளாக இருக்கிறது என்று. அந்த நான்கு பகுதிகளில் முதல் பகுதியாக இருக்கின்ற அந்தப் பகுதியை மத்திய அரசு தன்னுடைய ஆதிக்கத்தின் பேரில் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற ஒரு திட்டத்தை, அதை ஆய்வு செய்த குழுவினர் கூறியிருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தினைக் கூறினார்கள். நாம் தற்பொழுது மத்திய அரசில் இருக்கிற பல அதிகாரங்களை மாநில அரசாங்கத்திற்குப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கின்ற இந்தத் தருணத்தில் நமது மாநில அரசுக்கு இருக்கிற உரிமையை பரிக் கின்ற விதத்தில் அப்படி ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்படுமேயானால், இந்த மாநில அரசின் உரிமையில் இருக்கிற கூட்டுறவுத் துறையானது மத்திய அரசின் கைக்குப் போய்விடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்று

அஞ்ச வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அதுபற்றி நமது அரசாங்கம் தகுந்த கருத்தினை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் கூறி, இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையானது மாநில அரசாங்கத்தின் பொறுப்பிலே இருக்கிற ஒரு நல்ல நிலைமையை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் சென்ற ஆண்டு இந்தத் துறையின் மீது பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டேன். கிராம நாணயச் சங்கங்களில் இருக்கிற தலைவர்கள் ஏறத்தாழ 20 வருஷம், 30 வருஷம் என்று தொடர்ச்சியாக தலைவர் களாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் கிராம நாணயச் சங்கங்களுக்கு நடைபெறும் தேர்தல்கள் சரிவர இல்லாத காரணம் தான். அங்கே இருக்கிற கிராம நாணயச் சங்கத்தின் தலைவர்தான் தேர்தல் அதிகாரியாக இருக்கிற காரணத்தினால், அவர் தேர்தலையே நடத்தாமல், தேர்தல் நடந்ததாக எழுதிக் கொண்டு, தொடர்ச்சியாக தலைவராகவும், இயக்குனராகவும் இருந்து வருகிறார். இந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டுமானால், அங்கே இருக்கிற பொறுப்புள்ள பதவிகளுக்கு தகுதியுள்ளவர்கள் வரக்கூடிய நிலைமையில் தேர்தல் முறையை மாற்றித் தரவேண்டும். அப்படி மாறுதல் செய்து, கிராம நாணய சங்கங்களில் தகுதியுள்ள மற்றவர்களும் பதவிக்கு வரக்கூடிய நிலைமையை உருவாக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, கதர் திட்டத்தைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். கதர் திட்டமானது தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் மிக நல்ல முறையில் சிறப்பான முறையில் நடந்து கொண்டி ருக்கிறது. குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள வெள்ளைக் கோவிலில் கதர் திட்டம் மிகச் சிறப்பாக நடக்கிறது. கதர் நூல் உற்பத்தியும், கதர் நெசவும் மிக சிறப்போடு நடைப்பெற்றுக் கொண்டி ருக்கிறது. கதர் திட்டம் நவீன முறையில் வகுத்து, அங்கே 18,000க்கும் அதிகமான பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி அமைக்கின்ற நவீன முறைத் திட்டத்திலே கதர் நிலையங்களை என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள வெள்ளைக்கோயில், முளகூர் வட்டாரங்களில், வரண்ட பிரதேசமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், வேலை வாய்ப்பு இல்லாத் காரணத்தினால், வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கின்ற விதத்தில், அங்கே நிலையங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று கதர் நெசவாளர்களுக்கு, சொந்த வீடுகள் இல்லாத வர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு கடனாகவும், மானியமாகவும் பணம் கொடுத்துவந்தார்கள். அது தற்பொழுது இரண்டு ஆண்டு காலமாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். ஏழை நெசவாள மக்களுக்கு வீடுகள் இல்லாதவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கு மானியமாகவும், கடனாகவும் உதவி செய்து, அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்தக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை மீண்டும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நாட்டில் பொதுவாக கிராமங்களில் வசிக்கின்ற பெரும் பான்மையான மக்களிடையே பண மூலதனம் இல்லாவிட்டாலும், முயற்சி இருக்கின்றது, அந்த முயற்சியை வைத்துக் கொண்டு, மூலப் பொருள்களை வைத்துக்கொண்டு, நாட்டிலே பொருளாதார புரட்சியை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் நம்முடைய தேசத்தின் பிதா காந்தியடிகள் சர்வோதய தத்துவத்தை நமக்குத் தந்தார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் கதர், கிராமத் தொழில் போன்ற அடிப் படையான பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படையாக அமையக் கூடிய ஒரு திட்டத்தை நம்முடைய நாடு ஏற்றுக்கொண்டது.

ஆனால் இன்று நாம் பார்க்கிறோம். கதர் திட்டம் என்றால், ஏதோ கதர் துணியை உடுத்திக் கொண்டு, உற்பத்தி செய்கின்ற கதர் துணியை ஒரு சிலர் அணிந்து கொண்டு வரும் கண்காட்சி தான் கதர் திட்டத்திற்கு, கதர் தத்துவத்துக்கு நாம் கொடுக்கிற ஒரு விளக்க மாக தவறுதலாக கருதப்படுகிறது என்ற ஒரு காட்சியைத் தான் பார்க்கிறோம். அந்தப் பாதையிலே பேசுகிறவர்கள் ஒரு சிலர் கூட அந்த வழியில் சென்றதை நாம் பார்த்தோம்.

நாட்டிலே கதர் துணி உற்பத்தி செய்ய வேண்டியது தான். எது வரையில் அந்த உற்பத்தி நாட்டு மக்களுக்கு வேலை தருகிறதோ, வேலையில்லாமல் கிராமங்களில் வாழும் மக்களுக்கு வேலை தருகிறதோ அது வரை அந்தக் கதர் திட்டத்தை நாம் ஆதரித்திடுவது இன்றிய மையாதது என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில கிராமப்புறங்களில் எந்தப் பொருளாதார முன்னேற்றத்தை பொருளாதாரப் 'புரட்சியை' ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நம்முடைய தேசப்பிதா விரும்பினாரோ, அந்தப் பொருளாதாரப் 'புரட்சியை' ஏற்படுத்துவதற்கு நாம் முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருந்தால், அந்த முயற்சியில் பரவலாக வெற்றி கண்டிருக்கிறோமா என்று பார்க்கும்போது, உண்மையிலேயே இல்லை என்ற பதில்தான். நான் பார்த்த மட்டும், சாதாரணமாக எத்தனையோ தொழில்கள் இருக்கின்றன. மிகமிகச் சிறிய தொழில்கள், மூலதனம் இல்லாமல் மனிதனின் முயற்சியையே முன் வைத்து செய்யும் தொழில்கள்—அந்தத் தொழில்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில், கதர் கிராமத்துறை வாரியம் என்ன செய்தது. என்று கணக்கிட்டுப் பார்க்கும் போது, உண்மையிலேயே நமக்கு ஏமாற்றம் தான் ஏற்படுகிறது.

உதாரணமாக, என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அங்கே மேற்பாங்கான மேட்டுப் பகுதி, மலைப்பகுதிகள். அந்த மலைப் பகுதியில் மூங்கில் கிடைக்கிறது. எத்தனையோவித காட்டுப் பொருட்கள் கிடைக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் அங்கே வாழும் மக்கள் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி, அதனால் ஊதியம் பெற, வருமானம் பெறு வதற்கான வழிவகைகளை இந்தத் துறை எவ்வளவு தூரம் வெற்றி கரமாகச் செய்திருக்கிறது என்பதைக் கேட்க விழைகிறேன். கயிறு, என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோள், சிறு சிறு தொழில்கள் ஆரம் பிப்பதற்கு ஒரு மனிதன் தன்னுடைய முயற்சியால், பல பேருடன் சேர்ந்து வாழும் முறையில் அது செய்யப்பட வேண்டும்.

என்னுடைய தொகுதியில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் நிறைய இருக்கின்றன. அங்கே வாழும் தொழிலாளர்களில் 'அருந்ததியார்' என்ற ஒரு வகுப்பினர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அந்தத் துறையில் சிறப்புப் பெற்று விளங்குகிறார்கள். தோல் பதனிடும் பொருட்கள், அல்லது அங்கே பெற்றிருக்கும் தனிப்பட்ட துறையினரைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு அவர்கள் கூட்டுறவு முறையில்—தொழிலாளர்களே கூட்டுறவு முறையில்—நடத்தும் ஒரு திட்டத்தைச் செய்யவேண்டும் என்று பல்லாண்டுகளாகச் சொல்லி வந்தும், இன்றைக்குகூட அந்த நிலை அங்கே உருவாகவில்லை என்று நினைக்கும் போது உண்மையிலேயே நாம் ஏமாற்றம் அடைய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

பொதுவாக, இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம். அமைச்சரவர்கள் இந்த அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்றிருந்த நிலை என்ன? இன்றிருக்கும் நிலை என்ன? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப் பேற்ற பிறகு, கதர் என்றால் கதறிக் கொண்டிருந்தவர்கள், அது ஏதோ ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்குரிய சின்னமாகக் கருதிய நிலையை மாற்றி, கதர் என்றால் பொருளாதாரம் முன்னேறச் செய்வதற்கான ஒரு வழி என்று இவ்வளவு தூரம் இந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் முன்னேற்றம் பெற்றிருக்கிறோம் என்று உண்மையிலேயே சொல்லிக் கொள்வதில் மகிழ்ச்சியும், இறும்பூதும் அடைகிறேன்.

அதே நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துறை பற்றி இங்கே பலவாறாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் சொல்லுகிறேன், கூட்டுறவுத் துறையில் தனிப்பட்ட முறையில் குறைகள் இருந்தால், தவறுகள் நடந்திருந்தால், அதைச் சுட்டிக்காட்டி, அரசு அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டுவதும், தனிப்பட்ட முறையில் அரசாங்க முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் அதிலே பொறுப்பேற்றிருந்தால் அந்தப் பொறுப்பை அமைச்சர் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பதும் பல்லாண்டுகளாக எதிர்க்கட்சிகள் செய்யவேண்டிய பணி. அது ஒரு நியாயமானதாக இருக்க வேண்டும்.

ஆனால் தனிப்பட்ட முறையில், அமைச்சரவர்களின் தனிப்பட்ட வாழ்க்கையை திரித்துச் சொல்வது—'' இன்னுயெண் டோஸ் '' என்று சொல்வார்களே, அப்படி வேறு விதமாக பல அர்த்தம் வைத்து நையாண்டி செய்து பேசுவது இந்தச் சபையின் கௌரவத்திற்கு இழுக்குத் தேடுவதாகும். சாதாரணமாக எதிர்க்கட்சி என்ற நிலையிலிருந்து கொண்டு பணியாற்றும் பாங்கினுக்கு மாசு கற்பிக்கும் என்பதை மெத்த வருத்தத்துடன் சொல்லிக் கொள்வதுடன், அப்படி இனிமேலும் நடக்காது, எதிர்க்கட்சிகள் வீற்றிருக்கும் இந்தப் பக்கம் மிக உயர்ந்த நல்ல உறுப்பினர்களைக்கொண்ட நல்லதொரு எதிர்க் கட்சியாக விளங்குகிறது என்பதை நாட்டு மக்கள் உணரும் வகையில் செயலாற்றுவோம் என்று சூளுரை எடுத்துக் கொள்ள இது உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது)

என் கட்சி சார்பில் நான் ஒருவன் தான் பேசுகிறேன். ஆகையினால் பொறுத்துக் கொள்ளுங்கள்.

தனிப்பட்ட துறையில் எந்தத் தவறு இருந்தாலும் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியது தான். அதற்காகத் தான் நாம் இங்கே வந்திருக்கிறோம். கூட்டுறவுத் துறை பற்றி பல குறைகளை நாம் எடுத்துக் காட்டுவது

கடமையாகச் சொன்னேன். அந்தத் துறையைப் பற்றித் தான் சொன்னேன். அமைச்சரவர்களைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அமைச்சரவர்கள் ஏதோ ஏர்-கண்டிஷன் ரூமில் உட்கார்ந்திருக்கிறார் என்ற குற்றச்சாட்டு சொன்னார்கள். அவர் விரும்பினால் ஏர்-கண்டிஷனில் உட்கார முடியாதா ? அவைகளை சபையில் வந்து சொல்ல வேண்டுமா ? நாட்டு மக்களுக்குப் பணியாற்ற வந்திருக்கும் நாம், அவர் ஏர்-கண்டிஷனில் உட்கார்ந்து பணியாற்றுவது அவர் பணியை மேலும் செம்மையாகச் செய்ய முடியும் ; அதற்காக அவ்வாறு செய்கிறார் என்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, வேறு விதமாக எடுத்துக் கொண்டு அதற்காக இந்தச் சபையில் வாதிடுவது நல்லதல்ல. இது நம்மையே—எதிர்க்கட்சிகளையே—பலஹீனப்படுத்தும். எதிர்க் கட்சியில் உட்கார்ந்து இப்படியெல்லாம் பேசுகிறார்கள் என்று நாட்டு மக்களுக்குக் காட்டிக் கொடுத்துவிடும் என்ற காரணத்திற்காக—எதிர்க் கட்சிகள் என்று சொன்னால் அது நல்ல உறுதியாக இருக்க வேண்டும் என்பதில் எனக்குக் கூட அக்கறை இருக்கிறது—என்பதால் தான் இப்படி தனிப்பட்ட பேச்சுகளில் சொல்ல வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறை பற்றி இன்று பல்வேறு கருத்துகள் சொல்லப்பட்டன. ஒரே ஒரு கருத்தை நான் சொல்லுகிறேன். சாதாரணமாக "பாங்கிங் பிஸினஸ்" இருக்கிறது. இந்த "பாங்கிங் பிஸினஸ்" என்ற ஒரு குறிப்பிட்ட பிஸினஸ், கோவாபரேடிவ் சொசைட்டீஸ் என்று இரண்டு நிலைகள் ஒன்றாக இருக்கிறது. அதனால் பல கெடுதல்களும் சிக்கல்களும் ஏற்படுகின்றன என்ற காரணத்தை வைத்துக் கொண்டு, அந்த "பாங்கிங் கமிஷன்", இந்த அதிகாரங்களை எல்லாம் "கன்கரண்ட் லிஸ்டிலோ" அல்லது "யூனியன் லிஸ்டிலோ" சேர்த்துவிட வேண்டுமென்று பரிந்துரை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பரிந்துரைக்கு இணங்க இதில் மாநில அரசிடம் உள்ள அதிகாரங்களை எடுத்து மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அந்த அறிக்கையில் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை நான் கடுமையாக எதிர்க்கிறேன். மாநில அரசுகளுக்கு முழுமையாக, அதாவது தானே இயங்கும் அதிகாரம் வேண்டும் என்று சொல்லும் இந்தக் காலத்தில், "ஆட்டானமி" அல்லது மாநில சுயாட்சி என்று சொன்னால், சாதாரணமாக "செஷன்" (Secession) அல்லது பிரிவினை என்பது பொருளல்ல.

If the State Government decide to implement a particular thing, then automatically the Government must have sufficient powers to put that plan into practice.

அது தான் பொருள்.

Whenever Concurrent List or the State List have given certain powers which have been exclusively given by the Constitution to the State Government, those powers should vest with the State exclusively, uninterruptedly and without there being any disturb-

ance or interference from any part whatsoever. It should be put into practice. That is the essence of the Constitution. The function of the State Government should be automatic wherever it is necessary and within the spheres which have been enumerated or Vishalised by the Constitution that is the essence of the autonomy and the so-called ' Suya-aatchi '.

நீங்கள் சுயாட்சி என்று சொல்லுங்கள் அல்லது மாநிலங்கள் திறமையாகச் செயல்படுத்துவதற்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று " வயபிள் ஸ்டேட் " (Viabile State) என்று சொல்லுங்கள். அதில் தப்பில்லே. தவறு ஒன்றும கிடையாது. பெயரைச் சொல்வதால் பயப்படுவதில் பிரயோசனமில்லே ஆகவே,

What we want is a viable State. We want an automatic State but

Therefore I record on behalf of myself and on behalf of the party within the Indian Union and within the Indian Federation. to which I belong that any attempt to curb the powers of the State under this Act or any other Act......

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of clarification. Does the hon. Member want automatic or autonomous State?

THIRU M. A. LATHEEF : Autonomy is nothing but automatic power of functioning. That is my submission. An autonomous State, from my point of view, is nothing but a viable State, a State which can function in the way we want to function. But if the Ruling Party desires a separate State, I am not for that and I oppose it. At the same time, if the ruling Party or any party wants more powers so that they can function in an effective way and deliver the goods to the common masses of the country. I support them. Any step that would be taken to curb the powers of the State Government will be stoutly opposed by not only the legislators but the people of Tamil Nadu in their entirety will oppose it.

Thank you.

* திரு கு. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவை முன் வைத்திருக்கின்ற இந்தக் கூட்டுற மானியத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவுத்துறை என்பது இன்றைய தினம், விவசாயத் துறையானாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்தத் துறையாக இருந்தாலும் சரி அவைகளுக்கு ஒரு நிரந்தர பரிகாரமாக அமைந்திருக்கிறது. இந்தத் துறையை

இதற்கு முன்னால் நிர்வகித்தவர்கள் எல்லாம் பெரும் பணக்காரர் கள், மிட்டா மிராசுதார்களாகத்தான் இருந்தார்கள். நெடும்பலம் சாமியப்ப முதலியார், பூண்டி வாண்டையார் போன்ற பெரிய பெரிய மிராசுதார்களால் தான் முடியும் என்று சொல்லி வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் மிகவும் சாதாரணமானவர்களும் அந்தத் துறையில் இருக்கிறார்கள். இந்தச் சாதாரணமானவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளுகின்ற நேரத்திலே கூட, நிர்வாகத்தைக் கொடுக்காமல் எந்த அளவுக்குக் குறுக்கீடுகள் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு செய்துதான் கொடுத்தார்கள். இந்தச் சாதாரனமானவர்களால் இன்றைய தினம் நடத்தப்படும் கும்பகோணம், தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் 3-வது நிலையில் 2-வது நிலையில் இருந்தவைகள் இன்றைய தினம் முதல் நிலையில் இருக்கின்றன. நஞ்சை சாகுபடி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு மட்டும் கடன் வழங்கப்பட்டு வந்தது போக, இப்போது கரும்பு, பருத்தி, வாழை போன்ற எல்லா பயிர் வகைகளுக்கும் கடன் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அந்த வங்கிகள் வளர்ச்சிப் பெற்றிருக்கின்றன

இன்றையதினம் தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற மத்திய வங்கி நல்ல பயன் அளிக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகைப்படுத்தி கூறுவ தாகாது. அதன் நிர்வாகம் சிறந்து விளங்குவதே அதற்குக் காரணம். அந்தப் பொறுப்பினை மிகச் சாதாரணமானவர்கள் மேற்கொண்டிருக் கிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் கூறிக்கொள்கிறேன்.

இந்தக் கூட்டுறவு வங்கிகள் நல்லவிதமாகச் செயல்படுகின்றன என்று சொல்லும்போது குறைபாடுகளே இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. ஆங்காங்கே சில சிறு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. கிராமங்களின், தொடக்கக் கடன் வழங்கும் நிறுவனங்கள் இருந்தன. இப்போது எண் 3, 4 தொடக்க கடன் வழங்கும் நிறுவனங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்து ஒரு யூனிட்டாக அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆரம்ப காலத்தில் இருந்த ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு ஒரு கிட்டங்கி இருந்தது. ஒரு யூனிட்டாக மாற்றப்பட்ட பின்னால், அவை 4, 5 கிட்டங்கிகளைச் சேர்த்து நிர்வகிக்க வேண்டி இருக்கிறது. ஒரு கிட்டங்கிக்கு ஐந்தாயிரம், ஆறாயிரம் என்று அரசு கடன் வழங்கியுள்ளது. இது கடனுக்கு நான்கு யானையைக் கட்டித் தீனிபோடுவதுபோல் இருக்கிறது. ஒரு யூனிட்டாக அமைக்கப்பட்டி ருக்கும் சங்கம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு சுமார் ஒரு லட்சம், ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கிறது. இதன் மூலம் வருகிற லாபத்தில் நிர்வாகச் செலவுதான் செய்யப்படுகிறது. நிர்வாகச் செலவு இருப்பதால் லாபம் அதிகம் கிடைப்பதில்லை. அதனால் கிட்டங்கி கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் கொடுத்த கடனுக்கு வட்டியைக் கூட கட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கின்றது.

கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் நில குத்தகைதாரர்கள் பணம் கடன் பெற்று வந்தார்கள். சரியான விளைச்சல் இல்லாத காரணத்தாலும், மற்றும் பல காரணங்களாலும் குத்தகைதாரர்கள் ஒழுங்காகக் கடனை திரும்ப செலுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. சங்கங்களுக்கு கடன் தவணை சரியாகப் போய்ச் சேராததால் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளில்

இருந்து வாங்கிய பணத்திற்கு அந்தச் சங்கங்களினால் வட்டியைக் கூட கட்ட முடியவில்லை. இந்த நிலையில் குத்தகைப் பாக்கிக்காக அநேக குத்தகைத்தாரர்களை நிலச் சொந்தக்காரர்கள் வெளியேற்றி இருக்கிறார்கள். அதனால் 10, 12 ஆண்டுகளாகியும் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடனை சரிவர வசூல் செய்ய முடியாமல் சங்கங்கள் நஷ்டத்தில் இயங்குகின்றன. அப்படிப்பட்டச் சங்கங்களை யெல்லாம் கலைத்துவிட வேண்டுமென்று இப்போது உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த சங்கங்களை கலைத்து விட்டால் அந்தப்பகுதி விவசாயத் தொழில் மக்களின் நிலை மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். எனவே, சங்கங்கள் கலைக்கப்படக் கூடாது. அதன் குறைகளை ஆராய்ந்து அதனைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

முன்னால் நான்கு, ஐந்து ஏக்கர் நிலம் வைத்திருந்தால்தான் கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இருந்தது. சொந்த நிலம் இல்லாதவர்களுக்கும் குத்தகை நிலத்தின் பேரில் கடன் கொடுக்கப்பட்டது. குத்தகைதாரர்கள் குத்தகை நெல் பாக்கிக்காக நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டதால் அவர்களிடம் நிலமும் இல்லை. வேறு சங்கம் சொத்துகளும் இல்லை. அப்படிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடனை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லாவிட்டால் எந்த நிலத்தின் பேரில் கடன் கொடுக்கப்பட்டதோ, அந்த நிலத்தை இப்போது யார் வைத்திருந்தாலும் அவர்களிடம் கடனை வசூல் செய்து கொள்ள வேண்டும். தற்போது நிலத்தை இழந்து கடனுக்காக கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் விவசாயிகளிடம் ஆயிரம் ரூபாய், ஐந்நூறு ரூபாய் என்று வசூலிப்பதை நிறுத்திவிட வேண்டும். அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலிருக்கின்ற விவசாயிகள் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலமாக டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்கு நிலங்களை வங்கியில் அடமானம் வைத்து கடன் வாங்கி 20 ஆயிரம், 25 ஆயிரம், 30 ஆயிரம் கடன் பெற்று கும்பகோணத்திலுள்ள ஆட்டோ ஒர்க்ஸ் நிறுவனத்தினிடம் டிராக்டர்கள் பெறுவதற்காக 1971 செப்டம்பர், அக்டோபரில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் டிராக்டர்கள் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த நிறுவனம் சரியாக இயங்கவில்லை என்று சொல்லி அதைப் பொறுப்பேற்று நடத்துபவர்கள் கலைத்துவிடுவதாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எட்டு, ஒன்பது மாதங்கள் ஆகியும், டிராக்டர்களும் கொடுக்கப்படவில்லை, கொடுத்த பணமும் திருப்பிக் கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கிடையில் நிலவள வங்கி கொடுத்த முதல் கடன் தவணையை வசூலிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் இதனைப் பரிசீலித்து கும்பகோணம் ஆட்டோ ஒர்க்ஸ் நிறுவனத்தார் வாங்கிய பணத்தையோ அல்லது டிராக்டர்களையோ உடனடியாகக் கொடுப்பதற்கும் நிலவள வங்கியின் கடனை வசூலிப்பதில் காலக்கெடு அளிப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

இப்படி பல விஷயங்களிலே கிராம மக்களுக்கு உதவி அளிக்கின்ற கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைக் கலைத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்லும் போது, அந்தப் பகுதி மக்களின் நிலைமையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இருக்கின்ற சங்கங்களைக் கலைப்பதற்குப் பதிலாக அவைகளைக் காப்பாற்று வதற்கு என்ன வழி என்பதை ஆராய வேண்டும். இல்லையென்றால் கிராமங்களிலே இருக்கின்ற விவசாயிக , குத்தகைதாரர்கள், சிறு நிலச சொந்தக்காரர்கள் இவர்கள் எல்லாம் தனிப்பட்டவர்களிடம் கடன் வாங்கி, அவர்களிடம் சிக்கி சீரழிந்து விடுவார்கள் இவைகளை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, நல்ல முடிவினைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மானியக் கோரிக்கை யின்மீது நான் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

நான் இந்த மானியத்தின்மீது ஒரு வெட்டுத் தீர்மானத்தையும் கொடுத்திருந்தேன். இன்றைக்கு அருப்புக்கோட்டை, இராஜபாளையம் பகுதிகளிலுள்ள நெசவாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக் கிறார்கள். போதுமான தொழில் இல்லை. அதன் காரணமாக அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற குடும்பங்கள் பட்டினியாலும், பசியாலும் துடித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அரசாங்கம் கைத்தறித் தொழிலாளர் களுக்கு பல நிவாரணப் பணிகளை மேற்கொண்டிருப்பதை நான் அறிவேன். இருந்தபோதிலும், அருப்புக்கோட்டை, இராஜபாளையம் பகுதி மக்களுக்கு உடனடியாக ஏதாவது நிவாரணம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத் தினால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக 'ஸ்டேப்பிள் காட்டன்' தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிலைமை பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. எனவே, அரசாங்கம் உடனடியாக அவர்களுக்கு முதலமைச்சர் நிதியி லிருந்தோ அல்லது வேறு வழிகளிலோ நிவாரணம் அளிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் துறையிலே அரசு செய்திருக்கின்ற ஒரு சில சாதனைகளைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தத் துறையில் இதற்கு முன்னால் ஆதிக் கக்காரர்கள் இருந்தார்கள் என்பதையும் அவர்கள் எவ்வாறு நீக்கப் பட்டார்கள் என்பதையும் பலர் இங்கே சொன்னார்கள். நானும் அந்தக் கருத்தினை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தையும் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்பு கிறேன். நாம் இருந்த ஆதிக்கியத்தை ஒழித்துவிட்டோமே தவிர இன்னொரு புதிய ஆதிக்கியத்தை ஏற்படுத்தி விடக்கூடாது. இதில் மிகவும் எச்சரிக்கையாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத்துறையில் இன்றையதினம் பல மாறுதல்களை நாம் செய் திருக்கிறோம் என்றாலும் இன்னும் செய்யப்பட வேண்டிய மாறுதல்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. 1969-ம் ஆண்டிலேயே சந்தானம் கமிட்டி தன்னுடைய ரிப்போர்ட்டைக் கொடுத்துவிட்டது. ஆனால் அதன்மீது இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அதைப் பரிசீலித்து உடனடியாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய சிபார்சுகளையாவது ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 23] [திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி]

அடுத்து, முக்கியமாக எனக்கு முன்பு பேசிய திரு. லத்தீப் அவர்கள் கூட்டுறவுத்துறையில் மத்திய சர்க்கார் நம் அதிகாரத்தில் தலையிடுவதற்கு இடமளிக்கக் கூடாது என்பதாக வெகு வேகமாகப் பேசினார்கள். அதில் என் கருத்து என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் மிகக் குறைந்த வட்டியில் ரிசர்வ் பாங்கில் இருந்து கடன்பெற்று நம்முடைய கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் விவசாயி களுக்குக் கடன் அளிக்கிறபோது மிக உயர்ந்த வட்டியைத்தான் வாங்குகிறோம். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. மத்திய சர்க்கார் மூலமாகவே ரிசர்வ் பாங்க் மூலமாக கொடுக்கப்படுகிற பணம் அவர்களது பாங்கின் மூலம் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த வட்டிக்கே சென்று சேர வாய்ப்பிருக்குமானால் அதுதான் சிறந்த முறை. இதில் மத்திய அரசாங்கத்தின் தலையீடு என்று கருதாமல் நம் மக்களுக்குச் சௌகரிய மான ஏற்பாடு என்கிற முறையில் அதைத்தான் நான் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, இன்று கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரால் கோரப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இந்தத் துறை மிகச் சிறப்பான முறையில் தமிழ்நாட்டில்–மற்ற மாநிலங்களை சிறந்த முறையில் பணியாற்றி வருகிறது என்பதை நாட்டில் பொதுநோக்கம் கொண்டவர்கள் அனைவருமே அறிந்துள்ளார்கள்.

தனியார்களிடம் சென்று கடன்பட்டு அல்லலுற்று வருகிற மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் இந்தத் துறை இன்றைய தினம் எல்லா வகைகளிலும் பணியாற்றி வருகிறது. விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்களை–வர்த்தகச் சமூகத்தினர் குறைந்த விலையில் வாங்கி கொள்ளை லாபம் அடிப்பதைத் தடுக்கும் வகையில் சேமித்து வைக்கவும், சேமித்து வைக்கக்கூடிய உணவுப் பொருள்கள் நியாயமான விலையில் விற்று விவசாயிகளுக்குப் பணம் கிடைக்கவும், வாங்கி சாப்பிடுகிறவர்களின் நன்மையைக் கொண்டு பண்டகசாலைகளின் மூலம் விலைவாசி உயர்வைத் தடுக்கவும்–இதுபோன்று பற்பல நோக்கங்களின் அடிப்படையில் செயல்பட்டு வருவது இந்த இயக்கம்.

கடந்த இருபதாண்டு காலமாக இல்லாத அளவுக்கு இன்றைய தினம் இந்த இயக்கத்தின் மூலம் நாணயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும், நிலவள வங்கிகளும் செயல்பட்டு வருகின்றன.

இன்றையதினம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அதிகமான உற்சாகத்தை அளிக்க வேண்டும் என்கிற முறையில் விவசாயக் கிடங்குகள் கட்டட ரூ. 25,000 ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதில் ரூ. 12,500 மானியமாகவும், ரூ. 12,500 கடனாகவும் கொடுத்து எல்லாக் கிராமங் களிலும் விவசாயக் கிடங்குகளைக் கட்ட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நமது கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சியை மேற்கொண் டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்] [1972 மார்ச் 23

அடுத்து, வாழையடி வாழையாக ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என் இன்னும் சொல்லப் போனால் ஒரே நபர்கள் இந்த இயக்கத்தில் இருப்பதை மாற்றவேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையில் நடைபெற்றுவந்த தவறுகளை திருத்த வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் கழக அரசு பலவிதமான மாற்றங்களைச் செய்திருக்கிறது. அதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்ட வேண்டும்.

மேலும் 1971-72-ஆம் ஆண்டில் உலக வங்கிகள் ஒப்பந்தப்படி ரூ. 26 25 கோடிக்கு-350 லட்சம் டாலர், மேலும் வேளாண்மை மறுநிதிக் கழகத்தின் மூலம் 40 கோடி ரூபாய் கிடைத்தது. உலக வங்கி கண்டிஷனின் முறைப்படி கடன் கொடுக்க இயலவில்லை. இதனை மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மக்களுக்கு இந்த துறையின் மூலம் உதவி அளிக்க அமைச்சர் அவர்களும், இத் துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகளும் செயல்பட்டு வருகிறார்கள். அதற்காக அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

மற்ற வங்கிகளைவிட—கிராம கூட்டுறவு வங்கியின் மூலமாக பம்புசெட்டு வைக்க, கிணறுகளை ஆழப்படுத்த கடன் உதவி அளிப்பது மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். அவ்வாறு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராம கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 3-இல் ஒரு பங்கு பஞ்சாயத்தார்கள் ரிடையராக வேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறது. அப்படியின்றி பஞ்சாயத்தார்கள் 3 வருடம் தொடர்ந்து இருந்து பணியாற்ற வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பண்டகசாலைகளை கிராமச் சங்கங்களோடு இணைத்துச் செயல்படச் செய்வதும் மிகவும் உதவியாக இருக்கும்.

முன்பு கூட்டுறவுத் துறையில் பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்கு ஸ்டைபண்டு கொடுத்தார்கள், மத்திய அரசாங்கம் அளித்து வந்த உதவித் தொகையை இப்போது நிறுத்திவிட்டார்கள். அப்படியின்றி நமது அரசாங்கம் அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து மாதம் ரூ. 100 உதவித் தொகை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இரண்டு மாவட்டங்களுக்கு ஒரு மண்டல இணைப் பதிவாளர் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சேலம்—தர்மபுரி, திருச்சி—தென்னாற்காடு, சென்னை—செங்கல்பட்டு, காஞ்சி, நீலகிரி—கோவை, மதுரை—இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி—நாகர்கோயில் என்பதாக இணைத்து இணைப்பதிவாளர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டு—காஞ்சி—சென்னைக்கு என்று போட்டிருக்கக்கூடியவர் சென்னையில் இருக்கிறார். செங்கல்பட்டில் இருந்தாலும் மைய இடமாக இருக்கும். மாவட்டத்திற்கு ஒருவரைப் போட முடியுமா என்று யோசிக்க வேண்டும்.

1972 மார்ச் 23] [திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்த பிறகு இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை மக்களுக்கு நன்மை அளிக்கக்கூடிய வகையில் செயல்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதைப் புள்ளிவிவரங்களைக் கொண்டு பார்த்தால் குறை சொல்ல முன்வரமாட்டார்கள். நீண்ட காலக் கடனுக்காக 1966–67-இல் ரூ. 31·44 கோடி கடன் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் இன்றைக்கு ரூ. 51·60 கோடி கடன் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோல பங்குத் தொகை 1966–67-இல் 9·25 ஆக இருந்தது என்றால் இன்றைக்கு 14·84 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது.

அதேபோல் மத்திய வங்கி பங்கு முன்பு 6·97 கோடி என்றால் இன்றைக்கு 11·49 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது. தமிழ்நாடு மாநில வங்கிகளைப் பொறுத்தவரை பங்குத் தொகை 1966–67-இல் 2·01 கோடி என்றால் இன்றைக்கு 3·71 அளவுக்குப் பெருகியிருக்கிறது. அதேபோல டெபாசிட் தொகையை எடுத்தால் 1966–67-இல் 3·22 ஆக இருந்தது இன்றைக்கு 4·72 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது.

அதேபோல் மத்திய வங்கிகளில், 1966–67-ல் டெபாசிட் தொகை ரூ. 18·99 கோடியாக இருந்தது இன்றையதினம் ரூ. 32·68 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது.

அதேபோல் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு பேங்கில் ரூ. 9·67 கோடியாக இருந்தது இன்றைக்கு 16·32 கோடி ரூபாய் என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. நாம் இந்த வகையில் முன்னேற்றம் கண்டிருக்கிறோம் (மணியடிக்கப்பட்டது)

இன்றைக்கு வேலூர், காஞ்சீபுரம், தென் ஆர்க்காடு, கும்பகோணம் புதுக்கோட்டை, திருநெல்வேலி ஆகிய வங்கிகளை 'பி' வகுப்பிலிருந்து 'ஏ' வகுப்பில் சேர்த்திருக்கிறோம். இந்தத் துறை நல்ல முறையில் செம்மையாகச் செயல்படக் காரணமாக இருந்த மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், இந்தத் துறையின் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு மானியத்தின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் கூட்டுறவு அமைச்சராக பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டிருப்பவர், இந்தத் துறையில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளைப் பார்த்தால் தமிழகத்திலேயுள்ள ஏழை விவசாய மக்கள் வியக்கத்தக்க அளவிற்குப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆனால், எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே உள்ளவர்கள், அதுவும் குறிப்பாக சுதந்திரா கட்சியின் தலைவராக இருப்பவர் டாக்டர் ஹாண்டே கூட்டுறவு அமைச்சர் கொண்டு வருகிற அத்தனை நல்ல திட்டங்களையும், நிர்வாகத்திற்கேற்ற நல்ல திட்டங்களையும் ஆங்கிலத்திலே 'Funny Idea'–கேலிக்குரிய திட்டமாக இருக்கிறது என்று

சொன்னார்கள். கேலிக்குரிய திட்டம் என்று அவர் சொன்னதே கேலிக்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது. அவர் சொல்வது வேடிக்கையாகவும், விசித்திரமாகவும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

நாட்டுக்கு, நாட்டு மக்களுக்கு எப்படி நல்ல திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவது என்பதைப் பார்க்கும்போது ஏழை விவசாய மக்கள், உழைத்து உழைத்து உருக்குலைந்துபோன ஏழை பாட்டாளி மக்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் வாழ்வளிக்கக் கூடிய வகையிலே திட்டங்கள் இருக்க வேண்டும். 1967-க்குப் பிறகு எந்த அளவிற்குக் கூட்டுறவுத் துறையிலே, கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களிலும், கூட்டுறவுத் துறையில் நிறுவிய வங்கிகளிலும் கடன் பெறுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது தமிழக அரசைப் பாராட்டாமல் யாரும் இருக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நகரத்தில் உள்ளவர்கள் இதைப் புரிந்துகொள்கிறார்களோ இல்லையோ அதுபற்றி எனக்குத் தெரியாது. பொதுவாக கிராமப்புறங்களிலுள்ள ஏழை விவசாய மக்கள் மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் கொண்டு வருகிற அத்தனை திட்டங்களையும், வேடிக்கையான திட்டம் என்று எண்ணாமல், தங்கள் வாழ்வுக்கு வேண்டிய வளமான திட்டம் என்றுதான் எண்ணுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அத்தகையத் திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிற அவரை எதிர்க் கட்சியினர் இவ்வாறு பேசுவது குறித்து வருத்தப்படுகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கும் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் மத்திய அரசு வியக்கத்தக்க அளவிற்கு மற்ற மாநிலங்களுக்கெல்லாம் வழிகாட்டியாக இருந்து வருகின்றன. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் இருப்பவை அகில இந்தியாவிற்கும் கூட்டுறவு சங்கத்தின் மேன்மையை எடுத்துக்காட்டும் வகையில் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகிறது. அதைக் கண்டு மத்திய அமைச்சர்களும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப்பற்றி அடிக்கடி கூறுவார்களே, அதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். "கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 1967-க்கு முன்னால் காகிதங்களாக இருந்தன. 1967-க்குப் பின்னால் மேகங்கள் எல்லாம் ஒன்று திரண்டு கார்மேகமாகி மழையாகப் பொழிகிற கார்மேகங்களாகிவிட்டன" என்கிற விளக்கத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பலனை தமிழக மக்கள் நன்கு சிந்தித்துப் பார்த்த பிறகுதான் 1971-க்குப் பிறகும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதை எதிர்க் கட்சி நண்பர்கள் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

"மாண்புமிகு திரு. ஆதித்தனார் கொண்டு வருகிற திட்டங்கள் அத்தனையும் நன்மை பயக்காதவை" என்று சொன்னார்கள். ஆதித்தன் என்றால் என்ன தெரியுமா? ஆதித்தன் என்றால் சூரியன்; அதுவும் உதய சூரியன்; ஆதித்தன்தான் உதயசூரியன்; உதயசூரியன்தான் ஆதித்தன். (ஆளும் கட்சித்தரப்பில் ஆரவாரம்) மாண்புமிகு ஆதித்தனார்

[1972 மார்ச் 23] [திரு. ரா. ரா. முனுசாமி]

சூரியகாந்திப் பூவிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கக்கூடிய திட்டத்தை நமக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். அவரைப்பற்றி வேடிக்கையாகவும் விசித்திரமாயவும் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவருடைய முயற்சி இந்த நாட்டுக்கும், நாட்டு மக்களுக்கும் எந்த அளவிற்குப் பயன்படும் என்பதை ஏற்றுக் கொண்டு நன்றி செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் செஞ்சி வட்டத்தில் உள்ள மேல்மலையனூர் தொகுதி மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதியாகக் காட்சியளிக்கிறது. செஞ்சி வட்டமே மிகப் பின்தங்கிய வட்டம். அங்கே இருக்கிற மக்களுக்கு எந்தவிதமான வசதியும் வாய்ப்பும் 1967-க்கு முன் கிடைக்காமல் இருந்து, இப்பொழுது நான் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவராக பொறுப்பேற்றுக் கொண்டில் நிலவள வங்கி ஒன்று இந்த ஆட்சியினால் ஏற்படுத்தப்பட்டு, அதன் மூலம் 13 லட்சம் ரூபாயை ஏழை விவசாய மக்களுக்கு ஓராண்டில் கொடுத்திருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சி நண்பர்கள் தயவு செய்து புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். செஞ்சியிலே நில அடைமான பேங்க் இருபது ஆண்டு காலம் இருந்தது. 1967-க்கு முந்தி நான் அரசியலில் ஈடுபட்டிருந்த நேரத்தில் அந்த பேங்க் யாருக்கு என்ன செய்தது என்பது அங்குள்ள மக்களுக்கே தெரியாது. 1967-க்குப் பிறகு மேல்மலையனூரில் கூட்டுறவு நிலவள வங்கி திறந்து வைக்கப்பட்டு, 13 லட்சம் ரூபாய் கடனாகத் தந்திருக்கிறோம். என்னுடைய தொகுதியில் தொழிற்சாலை இல்லை. என்னுடைய பகுதியில் இருப்பவர்கள் உழவர்கள்தான். அவர்கள் செம்மையாகச் செயல்பட விவசாயிகளுக்கு மோட்டார் பம்ப் செட் அமைக்க கடனும் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடனாகவும் தந்து அந்தப் பகுதி இப்போது நிறைவு பெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேல்மலையனூர் ஒரு பெரிய ஏரி. அதன் விஸ்தீரணம் 3 மைலுக்குட்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1968-69-ல் ஏற்பட்ட பஞ்சக்கோலத்தில் மதுராந்தகம் ஏரியை எப்படி தூர் எடுத்து கரையை உயர்த்திக் கொடுத்தார்களோ அதே போல் மேல்மலையனூர் ஏரியையும் தூர் எடுத்து கரையை உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை செப்பனிட்டுத் தந்தால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள ஏழை விவசாய மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்கும். மூன்று போகம் விளையும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற் கொண்டு வருகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மிக்க கவனத்தோடு இதைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பட்டது) தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையில் நான் இந்தக் கூட்டத் தொடரில் இதுவரை பேசவில்லை யென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றுதான் முதல் தடவையாகப் பேசுகிறேன். ஆகவே, கொஞ்சம் நேரம் தரும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து செஞ்சி வட்டத்தில் நந்தன் கால்வாய் வேலை நடைபெற்று வருகிறது. இது 1952-லேயே செப்பனிட வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டு, 1967-லே இந்த ஆட்சி பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டதும், மறைந்த நம் மதிப்பிற்குரிய திரு. எ. கோவிந்தசாமி அவர்களின் முயற்சியால்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. இது திருவண்ணாமலை பகுதியிலே ஏற்பட்டு, செஞ்சிப் பகுதியிலே சென்று, விழுப்புரம் அருகிலுள்ள பனமலை ஏரியை அடைகிறது. அந்தக் கால்வாயிலிருந்து என்னுடைய பகுதியில் சில வாய்க்கால்களைப் பிரித்துக்கொடுத்தால், அந்தத் தண்ணீரை சக்திமங்கலம் ஏரியில் தேக்கி விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அந்த வாய்க்காலிலிருந்து புதிய வாய்க்கால் பிரித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நந்தன வாய்க்கால் செப்பனிட முழு முயற்சி எடுத்துக்கொண்ட, அதற்கு ஊக்கம் தந்த எங்களுடைய வாழ்வுக்கு வளம் தந்த தொண்டுள்ளம் படைத்த நம்மிடமிருந்து பிரிந்துவிட்ட ''திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி கால்வாய்'' என்று அதற்கு பெயரிட்டால் மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்திலே நாங்கள் கொடுத்திருக்கிற எல்லா வெட்டுத் தீர்மானங்களையும் ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, கூட்டுறவுத்துறை சிறந்த துறை. ஆனால் யாருக்காக இதை நடத்துகிறோமோ அவர்களுக்கு இதனுடைய பலன் போய்ச் சேரவில்லை. என்ன நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்றால், மக்களுக்கு இதனுடைய பலன் போவதற்குப் பதிலாக, மத்தியிலே இருக்கும் இடைத்தரகர்களுக்கு—ஒரு சிலர் நல்ல அனுபவம் வாய்ந்தவர்களுக்கு—போய்ச் சேர்ந்து அவர்கள் நன்றாக அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அதிலேயும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்களே, நன்றாக சட்டம் படித்தவர்கள். என்ன என்ன சந்து, பொந்து இருக்கிறது, எதை எதை எப்படிப் பயன்படுத்தினால் அத்தனை கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் கட்சிக்காரர்களைப் போட்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்களை கட்சிக் கிளைகளாக மாற்றலாம் என்ற முயற்சியிலே ஈடுபடுகிறார்கள். நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்திலே அதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன், புதிய காம்ப்ரஹென்சிவ் பில் ஆகக் கொண்டுவாருங்கள் என்று. நீங்கள் ஆட்சியில் இருந்தபோது வந்ததில்லையா என்றெல்லாம் பழைய பாட்டையே பாடாமல், ஏதோ காமன் பண்டிகையிலே எதிர் பாட்டுப் பாடுவதைப்போல் சொல்லிவிடாமல் என்ன என்ன மாறுதல்களை காலத்திற்கேற்றவாறு இந்தத் துறையிலே கொண்டுவர முடியும் என்பதைப் பார்த்துக் கொண்டு வரவேண்டும்.

ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையிலே அமைக்கப்பட்ட இவைகள் மக்களுக்கு நேரடியாகப் பொறுப்பாளியாக இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தால்தான் அவையெல்லாம் நியாயமாக நடக்கும். நாம் இப்பொழுது அடிக்கடி செய்தித்தாள்களிலே பார்க்கிறோம். அங்கே கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே கொள்ளை நடக்கிறது, அந்தத் தலைவர் அப்படிச் செய்தார் என்றெல்லாம் வருகிறது. கேட்டால் இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். எத்தனை வருஷத்திற்கு இன்வெஸ்டி

1972 மார்ச் 23] [திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி]

கேஷன்? அது முடிவதற்குள்ளாக வேறு அரசாங்கமே வந்துவிடும். எனவே, கூட்டுறவுத் துறையிலே இந்த அரசாங்கம் அதிகமாக கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் அழகாக நான்கு பிரிவுகளாக பிரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலிலே நாணயச் சங்கங்கள், அடுத்ததாக மார்க்கெட்டிங் அண்ட் புராஸஸிங் சொஸைடிஸ், அடுத்ததாக கன்ஸ்யூமர்ஸ் சொஸைடிஸ், கடைசியிலே டிரெய்னிங். மேலே இருக்கக்கூடிய நில வள வங்கிகளிலே பணம் கொடுக்கக்கூடிய நிறுவனங்களிலே கட்சி அடிப் படையிலே தலையிட்டு வேண்டியவற்றைச் செய்துகொள்ளக்கூடிய வகையிலே செய்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்ததாக மார்க்கெட்டிங் அண்ட் புராஸஸிங் சொஸைடிஸ். நாங்கள் பொதுக் குழுவிலே எத்தனையோ பார்க்கிறோம். ஜின்னிங் பேக்டரி, பிறகு கடலைத்தோலை நீக்கும் இடம். ஜின்னிங் பாக்டரிக்கு வேலை இல்லை என்று சொல்லி அதனால் அதைத் தூக்கி அங்கே போட்டேன் என்று சொல்வார்கள், அல்லது கடலை கிடைக்கவில்லை அதனால் அதைத் தூக்கி அங்கே போட்டேன் என்று சொல்வார்கள். உர விற்பனை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். யாராவது கடன் அவஸ்தையிலே வாங்காமல் எனக்கு உரம் வேண்டாமய்யா என்று சொல்லிவிட்டால் அதை வாங்கி அதிக விலைக்கு விற்பதற்கு முயற்சி. கோபிசெட்டி பாளையத்திலே நடந்திருக் கிறது. அங்கே வந்தோ ஒரு ரக மண் இருக்கிறதாம், அந்த மண்ணோடு உரத்தைக் கலந்தால் வித்தியாசமே தெரியாதாம். உரத்தையும் மண்ணையும் கலந்தால் உரமாகவா போகும்? மண்ணாகத் தான்போகும். அதை நம்பி வாங்கியவர்கள் மண்ணாகவேண்டியதுதான். ஆகவே, எவ்வளவு கோடி ரூபாய் கொடுத்தோம் என்பது பெரிதல்ல, அது ஒழுங்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறதா ஒழுங்காக எவ்வளவு போய்ச் சேருகின்றது என்பதைத்தான் பார்க்கவேண்டும்.

அடுத்தது கன்ஸ்யூமர்ஸ் கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடிஸ் எல்லாம் நஷ்டத்திலே நடப்பதாக அமைச்சர் அவர்களே சொல்லிவிட்டார்கள். பல சிறப்பு அங்காடிகள் மூடப்படவேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. பல சிறப்பு அங்காடிகளில் கணக்குகள் சரியாக இல்லை. சில கன்ஸ்யூமர்ஸ் சொஸைடிகளை ஆரம்பித்துவிட்டார்களே தவிர கண்ட்ரோல்டு கமாடிட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று நினைப்பதே இல்லை. அவர்களுடைய விற்பனைக்குத் தேவையான அரிசி, சர்க்கரை கொடுக்கப் படவில்லை. எதற்காக பேர் பிரைஸ் ஷாப்ஸ் என்று தனியாருக்கு கொடுக்கிறீர்கள். கூட்டுறவு முறையிலே வைத்துக்கொண்டு அவற்றிற்கு அரிசி கிடையாது என்று சொல்லி தரமாட்டேன் என்கிறீர்கள். யார் யாருக்கோ பேர் பிரைஸ் ஷாப் கொடுப்போம் என்று சொல்கிறீர்கள். அதையும் வைத்துக்கொண்டு இதையும் வைத்துக்கொள்கிறீர்கள்.

ஆனால் இன்றைக்கு கன்ஸ்யூமர் கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடிகள் எல்லாம் மூடப்படக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கின்றன. திருவல்லிக்கேணி சொஸைடியிலே ஒன்றுமே கிடைக்கவில்லை. அன்றைக்கு உணவுத்துறை

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 23

அமைச்சர் அவர்களே கூடச் சொன்னார்கள். ஒழுங்காக சரியாக நடைபெற வில்லை, கூட்டுறவுத் துறையிலே இல்லாமல் வேறு கடையிலே வைத்துக் கொடுக்கலாமா என்று யோசித்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். இல்லாவிட்டால் ஒன்று செய்யுங்கள், கடன் கொடுப்பது, வீட்டுக்குக் கடன் கொடுப்பது இவற்றைமட்டும் வைத்துக்கொள்ளுங்கள் கூட்டுறவில், மற்றவைகளையெல்லாம் நிறுத்திக்கொள்ளுங்கள். அப்படிச் செய்வது தானே ? எதை எடுத்தாலும் நஷ்டம் நஷ்டம் என்றால் எப்படி ? கன்ஸ்யூமர்ஸ் கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடிகள் நஷ்டம், 13 நவீன அரிசி ஆலைகள் நஷ்டம், சர்க்கரை ஆலை நஷ்டம், எதை எடுத்தாலும் நஷ்டம் நஷ்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் அதற்குப் பொதுப் பணம் தானா கிடைத்தது ? திறமையாக எதை எதை நடத்த முடியுமோ அதை நடத்துவதற்கு வைத்துக்கொண்டு திறமையாக நடத்த முடியாதவற்றை கொடுத்துவிடவேண்டியதுதானே.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூடச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். சர்க்கரை ஆலைகள் எத்தனையோ ஆலைகளில் நஷ்டம்.

அதுமாத்திரமல்ல, பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வேலை செய்வதில்லை. எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கூட ஒரு வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். லிப்ட் இரிகேஷன் புராஜக்ட் ஒன்றுகூட அங்கே வேலைசெய்யவில்லை என்று. எனவே ஆங்காங்கு அங்கத்தினர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். மேலே இருக்கிற இடத்தைப் பிடித்துவிட்டோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்காமல் செம்மைப்படுத் துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

ஹேண்ட்லூம் வீவர் கோவாபரேடிவ் சொஸைடிஸ் 1,069ஆக இருந்ததை 764 ஆக குறைத்து விட்டீர்கள், கேட்டால் சிக் சொஸைடிகள் என்று சொல்லிவிடுகிறீர்கள். சிக் சொஸைடிகளாக இருப்பதை ரீவைட்டலைஸ் பண்ணிச் சரியாக்கவேண்டும். என்ன என்ன துறையிலே திறமையாக நடத்த முடியுமோ நடத்துங்கள், நடத்த முடியாவிட்டால் விட்டுவிடுங்கள். இதற்குள்ளே முக்கியமான நெளிவு சுளிவுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன.

செக்ஷன் 66-ஐ எடுத்துக்கொண்டால் ரிஜிஸ்டிரார் ஸுவோ மோட்டோ இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது, ஏன் அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டும் ? அவர்களிலே மூன்றில் இரண்டு பேர்கள் சரியாக நடக்கவில்லை என்று சொன்னால் ரிஜிஸ்ட்ரார் போய் இன்ஸ்பெக்ட் செய்யட்டும். அப்படிச் செய்யாமல் ஸுவோ மோட்டோ இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்யலாம் என்று வைத்திருப்பதால் இல்லாததை எல்லாம் கண்டுபிடி எங்கு எங்கு எஃபிஷியன்ஸி இல்லை, அது சரியல்ல, இது சரியல்ல, மிஸ்மேனேஜ்மெண்ட் என்று எதையாவது கண்டுபிடி என்று சொல்லி அந்த ஆள் எப்படியாவது போகவேண்டும், எங்கள் கட்சிக்காரரைப் போடவேண்டும் என்று செய்வதற்காகத்தான் இப்படி யெல்லாம் அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

1972 மார்ச் 23] [திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி]

72-வது செக்ஷன் சூப்பர்சீட் பண்ணுவதுபற்றி இருக்கிறது. இரண்டு வருஷங்களுக்கு என்று ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் போட்டால், அதற்குப் பிறகு மேலும் இரண்டு வருஷத்துக்கு அதை எக்ஸ்டெண்ட் பண்ணலாம் என்று செய்திருக்கிறீர்கள், எதற்காக நான்கு வருஷம். நமக்கே 5 வருஷம்தான் ஓட்டு. அதற்கப்புறம் எந்தக் கட்சி வருமோ தெரியாது. எதற்காக நான்கு வருஷம்? அதுவும் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

செக்ஷன் 85-ல்—

The Registrar has got power to wind up any society.

அது ரொம்பத் தவறு. இந்தமாதிரி அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டிருந்தால் எப்படி கூட்டுறவுத்துறை ஜனநாயக முறையில் வளரமுடியும். நன்றாக நடத்தப்படுகிற சங்கங்களிலேகூட ஏதாவது சாக்குக் கண்டு பிடித்து எப்படியாவது உடைக்கவேண்டுமென்று எண்ணுவதிலேதான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

செக்ஷன் 27, அதைவிட டேஞ்சரஸ்.

'Government can nominate and the Registrar can a nominate Then, Government or Financing Bank can nominate'.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக நாமினேஷன்? தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டு ஆப் டைரக்டர்ஸ் இருக்கும்பொழுது அவர்கள் இருக்கட்டுமே. எல்லா டைரக்டர்களையும் ரிஜிஸ்திரார் நாமினேட் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. எனவே, நாமினேஷன் பவரை எப்படியாவது எடுத்துவிடவேண்டும். தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள வழியிருக்கிறபோது அது தேவையில்லை. எத்தனை கோடி ரூபாய்கள் கொடுத்தாலும் கட்சிக் கிளைகளாகத்தான் நடத்தப்படுகிறது என்பதை நான் வன்மையாக ஆணித்தரமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் 370 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ரிகன்ஸிலியேஷன் ஏ.ஜி. ஆபிஸில். ஒரு கோடியா இரண்டு கோடியா? கொஞ்சம் தாமதம் ஆனாலே செய்வது கஷ்டம். ரொம்ப தாமதம் ஏற்பட்டால் எது எங்கே போனது எப்படித் தப்பியுள்ளது என்றெல்லாம் கண்டுபிடிக்கமுடியாது.

நவமணி, கூட்டுறவுத் துறையிலே நடத்தப்படுகிற செய்திதான். அரசாங்கம் எவ்வளவோ தலையிடுகிறது. அதனுடைய சீப் எடிட்டர் அந்த எடிட்டோரியல் போர்டை கூட்டுவதே கிடையாது. உங்களுக்குதான் கட்சிப் பத்திரிகை இருக்கிறதே நடுநிலைப் பத்திரிகை இருக்கிறதே இரண்டு ஒன்றுதான். அவற்றின் முதுகெலும்பையும் முறிக்கிறமாதிரி இன்றைக்கு டோட்டலிடேரியன் ஸ்டேட்டுக்கும் இதற்கும் வித்தியாசம் இல்லாமல் போய்விடும். அரசாங்கத் தலையீட்டினாலே எடிட்டோரியல் போர்டை கூட்டுவதே கிடையாது.

[1972 மார்ச் 23

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: தலைவரவர்களே, உறுப்பின ரவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நவமணி பத்திரிகையில் அரசு எந்த நாளும் தலையிட்டதும் கிடையாது. எந்த விதமான கடனும் கொடுத்ததும் கிடையாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எனக்குச் சில தகவல்கள் வந்திருக் கின்றன. அதை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்கு வேண்டுமானல் கொடுக்கிறேன். இப்பொழுதே சொல்வது என்றல் மற்ற பாயிண்ட்ஸ்கள் சொல்லமுடியாமல் போய்விடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுதே டைம் முடிந்து விட்டது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எந்த விதத்திலும் தலையீடு இல்லாமல் நடத்துவதற்கு முன்வர வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் நிகழ்ச்சிகளைத் தொடர்ந்து நடத்தலாமா அல்லது ஒத்தி வைத்து விடலாமா?

THIRU R. PONNAPPA NADAR: It may be extended.

MR. SPEAKER: So the House will sit till the Minister replies.

இன்னும் இரண்டு நிமிஷங்களில் முடித்து விடுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அடுத்து கதர் இலாக்காவைப் பற்றி ஓரிரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்னென்னவோ சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஏர் கண்டிஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது. 5-வது மாடியிலே அமைச்சருக்கு என்று அறை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதை வாடகைக்கு விட்டால் 5,000 ரூபாய் வரும். கதர் இலாக்காவே ஒரு குடிசைத் தொழில் இலாக்கா. அமைச்சரோ பெரிய தொழில் அதிபர். அவர்களே வேண்டுமானல் சொந்தத்தில். ஏர்கண்டிஷன் போட்டுக்கொண்டு ஜாம் ஜாம் என்று இருக்கலாம். அதை விட்டு விட்டு 5-வது மாடியிலே 5,000 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய இடத்தில் செலவழிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனர்: தொழில் அதிபர் என்று சொன்னார்கள். நான் எந்தத் தொழில் அதிபரும் இல்லை. அப்படி செக்கரட்டேரியட்டிலேயே காலையிலும், மாலையிலும் வேலை செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பினல் அப்படியும் இருக்கமுடியும். ஆனல் இரண்டு இலாக்காக்கள் இருப்பதால் காலையில் இரண்டு மணி வரையில் இருந்துவிட்டு மாலை வேலையில் அடுத்த இலாக்கா வேலைகளைக் கவனிக்கச் செல்ல வேணடியிருப்பதால்தான் தனி அறை இருக்கிறது.

1972 மார்ச் 23]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பல இலாக்காக்கள் இருக்கின்றன என்பதற்காக இலாக்காவிற்கு இரண்டுமணி நேரம் போய்க் கொண்டிருக்க முடியுமா? ஒரேயிடத்திலேயிருந்து மந்திரிகள் அத்தனை வேலைகளையும் செய்ய முடியும். இரண்டு இலாக்காக்கள் இருக்கின்றன என்று இரண்டு இடங்களுக்கும் மாற்றிமாற்றிப் போய்க்கொண்டிருந்தால் உடம்பு வேறு கெட்டுவிடும். எனவே 5,000 ரூபாய் வாடகை வரக்கூடிய 5-வது மாடியிலே போய் வேலே பார்க்க வேண்டுமென்ற அவசியம் கிடையாது. அந்த 5,000 ரூபாய் வாடகை வந்தால் கதர் வாரியத்திற்கு வரும் கதர், கதர், என்று கதறிக்கொண்டிருக்கிறோம் நாங்கள், கதர் பிழைக்குமா என்று. எனவே அங்கே ஒரு ரூம் போட வேண்டிய அவசியமில்லே. அடியிலே வைஸ் சேர்மன் ரூம் இருக்கிறது.

The Minister can make use of it.

பாரிஸ் கார்னரிலே ஒவ்வொரு சதுர அடியும் பணம் கொடுக்கும். அந்தக் கட்டிடத்திலே 5,000 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய ஒரு ரூமில் ஏர் கண்டிஷன் போட்டு அமைச்சர் பயன்படுத்துவது சரியல்ல.

கதர் செக்ரட்டரி 12 வருஷமாக ஒருவரே இருக்கக்கூடாது. அப்படியிருந்தால் சிப்பந்திகளுக்கு நல்லநீதி நடக்காது.

Such people will develop likes and dislikes.

விருப்பு வெறுப்புகளுக்குத் தகுந்தபடி எடுத்துக்கொள்வார்களானால் உண்மையிலேயே கஷ்டமாகிவிடும். அந்தக் குறளகத்தில் வேலே செய்பவர்களுக்கு 120 ரூபாய்தான் சம்பளம். அதிலும் ஏதாவது காணமல் போய்விட்டால் துணி வீணாகிவிட்டால் அந்தப் பணத்திலேயிருந்துதான் பிடித்துக் கொள்வார்கள். அவர்களுக்கு இன்க்ரிமெண்ட் ஒன்றும் கிடையாது, அப்படியே செட்டில்ட் பே 120 ரூபாய். அதைவிடக் கூடுதலாகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று திருவாரூர் மார்க்கெட்டின் சொசைட்டியில் ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய் கணக்கெடுத்ததில் குறைவாக இருந்ததாகத் தெரிகிறது. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஒரு பெரிய பிரமுகர் பணத்தைப் பாழாக்கி விட்டார் என்று செய்திகள் வருகிறது. அவைகளுக்கெல்லாம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் இன்வெஸ்டிகேஷன், இன்வெஸ்டிகேஷன் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்காமல் உடனடியாக நடவடிக்கை

எடுக்கவேண்டும், நடவடிக்கை எடுத்ததன் விளைவுகளே மக்களுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டும் அப்பொழுதுதான் கூட்டுறவுத் துறையில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும், இல்லையென்றால் மக்களே வாழவைப்பதற்கு பதில் மக்களின் பணம் பாழாக்கப்படுகிறது என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு க. மு. இராசகோபால்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு மான்யத்தின்மீது பேச அழைத்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு 15 நிமிஷங்கள் தருமாறு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அம்மையார் அவர்கள் பேசும்பொழுது காமன் பண்டிகை பாட்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். குற்றமற்றவர்களைக் கொலை செய்ததால் காமன் பண்டிகைப்பாட்டு பாடப்பட்டது. ஆனால் பத்தாண்டுக் காலப் பட்டியலை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால்

(திரு டெ. கந்தப்பன் தலைமை)

குற்றத்திற்குப் பொறுப்பு யார் என்று தெரிந்துவிடும். அதைவிட்டு சட்டமன்றத்திலே பேசும்பொழுது மேலே உட்கார்ந்திருக்கும் மக்கள் பார்ப்பார்கள். ஆர்வத்தோடு பேசினேன், ஆதாரத்தோடு பேசினேன் என்று வெளியில் சொல்லிக் கொள்வதற்காகப் பேசக்கூடாது.

ஆனால் நாட்டில் ஏற்பட்ட இந்தத் தொல்லைகளுக்கு மூலகர்த்தா யார் என்று பார்க்கும்பொழுது ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். முன்னாலே இந்த அவையிலே துணைச் சபாநாயகராக இருந்தவரை உங்களுக்குத் தெரியும். வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் அவருக்கு இருந்த பணம் எவ்வளவு. எவ்வளவு பணத்தைச் சாப்பிட்டுவிட்டார், அதன் புள்ளி விவரங்கள் என்ன, அந்த சாப்பிட்ட நபரை விட்டுவிட்டு அதற்குத் தலைவராக இருந்தவர் மசூலிப்பட்டணம் போய் பூச்சி மருந்து சாப்பிட்டுச் செத்த செங்கல் நாயுடுவின் கதை என்ன என்று தெரியாதா? இன்னும் எத்தனையோ பேர்களுடைய பட்டியலையெல்லாம் சொல்லலாம், எனக்கு மட்டும் நேரம் கொடுக்கட்டும் ஒரு மணி நேரம் பேசுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பட்டியலைப் பற்றிச் சொல்லித் தப்பித்துக்கொள்ளக்கூடாது. நீங்கள் என்ன நேர்மையான நடவடிக்கைகளை எடுத்தீர்கள்.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: அம்மையார் அவர்கள் எந்த அளவில் செய்யமுடியுமோ அதே அளவில்தான் மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இருக்கும். அம்மையார் அவர்களுக்கும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. நானும் முடியாது. அதைப்புரிந்துகொள்ளவேண்டும். ஆகவே தவறு செய்தவர்கள் யார் யார் என்று பத்தாண்டுக் கால பட்டியலைப் பார்ப்போம், அப்பொழுது தெரியும்.

பெரும்பாக்கத்தில் ஒரு லட்சத்து இரண்டாயிரம் ரூபாய். பூச்சி மருந்து சாப்பிட்டு கொலை செய்து கொள்ளப்போகிறோம் என்று தெரிந்தும், வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, அதற்குப் பிறகு அரஸ்ட் செய்து ஜாமீனில் வருவது மாதிரி வந்து, ரெகார்டுகள் தயார் செய்து சொத்துக்களை அச்சு ரசீது போட்டு வெளியிலே வந்து ஒருவரிடத்தில் கொடுக்கப்பட்டு, ஆள் செத்துவிட்டால் அது தெரியாதா என்ன?

1972 மார்ச் 23] [திரு. க. மு. இராசகோபால்]

நெல்வாயில் முனுசாமி முதலியார் 32,000 கதை என்ன ?

இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததும், பெருமளவில் தற்கொலை செய்து கொண்டவர்களைப் பார்த்துத்தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதை நல்ல முறையில் வைக்கவேண்டும், இதற்கு எந்தக் கட்சியின் பாகுபாடும் இருக்கக்கூடாது, தெரிந்தோ தெரியாமலோ தவறு நடந்திருக்கிறது, அதற்குச் சில அதிகாரிகளும் உடந்தையாக இருந்திருக்கலாம் அதாவது ஆடிட் செய்பவர்கள். அதன் காரணமாகத் தற்கொலை செய்து கொள்கிறார்கள், என்பதற்காக இதை நிறுத்தி வைத்தார்கள்.

செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 97, 56, 955 இருக்கிறது. அம்மையார் அவர்கள் பேசினார்களே அதற்காகச் சொல்கிறேன்! நல்லாத்தூர் 49,624, பெருமாளேரி 45,871, திருக்கழுக்குன்றம் விவசாய வங்கி 58,667, வீராபுரம் 80,340, அனந்தமங்கலம் 38,298, கடமலைப்புத்தூர் விவசாய வங்கி 60,790, காட்டுக்கூடலூர் 23,518 மின்னல் 31,132, புரகல் 59,973, வேளியம்பாக்கம் 36,509.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, பட்டியலைப் பார்க்கும்பொழுது அவரே அவர்களுடைய திறமைக் குறைவை ஒத்துக் கொள்கிறார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. க. மு. இராசகோபால்: அம்மையார் அவர்கள் எவ்வளவு குறுக்கீடுகள் செய்தாலும் எனக்கு ஒரு மணி நேரம் கொடுத்தால் நானே சமாளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அரசாணி மங்கலம் 30,068, எலப்பாக்கம் 31,873, எண்டத்தூர் வாடக்கரை 50,211, இவ்வளவு பேரும் பழைய ஆள். பத்தாண்டு லிஸ்டிலே எடுத்துப் பார்த்தால் தெரியும். தோட்டநாவல் 59,636, பழைய தலைவர், கதர் சட்டைக்காரர், உங்கள் கட்சிக்காரர்கள், எங்கள் ஆள் இருக்கிறான் என்று சொல்ல மாட்டேன். ஹாண்டே அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எங்கள் கட்சி அல்ல. இன்றைக்கும் கதர் போடுபவர், பக்கா சிண்டிகேட் காரர். இன்னும் குண்ணவாக்கம் 14.5 7, நெல்வாய் 12 534 படூர் 15,931, புகுதிவாக்கம் 15,403, புலிவாய் 75,481, திருப்புலிவனம் 41,492, உத்திரன்மேரூர் 55,633 களியாம்பூண்டி 40,836 விநயகநல்லூர் 101,438 கம்மாளம்பூண்டி 61,971, இந்திராபுரம் 46,644. எம் எல் ஏவாக இருந்தவர் செய்யூரில் கையாடல் இனத்தில், பத்தாண்டுக் காலம் வசூல் செய்ததையெல்லாம் பினாமி என்று அந்தந்த ஊரிலே இருக்கும் முதலாளிகள், பணக்காரர்கள், உயர்ந்த இனம் என்கிறார்களே அவர்களெல்லாம் தலைவராக காங்கிரஸ் காலத்தில் வந்தார்கள். அவர்களுடைய ஆள்களுக்கெல்லாம் தோட்டக்காவல் ஆடு மேய்ப்பவன் எல்லா கையெழுத்துப் போட்டு பணம் வாங்கியதாகப் புள்ளிவிவரம் இருந்ததே தவிர அவர்கள் பணம் வாங்கவில்லை. செய்யூரில் 77,754 செய்யூர் பிச்சைக்காரர்கள் இருக்கும் ஊர். ஜமீன் கொளத்தூரில் 65,191, விளம்பூரில் 47,633 அணைக்கட்டு 31 649, அமதங்கரணை 34,486 பையம்பாடி 47,262, புத்திரன்கோட்டை 52,656 இப்படி பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் இந்த நிலையிலிருக்கிறது.

அம்மையார் அவர்கள் ஏதோ ஐந்தாண்டுக் கால் புள்ளிவிவரக் கணக்கை வைத்துக்கொண்டு பேசினுல் நாங்கள் இருபதாண்டுக் காலக் கணக்கை வைத்துக்கொண்டு பேசுவோம். ஏதோ காமன் பாட்டைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லி கிண்டல் பண்ணுகிருயே.

(திரு. பொன்னப்ப நாடார், திருமதி அனந்தநாயகி ஆகியோர் எழுந்தனர்)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இப்படி 'இருக்கிருயே' 'நீ' என்று பேசுவது முறைதானு ?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்தப் பணத்தையெல்லாம் வசூலிப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிருர்கள் ?

திரு. க. மு. இராசகோபால்: முதலிலே நடவடிக்கை எடுத்தவுடன் என்னுடைய மாவட்டத்திலே மூன்று நபர்கள் விஷம் குடித்துத் தற்கொலை செய்து கொண்டார்கள்.

தலைவர் அவர்களே, நான் இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்லி விட்டுப் போகிறேன்.

தற்போது நிலவள வங்கிக்கு என்று ஒரு சட்டம் வந்திருக்கிறது. தயவு செய்து விவசாயிகளை வாழ்விக்கும் வகையில் அடிப்படையை மாற்றவேண்டும். சில இடங்களில் ஊற்று இருக்கிறது. சில இடங்களில் ஊற்று இருப்பதில்லை. எந்தெந்த இடங்களிலே ஊற்று இருக்கிறதோ அங்கு இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும்.

டிராக்டர் வாங்க வேண்டுமென்ருல் விவசாயி 25 சதவிகிதம் கொடுக்கவேண்டும். 40,000 ரூபாய் டிராக்டர் விலை என்ருல் 10,000 ரூபாய் ஒரு விவசாயியால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும் விவசாயி தொந்து போய்க் கிடக்கிருனே. 20 ஆண்டுக் காலக் கடன் என்று இருந்ததை 7 ஆண்டு, 10 ஆண்டு என்று ஆக்கியிருக்கிருர்கள். விவசாயிகள் வாழமுடியாது.

இந்த அரசு அண்ணவின் தலைமையில் அமைக்கப்பட்டபோது சில திட்டத்தை மாற்றியமைத்தார்கள். 24 ஆண்டு கால வில்லங்கம் வாங்க வேண்டுமென்று இருந்தை 13 ஆண்டு என்று குறைத்தார்கள். பத்தாயிரம் முதல் 90,000 வரை கடன் வாங்கலாம் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இன்றைக்கு அமெரிக்காகாரன் கொடுத்த பணத்தில் கொடுப்பதால் திட்டம் மாற்றப்பட்டு விவசாயிகள் நன்மை பெறமுடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உள்ளபடியே இதை மாற்றித் தரவேண்டும். இப்படி இருந்தால் விவசாயிகள் வாழமுடியாது.

கதர் வாரியம் என்று சொல்லுகிருர்கள். காந்தி சொன்ஞர் என்கிருர்கள். ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அவர் சொல்லிய அவ்வளவையும் கடைப்பிடிக்கிறோமா, இன்றைக்குக் கட்டை வண்டியில் போவதில்லை. காரிலேதான் சட்ட மன்றத்திற்குப் போகிறோம். இன்று

எவ்வளவோ வேகமான மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. உங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் என்னை ஜெயிலில் வைத்து நூற்கச் சொன்னார்கள். மூன்று சிட்டத்திற்குமேல் ஒரு நாளைக்கு நூற்க முடியவில்லை. ஒரு சிட்டத்திற்கு இரண்டணா அல்லது நான்கணாதான் கூலி கிடைக்கும். நாரிலிருந்து என்னவோ செய்கிறார்கள், வேறு என்னென்னமோ செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் பேசும் போது இரண்டுங்கெட்டான் நிலை வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். நீங்கள்தான் மில்லுக்கும் லைசென்ஸ் கொடுத்தீர்கள். கதரையும் வளர்க்க வேண்டுமென்று கூறுகிறீர்கள். அப்போது ஒருமுறை மூன்று வார விழாக்களையும் ஒன்றாக வைத்துக்கொண்டார்கள். மூன்றிலும் ஒரே நாளில் பேசவேண்டிய சிக்கல் ஏற்பட்டது. கதரை எடுத்துவிட்டு கைத்தறித் திட்டத்தை மட்டும் உருவாக்கினால் நல்லது. கதரில் நஷ்டந்தான் வருகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கதரில் நஷ்டம் இல்லை. மூன்று கோடி ரூபாய் லாபம் வந்திருக்கிறது.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: அங்கு கதர் மட்டுந்தான் உற்பத்தி செய்கிறார்கள் வேறு என்னென்னமோ செய்கிறார்கள். காலில் போடக் கூடிய செருப்புக்கூடத் தயாரிக்கிறார்கள் (மணி அடிக்கப்பட்டது). இந்த மானியத்திலே எவ்வளவோ பேசவேண்டுமென்று நினைத்தேன். அம்மையார் அவர்கள் குறுக்கிட்டார்கள். தலைவரும் மணி அடிக்கிறார். ஆகவே, இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன், வணக்கம்

*திரு. எம். கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத்துறை மானியத்தின்மீது எனது கருத்துக்களை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் கூட்டுறவுத்துறை மற்ற எல்லாத் துறைகளையும் விட மிகச் சிறந்த முறையில் விளங்குகிறது என்றால், அதனுடைய அமைச்சராக இருக்கும் மாண்புமிகு ஆதித்தனார் அவர்கள், முன்பு இருந்த சட்டதிட்டங்களை எல்லாம் மக்களுக்காக எந்த விதத்தில் பயன்பட முடியுமோ அதை நன்கு உணர்ந்து மாற்றிய காரணத்தாலும், அதே நேரத்தில் சட்டத்தை மட்டும் படித்து செயலாற்ற முடியாது என்று உணர்ந்து ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சென்று ஆங்காங்குள்ள கூட்டுறவுத் துறையிலுள்ள அதிகாரிகளையும் கூட்டுறவு வங்கிகளில் உள்ள தலைவர்களையும் அழைத்து அந்தந்த இடத்திற்கேற்றாற்போல் எந்தெந்தக் காரியங்களைச் செய்ய முடியும் என்பதைத் தக்க ஆதாரத்தோடு செய்கிற காரணத்தாலும் அந்தத் துறை இன்றைய தினம் நல்ல முறையில் சிறந்து விளங்குகிறது. இந்தியாவிலேயே தமிழ் மாநிலம் ஒன்றுதான் கூட்டுறவுத் துறையில் நல்ல முறையில் இருக்கிறது என்றால், அதற்குக் காரணம் மின்சாரத் துறையும் சிறப்பான முறையில் சேர்ந்து இயங்குவதுதான்.

[திரு. எம். கந்தசாமி] [1972 மார்ச் 23

கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகக் கடன் பெற்ற விவசாயிகள் மின்விசை இல்லாத காரணத்தால் அவர்கள் கிணறு வெட்டி பம்ப் செட் வைக்கமுடியாத நிலைமையிலும் அதே நேரத்தில் அடுத்த ஆண்டே தவணையைச் செலுத்த வேண்டிய நிலைமையிலும் இருந்து வருகின்றனர். திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை மின்சார வாரியம் ஒரு சில இடங்களில்தான் செயல்பட்டு வருகிறது. மற்ற இடங்களில் சவுத் மெட்ரூஸ் எலக்ட்ரிஸிட்டி கார்ப்பரேஷன் என்ற தனியார் நிறுவனம் இருக்கிற காரணத்தால் விவசாயிகள் பம்ப் செட்டுக்கு கனெக்ஷன் கேட்டால் இரண்டாயிரம் ரூபாய், மூவாயிரம் ரூபாய் டெப்பாசிட் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுவதால் பல இடங்களில் விவசாயிகள் வேதனைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைய தினம் நிலவள வங்கிகள், கூட்டுறவு வங்கிகள, நல்ல முறையில் செயல்படுகின்றன என்ற நிலை இருக்கும்போது, அம்மையார் அவர்கள், கிளைக் கழகங்களைப்போல் அவை இருக்கின்றன என்று கிண்டலாகக்கூட சொல்லுவது சரியல்ல. உள்ளபடியே சட்டத்திற்கு விரோதம் இல்லாமல், முன்பிருந்த ஊழல் மலிந்த நிர்வாகத்தை மாற்றியமைக்கும்படியான நிலைமையில் அதிகாரிகளும், புதிதாக வந்திருக்கும் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களும் மிகுந்த பொறுப்போடு கவனித்து "கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றி தவறான கணக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது, அதை நல்ல முறையில் மாற்றியமைக்க வேண்டும்" என்ற முறையில் செயல்படுவதன் காரணமாகத்தான் இன்று பலர் ராஜினமா செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள, பலர். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் ராஜகோபால் அவர்கள் சொன்னதுபோல் விஷம் குடித்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையிலிருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் அதற்குள்ளே எல்லாம் செல்ல நான் விரும்பவில்லை.

இன்றைக்கு உலக வங்கியிலிருந்து மாநில நிலவள வங்கித் தலைவர் நல்லதொரு ஒப்பந்தத்தைச் செய்து 26 கோடி ரூபாயைப் பெற்றுத் தந்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அந்த ஒப்பந்தத்தின்படி இன்றையதினம் மாநில நிலவள வங்கியும், மற்ற நிலவள வங்கிகளும் நல்ல முறையில் செயல்படுகின்றனவா என்றால், கடந்த மூன்று திங்கள் களாகச் செயல்பட முடியாத நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்து அந்த வங்கியோடு தொடர்பு கொண்டு நல்ல முறையில் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த காலத்தில் சீக்கிரமாக நல்ல முறையில் கடனைத் தரமுடியும்.

இன்றுள்ள நிலையில் விவசாயிகள் மிகுந்த தொல்லைக்குள்ளாக்கப் படுகிறார்கள். ஏராளமான பணம் உலக வங்கி, ரிசர்வ் வங்கி மூலமாகக் கொடுப்பதற்கு ஆர்வம் இருக்கிறது, அரசாங்கத்திற்கும் அக்கறை இருக்கிறது. இருந்தும் விவசாயிகள் வேதனைப்படக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். பணத்தைப் பெறுவதோடு மட்டுமல்ல; கிணற்றை வெட்டுவதோடு மட்டுமல்ல; வெட்டிய கிணற்றின் மூலம் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்தாலும் ஒரே ஆண்டில் தவணைகளைக் கொடுக்க

முடியாத நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் பொறுத்து தவணையைப் பெறும் வகையில் வழி செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

ஏ. ஆர். சி. ஸ்கீம் என்ற முறையில் கடன் பெறுகிறோம் இதிலே சிங்கில் பார்ப்பசுக்கு லோன் தர முடியாது என்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. கிணறு வெட்டவும், அதே நேரத்தில் பம்ப் செட் வைக்கவுமான நிலை இருந்தால்தான் கடன் பெறலாம். அடிக் கிணறு வெட்டினாலும், பம்ப செட்டு சேர்த்து வைக்கவேண்டும். தனியாக பம்ப் செட் வைக்கவும் கடன் பெறமுடியாது. தனியாகக் கிணறு வெட்டவும் பணம் பெற முடியாது இரண்டிலே ஏதாவது ஒன்றைச் செய்வதற்குக் கடன் கொடுக்க வழி செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல இடங்களில் இன்றையதினம் அங்காடிகள் சிறப்பான முறையில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்தாலும், நஷ்டத்தில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அங்காடிகள் முன்பு இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்து இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இன்றையதினம் வட்ட அளவிலும் அங்காடிகள் அமைத்து விவசாயிகளுக்கு நல்லமுறையில் உதவ வேண்டும்.

இவ்வளவு நல்ல முறையில் கூட்டுறவுத் துறை செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், சென்ற ஆண்டு குறுகிய கால, நடுத்தரக் கடன்களாக 44 கோடி ரூபாயும், மாநில நிலவள வங்கியின் மூலம் நீண்ட காலக் கடனாக 16 கோடி ரூபாயும் கொடுத்து நல்ல முறையில் பணியாற்றி வந்தாலும், இந்த அரசின் அதிகாரத்தைக் குறைக்கும் வகையில் ஆணைக்குழு அறிக்கை இருப்பது கண்டு உள்ள படியே வருத்தப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது இதற்காக ஒரு போராட்டமே வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்களும் இதிலே கொஞ்சம் நல்ல அக்கறை காட்டி நமக்கு உள்ள அதிகாரம் எப்படி முன்பு இருந்ததோ அதே நிலையில் இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு மானியக் கோரிக்கையின் மீது எங்கள் கட்சி சார்பில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வெட்டுப்பிரேரணைகளையெல்லாம் ஆதரித்து ஒரிரு கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன்.

முதலாவதாக, நம் கிராமங்களில் கடன் வசதி பெருகுவதற்கு இந்த இலாகா நல்ல முறையில் செயல்பட்டால்தான் கிராம மக்கள் நல்ல பயன் அடைய முடியும் என்ற கருத்தினை நாம் உணர்ந்து அதற்காக என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப் பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த கோவாப்பரேட்டிவ்

பாங்க்ஸ் அண்ட் கோவாப்பரேட்டிவ் க்ரெடிட் சொஸைட்டீஸ் சம்பந்தமாக பாங்கிங் கமிஷனலிருந்து கூறப்பட்ட ஒருசில கருத்துக்களை எல்லாம் தொகுத்து இங்கு தந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இங்கே பேசுகிறபோது பாங்கிங் மத்திய ஆட்சியின் அதிகார எல்லைக்கு உட்பட்டிருக்கிறது, கூட்டுறவு ஸ்டேட் சப்ஜக்டாக இருக்கிறது, இதில் நடைமுறைச் சிக்கல்கள் பல இருக்கின்றன, இந்தப் பட்டியலைத் திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்று ஒரு பரிந்துரை இருப்பதாகவும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

கூட்டுறவு அடிப்படையில் எல்லாவற்றையும் செய்துவிடாது நாம் ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து நேரடியாகவும் மற்றவிதங்களிலும் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். பாங்கிங்கானது மத்திய ஆட்சியின் கையில் இருப்பதால் அவைகளின் சட்டங்கள் எல்லாம் அதற்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்ற கருதது இதில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. கடைசிப் பக்கத்தில் இருப்பதை, எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மாறுபாடான கருத்தை இந்த அரசு மேற்கொள்ளப்போகிறதா அல்லது பாங்கிங் என்று இருப்பதால் கூட்டுறவு அடிப்படையில் எல்லா காரியங்களையும் நம் மாநிலத்தில் பரிமாறுவதற்கு போதிய அளவில் அதிகாரம் வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களா என்பதை தெளிவுபடுத்தவேண்டும். இந்த உரையில் எட்டாவது பக்கத்தில் கூறியிருக்கிற ஒரு பகுதியை மட்டும் தங்கள் அனுமதியின்பேரில் படிக்க விரும்புகிறேன்.

'This requires enabling and supporting legislation both of the Centre and of the States; Central legislation would suffice on the implementation of our recommendation to confer on the Union the power to legislate on matters relating to the incorporation, regulation and winding up of co-operative credit societies.'

என்று சொல்லி முடித்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பராமரிக்கிற எல்லா அதிகாரங்களும் நமக்கு இருக்கின்றன என்று இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாக்பூர் ஹைகோர்ட் தீர்ப்பையும் மேற்கோளாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி விரிவாகச் சொல்லி இந்த மன்றத்தின் காலத்தை எடுக்க நான் நினைக்கவில்லை.

பொதுவாக இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கமானது இப்போது வளர்ந்திருக்கிறது என்றும். முன்பு எதோ ஊழல் மலிந்திருந்தது என்றும், காங்கிரஸ்காரர்கள், கதர் போட்டவர்களுக்கெல்லாம் இது புகலிடமாக இருந்தது என்றும் பல உறுப்பினர்கள் இங்கு ஊக்கமாக எடுத்துப் பேசினார்கள். குறிப்பாக ஓரிரு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இப்போது ஆட்சி மாறியவுடன் ஒருசிலர் தற்கொலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் வேதனைக்குரிய பல விஷயங்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். யார் தவறு செய்தாலும்சரி, காங்கிரஸ்காரர்கள் தவறு செய்தாலும் சரி அல்லது எந்தக் கட்சிக்காரர்கள் தவறு செய்தாலும்சரி இலாகா அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பதை நாங்கள் எப்போதும் ஆட்சேபிக்கவில்லை, தலையிடவும் இல்லை என்பதை எங்கள் கட்சி சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் பொதுவாக எதோ கதர் போட்டவர்

1972 மார்ச் 23] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கள் எல்லாம் மகாபாவிகள் என்றும் மற்றவர்கள் எல்லாம் பெரும் புண்ணியவான்கள் என்றும் தொனிக்கக்கூடிய வகையில் இந்த மன்றத்தில் பேசுவது வேடிக்கையாகவும் விந்தையாகவும் இருக்கிறது.

கூட்டுறவுத் துறைக்கு நம் அமைச்சர் அவர்கள் வந்ததற்குப் பிறகு பல மாற்றங்கள் ஏற்பட்டு விட்டன என்றும், அந்த இயக்கம் பூத்துக் குலுங்குகிறது என்றும் பலர் எடுத்துக்கூறினார்கள். கழிந்த தேர்தலுக்கு முன்னதாக ஒன்றிரண்டு இடங்களில் பாசன இறைவை சொஸைட்டிகள் என்று அப்படி மஷ்ரூம் சொஸைட்டிகள், பேப்பர் சொஸைட்டிகள் என்ற அளவில் வளர்ந்ததை இந்தமன்றத்தின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். 1971-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 27-ம் தேதியில் கழிந்த தேர்தலுக்கு ஒருசில நாட்கள் முன்னடியாக அவசர அவசியமாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் பலயிடங்களில் இப்படிப்பட்ட பாசன இறைவை சொஸைட்டிகள் எல்லாம் எப்படியோ உற்பத்தியாகிவிட்டன. 20 லட்சத்திற்கு மேலான பணம் அதிலிருந்து கடன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். 20 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறீர்களே, அதிலிருந்து கிடைத்த லாபம் என்ன, ரிட்டேர்ன் என்ன, அதில் கிடைக்கிற வட்டி என்ன என்பதைப் பற்றி எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது சொல்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அதுபோல் இன்னொரு விஷயம்.

Setting up of modern rice mills.

என்று ஒரு இனம் இருக்கிறது. அதற்கு 1969-70-ல் ரூ. 37·10 லட்சம் செலவழிக்கப்பட்டதாக இருக்கிறது. 1970-71-ல் ரூ. 20 லட்சம் செலவழிக்கப்பட்டதாக இருக்கிறது. இந்த மாடர்ன் ரைஸ் மில்ஸ் எல்லாம் இன்று லாபத்தில் ஓடுகின்றனவா அல்லது நஷ்டத்தில் ஓடுகின்றனவா, அவை ஏதாவது இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் நாம் உணர வேண்டும்.

உதாரணமாக, திருநெல்வேலிக்கு அருகாமையில் தாழையூத்து பக்கத்தில் மாடேர்ன் ரைஸ் மில் இருக்கிறது. அது திறக்கப்பட்டு பல நாட்கள் ஆகியும்கூட இதுகாறும் அது இயங்கவில்லை. திறப்பு விழா நடந்தது, அமைச்சர் அவர்கள் சென்றார்களோ செல்லவில்லையோ எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் திறப்பு விழா விமரிசையாகக் கொண்டாடப்பட்டது. ஆனால் திறப்பு விழா நடந்த பிறகும் அது இதுகாறும் இயங்கவில்லை, நெல் அறைவை செய்யவில்லை என்பதை இங்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரி பலயிடங்களில் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதில் சட்டத்தின் சந்துபொந்துகளில் ஒளிந்து கொள்கிறார்கள் என்று இங்கு பரவலாகப் பேசப்பட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர்—தலைமை).

நாகர்கோவிலில் ஒரு சிறப்பங்காடி இருந்தது. பகவதி சிறப்பங்காடி. அதை சூப்பர்ஸீட் செய்தார்கள். அப்படி சூப்பர்ஸீட் செய்ததற்குப் பிறகு ஏன் திறக்கவில்லை ? அதிகாரம் இருக்கலாம். கூட்டுறவுச் சட்டப்படி நான்காண்டுகள் வரையில் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இங்கு பேசிய அம்மையார் அவர்கள் கூறினார்கள்.

நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். மாநில சுயாட்சி, சுயாட்சி என்று நாம் தம்பட்டம் அடித்துக்கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் அதில் இருக்கிற உறுப்பினர்களை வைத்துக் கொண்டு என் டயரக்டர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடாது என்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். எப்படி அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ அதேமாதிரி எங்களைப் போன்றவர்கள் நாங்கள் பங்குகள் எடுத்திருக்கிறோம், எங்கள் பிரதிநிதிகள் அதில் இருந்து நடத்தவேண்டுமென்று ஆசைப்படுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதிலுள்ள அரசியலைப் பற்றிக் கூறத் தேவையில்லை. அரசியலில் நம் அமைச்சர் பெருமான் அதில் புகுவதில்லை, அவர்களெல்லாம் அதில் ஒன்றுமே செய்வதில்லை என்று வெளிப்பட பேசினாலும் பின்னால் உள்ள சரித்திரம் எல்லாம் அந்த ஜில்லா மக்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் நன்கு தெரியும் என்பதை நான் இந்த மன்றத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒருவேளை அவர்களுக்கு இரண்டு ஜில்லாக்கள் ஒதுக்கியிருக்கலாம். எதிர் கட்சியில் இருக்கிறவர்களை எல்லாம் அடக்கி ஒடுக்கி நசுக்குவதற்காக நீங்கள் பெரும் அதிகாரங்களை வைத்துக் கொண்டு—குறிப்பாக கூட்டுறவு இயக்கம் என்று சொன்னால் அதில் என்னென்னவோ காரியங்கள் எல்லாம் செய்துவிடலாம்.

நாகர்கோவிலில் உள்ள மத்திய வங்கியில் இன்று அவர்களது கட்சியின் பெயரால்—அவர் இப்போது ராஜ்ய சபா மெம்பராகப் போகிறார்—ஒருவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவர் எப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார் என்ற கதையெல்லாம் இங்கு எடுத்துக்கூறத் தேவையில்லை. ஆயில் சொஸைட்டி வந்தது, பாசன சொஸைட்டி வந்தது, எந்த சொஸைட்டிக்காவது ஆபீஸ் இருக்கிறதா அல்லது அவற்றிற்கு மூலதனம் இருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். எப்படி அதில் உறுப்பினர்கள் வந்தார்கள், அங்கிருந்த பிரசிடென்டை எப்படி அப்புறப் படுத்தினார்கள் என்பதெல்லாம் நாடறிந்த உண்மை. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் எங்கள் ஆட்சியில் நேர்மையாக இருக்கிறோம். நல்லவர்களாக இருக்கிறோம், வல்லவர்களாக இருக்கிறோம் என்று சொன்னால் மட்டும் போதாது.

உங்கள் திறமை, உங்கள் ஆற்றல் இவை இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் எவ்வளவு நடந்திருக்கின்றன என்பது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நியமனம் பெற்ற ஒருவர் இன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி நியமனம் பெற்றவர்கள் தலைவர்களாக இருக்கலாம் என்று விதியை மாற்றியமைத்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறேன். இத்தச் சட்டத்திலுள்ள சில நுணுக்கங்களை வைத்துக் கொண்டு யாரை வேண்டுமானாலும் அங்கு கொண்டு வர முடியும். பல திட்டங்களைத் தீட்ட முடியும். இப்போது அவர்கள் உங்களுக்கு எதிராக செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என் தொகுதியில் ஒரு சின்ன சம்பவம் நடந்தது. எனக்கு எதிராக நின்ற ஒரு நபர் இருந்தார். அவர் ஒரு நிலவள வங்கிக்காக முயற்சி செய்தார்கள். பணம் பிரித்தார்கள். கொஞ்சப் பணம் அரசாங்கத்திற்கும் கட்டினார்கள். ஆனால் கடைசியாக அவரைப் பிடிக்காமல் வேறு ஒரு நபரை தலைவராக எடுத்து அவர்

1972 மார்ச் 23] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

இன்று பவனி வருகிறார். இதெல்லாம் வேடிக்கையான சரித்திரம். இப்படி நடப்பதுதான் பொதுவாக இருக்கிறது. கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் இயங்கவேண்டும் என்பதற்காக சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக கூட்டுறவு இயக்கத்தில் காரியங்கள் எல்லாம் லாபமாக நடப்பதில்லை. சிறப்பங்காடிகள் நடக்கின்றன. சிறு அங்காடிகள் நடக்கின்றன. இவற்றில் எவ்வளவு லாபம் வருகின்றன என்பதை ஆய்வு செய்யவேண்டும்.

ஏதோ நாங்கள் வந்ததற்குப் பிறகு அதிகமாக பணத்தை ஒதுக்கி விட்டோம் என்று சொன்னால் போதாது. யாருடைய கையில் அந்தப் பணம் போய் சேருகிறது என்பதைப் பொதுமக்கள் அறிய ஆவலாக இருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிற 'சூப்பர்செஷன், இன்ஸ்பெக்ஷன்' போன்ற காரியங்களைப் பற்றி விரிவாக எடுத்துப் பேசினார்கள். அந்தச் சட்டமானது விரிவாக மாற்றியமைக்கப்படவேண்டு மென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பி.ப 2.0

அடுத்ததாக கதர் பற்றி நான் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிறைய இருக்கின்றன. ஒரு சில மட்டுமே சொல்ல விரும்புகிறேன். கதரைப்பற்றி ஏளனமாகப் பேசினார்கள். ஏதோ ஒரு இயக்கத்தவர்களே கதரை அணிந்து கொள்கிறார்கள் என்று ஏளனத்தோடு முஸ்லீம் லீக் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் பேசினார்கள். அது எத்தகைய பொருத்தம் இல்லாத வாதம் என்பதை இந்த மன்றமே அறியும். ஏழை எளியவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் அவர்களுக்கு $1\frac{1}{2}$—2 ரூபாய் கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காக காந்திஜி அவர்கள் ஆரம்பித்தார்கள். காந்திஜியின் நினைவாக இருக்கிறது நாம் அதற்காக பெருமையடைகிறோம். காந்திஜியின் வழியில் போய்க்கொண்டிருக்கிறோம் என்று பெருமைப்படுகிறோம். நாம் அந்த இயக்கத்தைக் குறைத்துப் பேசுவது நல்லதல்ல, எவ்விதமான பெருமையும் அதனால் வராது என்பதை தங்கள் மூலமாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதுரையில் டெபுடி டைரக்டர் ஆபீஸ் இருக்கிறது. அது உயர்தர அதிகாரியின் வீடாக அமைந்து இருக்கிறது. அது பொருத்தமானதா என்பதைப்பற்றி சிந்திக்கவேண்டும். அதை மாற்றி வேறு இடத்தில் வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி இருக்கிற காரணத்தால் வேறு ஆட்சேபணைகள் வருகின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த இலாகாவிலே எம்பிளாயிமெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலமாக நியமனம் நடத்தினால் மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கும். அது இல்லாமல் அந்த அதிகாரத்தை அவர்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு ஆங்காங்கு வேலை போட்டுக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். இது பொருத்தமாக இருக்காது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். உதாரணமாக, பல நியமனங்கள் நடந்ததைப்பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். டிஸ்ட்ரிக்ட் காதி ஆபீசர் நியமனத்தைப் பற்றி எல்லாம் பல ஆட்சேபணைகள் பத்திரிக்கையில் வந்திருக்கின்றன. அதையெல்லாம் அமைச்சரவர்கள் நல்ல முறையில் ஆராயவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 மார்ச் 23

கிராமக் கைத்தொழில் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது கார்பெண்டரி, பிளாக்ஸ்மித்தி யூனிட்டுகள் இருக்கின்றன. வடசேரியில் ஒரு யூனிட் மூடப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சியில் மூடப்பட்டிருக்கிறது. வட ஆற்காடு எஸ். வி. நகரத்தில் மூடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பார்க்கிற போது, ஒரு தொழில் எல்லாப் பகுதியிலும் மூடப்படவேண்டிய நிலை என்ன என்பதைச் சிந்திக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் கருங்கல் என்ற பகுதியில் கருமார், தச்சு யூனிட் இருக்கிறது. ரூ 60.000 என்று அனுமதிக்கப்பட்டது. ரிவாலிடேஷன் செய்யாமல் இது வரையில் பணம் கொடுக்காமல் சரியாக இயங்குவதற்கு இயலாத நிலையில் இருக்கிறது. அங்கே இருந்து எழுதி எழுதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த விதமான நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளவில்லை. கருங்கல்லில் இருக்கும் தச்சுப் பட்டறை கதர் போர்டின் கீழே இருக்கிறது. அங்கே இருந்து 1971-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 23-ம் தேதியிலே ப்ரோசீடிங்ஸ் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நாகர்கோவிலிலிருந்து திரும்பவும் இப்போது 1972-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 8-ந் தேதியில் அந்த இலாகாவிற்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்த விவரத்தை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த இலாகாவிலே இருக்கின்ற உத்தியோகஸ்தர்களை ரெகுலரைசேஷன் செய்யாமல் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். யாரையுமே ரெகுலரைசேஷன் செய்வது இல்லை. நீண்ட நெடுங்காலமாக பலரும் இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஏன் அவர்களை ஒழுங்கு செய்யவில்லை, செய்யக்கூடாதா ? அதிலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை சற்று சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். 7—8 ஆண்டுகள் டெம்பரரியாக இருந்து அவர்கள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் அந்த இலாகாவினர் ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கதர் இலாகாவில் வெளி டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து அதாவது ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து பலரும் வந்திருக்கிறார்கள். ப்ரோமோஷன் அடிப்படையில் தற்போது டி.கே.ஓ. இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து வந்தவர்கள். பி.டி.ஓ. வாக இருந்தவர்களை மாற்றிப்போட்டிருக்கிறார்கள். நகராட்சிகளிலே பணியாற்றியவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். இந்த இலாகாவிலே பட்டம் பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். பட்டதாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏன் அந்த உத்தியோக உயர்வு கொடுக்கக்கூடாது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் இந்த இலாகாவினர் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் பல விஷயங்கள் அந்த இலாகாவைப்பற்றி இருக்கின்றன. சிலர் மீது கேஸ் இருக்கிறது. அவர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். என்கொயரி நடந்து வருஷக்கணக்காகியும் அவர்களுக்கு ஒரு விடிவும் கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்பை எல்லாம் கூட எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி சஸ்பெண்ட் செய்தால் அவர்களை ஒரு கால வரையரைக்குள்

[1972 மார்ச் 23] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

ரீஇன்ஸ்டேட் செய்ய வேண்டும். இப்படி காலவரம்பின்றி என்கொயரி நீண்டுகொண்டு இருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு கருத்தை நான் கூற விரும்பு கிறேன்,

இப்போது பல சென்டர்கள் மூடிக்கிடக்கின்றன. நல்ல முறையில் கதர் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி ஆராயவேண்டும். கதர் இயக்கத்தைப் பற்றி நல்ல முறையில் சிந்திக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த பீன வெல்ல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அதிகமாக வருவாய் உடையதாக இருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது அந்தத் தொழிலுக்கு மத்திய வங்கி மூலம் கடன் கொடுப்பதாக திட்டம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது வரவேற்கத்தக்கது. இந்தமாதிரி வங்கிகளில் இருப்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி நன்றாக செயல்பட வேண்டும். நானும் 8 ஆண்டுகாலம் ஒரு கூட்டுறவு பாங்கின் தலைவராக இருந்தேன்; வேண்டுமானால் எந்தக் காலத்திலும் விசாரணை நடத்தினாலும் தயாராக இருக்கிறேன். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருப்பவர்கள் களங்கம் உள்ளவர்கள்—காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் என்ற வார்த்தையைக்கொண்டு வரவேண்டாம் என்பதற்காக நான் சவால் என்ற முறையில் எந்த விசாரணையையும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று கூறி நான் அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. பா. ஆதித்தனார்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கடைசியாக கதர் கிராமக் கைத்தொழில் இலாகாவைப் பற்றி மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் கூறியதால் அதைப்பற்றி நான் முதலில் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலிலே அவர்கள் சொன்னார்கள், இப்போது கிராமத்தொழில் கள் எல்லாமே கிராமத்தில் நொடிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அவர் சொல்கிற அந்தக் கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் எந்த ஒரு தொழிலும் தொடர்ந்து நஷ்டத்தில் நடக்குமானால் அதை சாத்த வேண்டிய நிலை வருகிறதே தவிர அதை ஒரு ஆண்டு நீடித்து நடத்த லாம், இரண்டு ஆண்டு நீடித்து நடத்தலாம், இப்படி மூன்று நான்கு ஆண்டுகள் தொடர்ந்து நஷ்டத்தில் வந்தால் யார் அந்த நஷ்டத்தை ஈடுகட்டுவது? அதனால் சாத்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி வருகிறபோது யார் மிகவும் சங்கடப்படுகிறார்கள் என்றால் அங்கே வேல் செய்யும் தொழிலாளர்கள் தான் அதிகச் சங்கடப்படுகிறார்கள். அபரிமித மான லாபம் கிடைக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, நானும் சொல்ல வில்லை, அவர்களும் சொல்லவில்லை. அவைகளாகவே நன்றாக நடக்க வேண்டும், தன் காலில் நின்றாக வேண்டும். Profit is not a bad word—but profiteering is a bad word. அந்த நிலையை அனுசரித்துக்கொண்டு போகிறோம்.

பொதுவாக எல்லா கூட்டுறவுத் தொழிலுமே தொடர்ந்து மூன்று ஆண்டு நஷ்டத்தில் நடந்தால் அவை மூடப்படவேண்டுமென்று சொல் லியிருக்கிறேன். தொடர்ந்து மூன்று நான்கு ஆண்டுகள் நஷ்டம் இருந் தால் யார் அதற்கு ஈடுசெய்வது, அதோடு அப்படியே நடத்திக்கொண்டு சென்றால் அந்தத் தொழிலும் கெட்டுவிடும், நாமும் நம் கடமையிலி ருந்து தவறியவர்கள் ஆவோம்.

[திரு. சி.பா. ஆதித்தனர்] [1972 மகர்ச் 23

மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இன்னென்றும் சொன்னர்கள், கதர் இயக்கத்தைப் பற்றி சிந்திக்கவேண்டுமென்று சொன்னர்கள். அந்த இயக்கத்னதப் பற்றி நான் பலமுறை சிந்தித்து இருக்கிறேன். இன்னும் என்னை விட சிறந்தவர்கள் சிந்தித்துப் பார்த்து இருக்கிருர்கள். அவர்கள் கதர் இயக்கத்தைப் பற்றிக் கூறினர்கள். அதிலே இரண்டு பகுதிகள் இருக்கின்றன. (1) கதர், (2) கிராமக் கைத்தொழில். இரண்டையும் பற்றி ஆராய மத்திய அரசு ஒரு குழு அமைத்தது. அவர்கள் ரிப்போர்ட் கொடுத்து இருக்கிருர்கள். அந்த ரிப்போர்ட்டைப் படித்துப் பார்த்தவர்களுக்கு அது ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய ஒன்றுதான் என்பது தெரியும். கடைசி சிபார்சுகளை மட்டும் படித்து விடுகிறேன்.

கதர் என்ருல் என்னமாதிரி நடைபெற வேண்டும். கதர் என்ருல் ஏதோ சர்க்காவை வைத்து சுற்றிக்கொண்டே இருந்து நாள் முழுவதும் சுற்றி 4 அணு கூட கூலி கிடைக்காமல் இருக்கும் நிலைமை மாறியாக வேண்டுமென்று அந்தக் கதர் பற்றி சிந்தித்தவர்கள் சொல்லி இருக்கிருர்கள். அசோக் மேத்தா கமிட்டி ரிப்போர்ட்டை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஏற்றுக்கொண்டு விட்டது. மத்திய அரசு அந்தக் கதருக்கு ஆண்டுக்கு ரூ. 70 லட்சம் கொடுக்கிருர்கள். நமது மாநில அரசு ரூ. 23 லட்சத்திற்கு மேல் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேம். ஆகையினல் கொடுத்துக் கொண்டேயிருக்கிருர்கள், மேலும் என் கொடுத்துக் கொண்டு வரவேண்டும் எனபதை நிச்சயம் சிந்திப்பார்கள்.

மத்திய அரசுக் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் சொல்லியிருக்கிருர்கள். கதரைப்பற்றி என்ன சொல்லியிருக்கிருர்கள் ? பழைய காலத்தில் கிசான் காதி, அதாவது கதரை எதற்காகப் பயன்படுத்தவேண்டும், அவரவர் சொந்தத்திற்கு, அவரவர் அணிந்து கொள்வதற்குப் பயன் படுத்தவேண்டும். அது ஒன்று. அல்லது அந்த ஊரிலேயே விற்றுவிடக் கூடிய தன்மையில் அதை பயன்படுத்த வேண்டும்.

இரண்டாவதாக கதரைப்பற்றிச் சொல்லியுள்ளார்கள்—தற்காலத்தில் நல்ல முன்னேற்றமான முறைகளைக் கைக்கொண்டு, இயந்திர சாதனத்தைக் கொண்டு கதர் உற்பத்தி செய்யவேண்டும். "டெக்னிகல் அட்வான்ஸ்மெண்டு, ப்ரோகிரெசிவ்" என்று எழுதியிருக்கிருர்கள். "டெக்னலாஜிகல் இம்ப்ரூவ்மெண்ட்ஸ்" என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள்.

கதர் என்று சொன்னல், அதை ஒரு மோட்டார் வைத்து, விசையை வைத்து, எப்படி ஓட்ட முடியும் என்று பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ரொம்ப சிந்தித்திருப்பார்கள். இவர்கள் சொல்லியிருப்பது, மோட்டாரை வைத்து ஓட்டுங்கள் என்றே சொல்லியிருக்கிருர்கள். வாசிக்கிறேன். அதனுடைய ரெகமெண்டேஷன், அசோக் மேத்தா கமிட்டி ரெகமெண்டேஷன். மத்திய அரசு அதை ஏற்றுக்கொண்டு விட்டது என்பதை மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். வெகு நாட்களாக ரூ. 70 லட்சம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள். என்றைக்காவது ஒரு நாள் கதர் என்பது தன் காலில் நிற்கவேண்டும். டிரெடிஷனல் காதி, பழைய காதி, அவர்கள் வீட்டிலேயே நூற்று, அவரவர் மனைவி, மக்கள் கட்டிக்கொள்ளவேண்டும். நான் படிக்கிறேன்.

[1972 மார்ச் 23 [திரு. சி.பா. ஆதித்தனார்]

"Traditional khadi programme should be oriented towards the individual self-use and village self-sufficiency

அதைத் தவிர டிரெடிஷனல் காதி என்பது மேற்கொண்டு தேவை யில்லை. வருந்தத்தக்கது. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்கு இது கொஞ்சம் அதிருப்தியைத் தரக்கூடியதாக இருக்கும் ஒரு வேளை.

Production of kadhi for sale.

விற்பனைக்கு வருகிற காதி

Production of khadi for sale should in future be organised with the help of yarn spun on new model charkhas

டெக்ஸ்டூல் சர்க்கா என்று 12 கதிர்கள் கொண்ட அந்தச் சர்க்காவைத் தான் பயன்படுத்தி, அந்தக் கதரைத் தான் விற்பனைக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். சொந்தத்திற்கே பயன்படுத்திக்கொள்கிற தன்மையாக இருந்தால், சொந்தமாக நாமே நூற்றுக்கொண்டு நாமே அணிவதில்

எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. விற்பனைக்கு காதி உற்பத்தி செய்வது, Production of khadi for sale should in future be organised with the help of yarn spun on new model charkhas. There should be free scope for introduction of technological improvements and use of power .. "யூஸ் ஆஃப் பவர்", மோட்டார் வைத்து கதர் உற்பத்தி பண்ணவேண்டும், இயந்திரத்தைக் கொண்டு உற்பத்தி செய்யவேண்டும், அப்படி உற்பத்தி செய்தால்தான் தன் காலிலேயே நிற்கமுடியும்.

அதைத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம். எப்பொழுதோ மத்திய சர்க்கார் எங்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டார்கள். ரூ. 70 லட்சம் தொடர்ந்து வரும் என்று நாம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. கதர் தன் காலில் நிற்கவேண்டும். அதைத்தான் செய்துவருகிறோம். அம்மையார் அவர்கள் அதைபோய் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் பெரிதும் விரும்புகிறேன். திருப்பூரில் பரமாநந்தனூரில் மோட்டாரில் சுற்றி கதரை எவ்வளவு நன்றாக உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்பதை, நீங்கள் கண்ணால் பார்க்கவேண்டும். அதை ஓட்டுகிற சங்கீதமானது காதுக்கு இனிமையாக இருக்கும்.

அப்படி ஒருவேளை அம்மையார் அவர்களுக்கு அங்கே போவதற்கு அவகாசம் இல்லாமல் இருக்குமானால் குறளகம், குறளகம் என்று இன்றைக்கு என் உயிரை எடுத்தீர்களே, அந்தக் குறளகத்தில் போய் பார்த்தால் அங்கே இவ்வாறு இயந்திரத்தின் மூலம் உற்பத்தி செய்யப் பட்ட, அந்த நூலில் நெய்யப்பட்ட சட்டை ரூ. 5-க்கு விற்கிறார்கள் (குறுக்கீடு) அரைகை சட்டை, சிலாக், கால் சட்டை ரூ. 5. அவ்வளவு குறைந்த விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. அந்தச் சட்டையைப் போய் என் வாங்கக்கூடாது ?

அதைத்தான் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அந்த இலாகாவை நான் நிர்வகிக்கின்ற வரையில் நான் நிச்சயமாகச் சொல்வேன், எந்த ஒரு தொழிலும் லாபத்திற்காக, லாப நோக்கைக் கொண்டு இருக்க

வேண்டும் என்றுதான் சொல்வேன். அது தன் காலில் நிற்க வேண்டும் என்ற அடிப்படை தத்துவத்தில்தான் நடத்துவேன். டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் இல்லை. புகார்கள் சொல்லியிருக்கிறாரே தவிர அவர் இப்பொழுது இங்கு இல்லை. நான் விரிவாக பதில் சொல்வதற்கு அவர்கள் இருநது கேட்டிருக்கவேண்டும். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் ? கதர் இலாகா என்றால் காந்தி சொன்னபடி எல்லாம் தர்மத்துக்குத்தானே நடக்கவேண்டும், இவர்கள் வந்து என்ன கணக்குக் கேட்பது, அப்பன் வீட்டுச் சொத்தா, இவர்கள் சொந்த வீட்டுச் சொத்தா, இவர்கள் வந்து கேட்க வருகிறார்கள் என்று கேட்கிறார்கள்.

கதர் இலாகாவை நான் நிர்வகிக்க வேண்டும் என்ற பெருத்த ஆசை எனக்கு இல்லை. நான் நிச்சயமாகச் சொல்லிவிடுகிறேன். எர்கண்டிஷன்என்பது ரூ. 5·000 வாடகைஎன்பது இப்படிப்பட்ட அவதூறு நிச்சயமாக நிற்கவேண்டும். மாடியில் போய் சாப்பிடுவது கூடவா குற்றம் ? கதர் இலாகாவின் பணத்தை எடுத்தாலே தான் குற்றம். ரெபிரஷ்மெண்ட் சாப்பிட்டால் குற்றமா ? சாப்பிடாமல் பட்டினியாக இருக்க வேண்டுமா ? டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் கேட்கிறார். வேலையைச் செய்துவிட்டு, சாப்பிடுவது கூடவா குற்றம் ?

இவர்களுக்கு இந்தத் தன்மை ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். கதர் போர்டு என்று தனியாக இருக்கிறது. அதற்கு சர்வ அதிகாரம் கொடுத்து, அவர்களே ஒரு வைஸ்-பிரசிடெண்டை நியமிக்கிறார்கள். சாதாரணமாக அப்பாயிண்டுமெண்டு கமிட்டி இருக்கிறது. அதை மாற்றுவதற்கு நாங்கள் முயற்சி செய்கிறோம். அப்பாயிண்டுமெண்ட் கமிட்டி இருக்கிறது. அதற்கு நியமனம் செய்வதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். எப்படி எல்லாம் நடக்கிறது, இன்று குமாஸ்தா, மறுநாள் கெஜெடெட் ஆபீசர், அதெல்லாம் எப்படி நடக்கிறது என்று கேட்டார்கள். அந்தச் சட்டத்தில் நிச்சயம் மாறுதல் செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை நான் கொண்டிருக்கிறேன். அவ்வாறு இருக்கக்கூடாது.

மேலும் பினான்ஸ் கமிட்டி என்று ஒன்று இருக்கிறது. ஒரத்தநாட்டிலுள்ள கைக்குத்தல் அரிசி உற்பத்தி செய்கின்ற சங்கத்திற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். கொடுக்கவில்லை. டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் ஃபைலை பார்த்துவிட்டு சொல்கிறார். கைக்குத்தல் அரிசி உற்பத்தி செய்கின்ற சங்கத்தைப்பற்றி அந்தத் தொகுதி உறுப்பினர் பேசினால் நலமாக இருக்கும். நமக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். அது மிகுந்த மோசமாக நடக்கிறது. அவர்களே குறிப்பிலே எழுதியிருக்கிறார். அந்தத் தொகுதியைச் சார்ந்த உறுப்பினர், முன்னால் கூட்டுறவுத் துறையில் இருந்தவர், அதற்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று எழுதி இருக்கிறார். பினான்ஸ் கமிட்டி ஒரு லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும், ஒரத்தநாடு கைக்குத்தல் அரிசி உற்பத்தி செய்யும் சங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறது. அங்கே போய் பார்த்தால் உரல் இருக்குமா உலக்கை இருக்குமா என்பது தெரியாது. உரலும் உலக்கையும் இல்லாமலே கைக்குத்தலரிசி உற்பத்தி செய்யும் சங்கம் ஒன்று இருக்குமோ என்று நான் கருதுகிறேன்.

1972 மார்ச் 23] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

அதேமாதிரி கும்பகோணம் (சிரிப்பு), கும்பகோணத்தில் ஒரு கைக்குத்தல் அரிசி சங்கத்திற்கு ரூ. 20,000 கொடுக்கவேண்டும் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சங்கத்திற்கு டைரக்டர்கள் யார் என்றால், அம்மணி அம்மாள், சின்னப்பொண்ணு என்று இப்படி மனைவி மக்களை தான். அந்தச் சங்கத்திற்கு ரூ. 20,000 கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுதினால் நாம் கொடுப்பதா? கொடுக்கவேண்டும் என்று டாக்டர் ஹாண்டே சொல்லப்போகிறார்கள். ஃபைல் தெரியும். யார் சொன்னது? உள்ளே இருந்து குழிபறிக்கின்ற தன்மை இருக்கும்பொழுது, அதைப் பற்றி எனக்கு மிகுந்த வெறுப்பு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி குறிப்பு தலைமை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், சட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நான் அனுப்பியிருக்கிறேன்.

இதை நடத்தவேண்டுமென்றால், நிச்சயம் பம்பாயில் எப்படி சட்டம் இருக்கிறதோ அதைப்போல நடத்தவேண்டும். கதர் போர்டு ஒன்று இருக்கவேண்டும். அதிலே ஊழியர்கள், சிப்பந்திகள் இருக்கவேண்டும். அவர்கள் அன்றாட நிர்வாகத்தைக் கவனித்துக்கொள்ள வேண்டும். காதி அண்டு வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கமிஷன் என்று 30, 35 பேர்கள் கொண்ட அமைப்பு தனியாக இருக்கவேண்டும். அதிலே அதிகாரப் பற்று இல்லாதவர்கள் இருப்பார்கள். அவர்கள் கொள்கையைப் பற்றி மட்டும் முடிவு செய்வார்கள். அன்றாட நிர்வாகத்தில் அவர்கள் ஈடுபடமாட்டார்கள், அதிலே அவர்கள் இருக்கமாட்டார்கள் ஒரு பத்திரிகைக்கு வாரந்தோறும் 200 ரூபாய் கொடுப்பதாக முடிவு செய்து அனுப்புகிறார்கள். வாரந்தோறும் ஒரு பத்திரிகைக்கு விளம்பரத் திற்காக ஏன் இவ்வளவு கொடுக்கவேண்டுமென்று எனக்குத் தெரிய வில்லை. அதற்கு வந்து பார்க்கவேண்டாமா? ஒழுங்காக இருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டாமா? நான் சொல்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை திருத்தி, அதை மாற்றி அமைக்கவேண்டிய அவசியம் நிச்சயமாக இருக்கிறது.

அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? ஐந்தாவது மாடியில் போய்—ஐந்தாவது மாடியென்றால், மாடியில் மேலே போகப் போக வாடகை குறையும்—ஐந்தாவது மாடியில் போய் சாப்பிடப்போகிறார்களே, ரெபிரஷ் மெண்டு சாப்பிடப்போகிறார்களே என்று கேட்டார்கள். பலமுறை சொல்கிறேன். அங்கேபோய் ரெபிரெஷ்மெண்டு சாப்பிடுவதற்கு எனக்கு ஆசையில்லை. நான் நடத்துகிற வரையில் ஒழுங்காக நடத்தவேண்டும். திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் 'திரும்பத்' திரும்ப ஏன் சொல்கிறீர்கள்'' என்று டாக்டர் ஹாண்டேயை தடுத்துப் பார்த்தார்கள். ஆனால், அவர் கேட்கவில்லை. ஒரே எண்ணம், ஐந்தாவது மாடியில் உட்கார்ந்துகொண்டு சாப்பிட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று எண்ணிக் கொண்டு அவர்கள் பேசுகிறார்களே ஒழிய, அந்தச் சாப்பாட்டுக்கு அரசாங்கமோ அல்லது காதி அண்டு வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கமிஷனோ எனக்கு பணம் கொடுக்கவில்லை. எனக்கு சாப்பாட்டுக்கு இல்லையா? சாப்பாட்டுக்குக் கூடவா நான் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்? அங்கே ரெபிரெஷ்மெண்டு கொடுக்கிறோம் என்றால், அங்கு என்னோடு வேலை செய்கிறவர்களுக்கு, குமாஸ்தாக்களுக்கு, கீழ்நிலை ஊழியர்களுக்கு, நேர்முக ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கிறோம். அதற்கு ஒரு பைசாகூட காதி அண்டு வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் போர்டு பணத்திலிருந்து எடுக்க வில்லை. நான் அப்படி எடுப்பதாக இருந்தால் எப்படி வாழ முடியும்?

அது கிடையாது என்ற உண்மையை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இருந்தால் திருத்தமாகச் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். நடத்துவ தாக இருந்தால் எப்படி நடத்தவேண்டும்? தெளிவாக சட்ட அமைச்ச ருக்கு எழுதியிருக்கிறேன். ஆக, இப்படிபட்ட சட்ட மாறுதல் வேண்டும். அதிகாரிகள் அன்றாட நிர்வாகத்தைக் கவனிக்கவேண்டும். அதிகாரப் பற்றில்லாதவர்கள் கவுன்சிலாக இருந்து கொண்டு, புத்திமதி சொல்லும் அளவில், "பாலிசி" வகுக்கும் அளவில் இருநது பார்க்கவேண்டும். அப்படி நடக்குமானால் இது மிக நன்றாக நடக்கும். இதில் எந்தவித நட்டமும் அடையத் தேவையில்லை.

காதியைப்பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். நண்பர் பொன்னப்ப நாடார் சொல்வது, "கர்ண கடூரமாக இருக்கிறது விசைத்தறி வைத்து ஓட்டுவது என்றால்..... "நம்பக்கூடமாட்டார்கள். அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல. அதை ஒப்புக்கொண்டும் இருக்கிறார்கள். எப்படிப் பட்டவர்கள்? தேபர் போன்றவர்கள், விநோபா போன்றவர்கள் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: காதி போர்டு பற்றிச் சொன்னார். பம்பாயில் இருப்பது மாதிரி படைப்படும் என்று. இங்கே "வாட்டர் போர்டு, டூரிஸ்ட் போர்டு" என்று போட்டிருக்கிறார்களே அந்தமாதிரி போர்டு. அதை "மினிஸ்டிரிக்கும்" போர்டுக்கும் சம்மந்தமில்லாமல் ஒரு தனி "நான் அபீஷியல் சேர்மேனை"ப் போட்டு இயக்க என் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அதனால் தான் சொல்கிறேன். அது ஆய்வில் இருக்கிறது. மத்திய அரசு குழு காதி பற்றி ஆராய் வதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் சிந்திக்கவேண்டுமென்று சொன்னார் கள். பலகாலம் சிந்தித்து சிந்தித்துப் பார்த்து தனிப்பட்டவர்கள் தங்கள் கதரை அணிந்து கொள்ளுங்கள். ஆனால் விற்பனைக்கு வருகிறது இன் னொரு கதர்—அதற்கு பெயர் "நியூ மாடல் காதி" என்று பெயர் வைத்து அது விசையில் ஓடுகிறது. 5 ரூபாய்க்கு கிடைக்கும். வாங்கிக்கொள்ள லாம்.

அடுத்தாற்போல், கைத்தொழில்கள். இரண்டு கணக்குகள் இருக்கின்றன. "காதி அண்ட் வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ்" என்று. அதில் "காதி" அதற்கு தனிக் கணக்கு. "வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ்" இதற்கு தனிக் கணக்கு. அதற்கு தனி நிதி. இதற்கு தனி நிதி. அந்த "இண்டஸ்ட்ரீஸ்" பற்றி 9-ம் பக்கத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இண்டஸ்ட்ரீஸ் என்றால் கைக்குத்தல் நடத்தக் கூடாதா? ஏன் அதை மூடிவிட்டீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். "ரூரல் இண்டஸ்ரீஸ் ப்ரோகிராம்" இதுதான் அவர்கள் முடிவாகச் சொல்லி யது. இப்போது எத்தனையோ கைத்தொழில்கள் இருக்கின்றன. கைக்குத் தல், செருப்பு தைப்பது, தோல் பதனிடுவது இன்னும் எத்தனையோ இருக்கின்றன.

The Rural Industries Programme should be concentrated primarily on the development of such of the rural industries as offer reasonable prospects of becoming viable after certain period.

1972 மார்ச் 23] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

எந்தத் தொழில்கள் வெகு சீக்கிரமாக தன்காலில் நின்று தனித்து இயங்க முடியுமோ அப்படிப்பட்ட தொழில்களை நடத்துங்கள். கைக்குத்தல் அரிசி தன் காலில் நடக்குமா ? இதில்கூட வருத்தப்படுகிறார்கள். செக்கு எண்ணெ தன் காலில் நிற்குமா? அப்படிப் பார்க்கவேண்டி இருக்கிறது. இயந்திரத்தைப் பயன்படுத்துவதில் எந்தவிதத் தவறுமில்லை. அதில் கிராமப்புற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசின் இந்தக் குழு 1968-க்கு முன்பு நியமிக்கப்பட்டது. பல ஆண்டுகள் சிந்தித்துப் பார்த்து அவர்கள் செய்த சிபாரிசுப்படி என்ன கைத்தொழில்கள் செய்யலாம் என்று சொன்னதோ அவைகளை நாம் நல்ல முறையில் நடத்திக்காட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இல்லையென்றால், ஆண்டுதோறும் நமது தமிழக அரசு 23 லட்ச ரூபாய் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டும். அப்படிக் கொடுப்பதாக இருந்தால், கைத்தொழில் லாபத்துடன் நடக்கவேண்டுமென்று நண்பர் பொன்னப்ப நாடார் சொல்லவில்லையா? லாபமில்லாமல் நடத்த வேண்டுமானால், "ஏன் மக்கள் வரிப்பணத்திலிருந்து ஆண்டுதோறும் 23 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள்? ஏன் கொடுக்க வேண்டும்?" என்று ஹாண்டேயைப் போன்றவர்கள் சொல்லக்கூடும். கையெழுத்து வாங்கினார்கள். அத்தனையும் எனக்குத் தெரியும். அவர்களைக் கேட்கிறேன். இப்படி தொடர்ந்து நஷ்டத்தில் "நீங்கள் சொல்கிறீர்கள் இது காந்தியால் ஏற்படுத்தப்பட்டது; ஆகையினால் தர்மத்திற்கு நடத்தவேண்டும்" என்று. அதை தர்மத்திற்கு கொடுப்பது, மக்களுடைய வரிப்பணத்தை எடுத்து தர்மத்திற்குக் கொடுப்பது என்பதற்கு நாங்கள் நிச்சயமாக......

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கையெழுத்து வாங்குகிறார்கள் என்று கூறினார். யார் கையெழுத்து வாங்குகிறார்கள்? அவருடன் இருப்பவர்களா? அல்லது இந்தப் புறம் இருக்கிறவர்களா? மன்றத்திற்கு அதை விளக்குகிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: முழுவதும் தெரியாது. இருந்தாலும் அதைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. கூட்டுறவு இலாகா நிர்வாகத்தில் முழுக்க முழுக்க அரசு—நாம் ஏற்றுக்கொள்வதாக இருக்கின்ற தொழில் தன் காலில் நிற்கக் கூடியதாக இருக்கவேண்டும். மற்றவைகளை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக சாத்தி விடுவோம் இதைச் செய்வதற்கு, இப்படிச் செயல்பட அடிப்படையில் சட்டத்தில் மாறுதல் தேவை. அதைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதைப் பற்றி நான் வருந்தவில்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் என்னைக் குத்திப் பார்க்கலாம் என்று குத்தினார்கள். வேறு ஒன்றுமில்லை. அப்போதே சொன்னேன். இப்போது அதை விட தெளிவாக நான் சொல்ல முடியாது. அதற்கடுத்தாற்போல், காங்கிரஸ் கட்சி—நான் சிண்டிகேட் என்று சொல்லவில்லை— காங்கிரஸ் என்ற பெயர் சொல்லலாமா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: காங்கிரஸ் என்ற பெயரே சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படியே சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அம்மையார் காங்கிரஸ் என்று சொல்லலாம் என்றார்கள். துணைத் தலைவரும் சொன்னார்கள். ஜனநாயகம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். மெத்த வருந்துகிறேன். ஏனென்றால், கூட்டுறவுத் துறையில் ஜனநாயகம் இப்போதுதான் நன்றாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். நமக்கும் தெரியும். குறிப்பாக ஒன்றிரண்டை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்.

மத்திய வங்கிகள் இருக்கின்றன. அவற்றில் இப்போது ஜனநாயகம் இல்லையா ? முன்னர், கடந்த 50, 60 ஆண்டுகளாகச் செயல்பட்ட மத்திய வங்கிகளில், இதுவரை ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட மகன் அதில் இயக்குநராக இருந்தது கிடையாது. நமது அழகிரிசாமி மத்திய வங்கியில் இயக்குநராக இருக்கிறார். அவரைக் கேட்டுப் பாருங்கள் இப்போது 2, 3 பேர் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஒவ்வொரு மத்திய வங்கியிலும் நிச்சயமாக இயக்குநராக இருக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் சட்டம் இயற்றி கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்றால், ஜனநாயக அடிப்படையில் இது இயங்குகிறதா இல்லையா என்றும், இது ஏழை—எளியோர் அரசா இல்லையா என்றும் நீங்கள் பாரபட்சமில்லாமல் சிந்தித்து முடிவு செய்யவேண்டும். முன்னால் யாராவது செய்தார்களா?

அதனால்தான் சொல்லுகிறேன், ஜனநாயக அடிப்படையில்தான் இப்போது நடைபெறுகிறது என்று. மேலும் சொல்லுகிறேன், காரணமில்லாமல் சில கூட்டுறவுக் கழகங்களை—சங்கம் என்று வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள்—கலைத்து விடுகிறார்கள் காரணமில்லாமல் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும், ஒரு கூட்டுறவு கழகத்தைக் கலைக்கவேண்டுமென்றால், முதலில் இன்னின்ன காரணம் என்று சொல்லி நோட்டீஸ் விட்டாக வேண்டும். அந்த நோட்டீசுக்குப் பதில் சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தாக வேண்டும். ஆனால் காரணமில்லாமல் எந்த ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கமோ அல்லது வங்கியோ இதுவரை கலைக்கப்படவில்லை. காரணம் சொல்லி, அதற்குப் பிறகும், அவர்கள் 'ரிட்' போட்டு—ரிட்போடுவது அவ்வளவு இலகுவாக இருக்கிறது—அதற்கு பின் கலைத்தது நியாயம் என்று தீர்ப்புச் சொல்லப்பட்டு, அப்படித்தான் பொதுவாகக் கலைக்கப்பட்ட காரியங்கள் நிறைவேறி வருகின்றன. நீதி மன்றம் சொன்ன தீர்ப்பு கூடவா தவறாக இருக்கிறது?

நீதி மன்றத்திலே வழக்கறிஞர்களாக இருப்பவர்கள், கலைக்கப்பட்ட கிட்டத்தட்ட எல்லாக் கூட்டுறவுக் கழகங்களும், நீதி மன்றத்தில் போய் கொஞ்சம் அசைத்துப் பார்த்துவிட்டுத்தான் வருகிறார்கள். போகாமல் வருவதில்லை. இதுவரை எத்தனையோ ஆண்டுகளாக, 2, 3 ஆண்டுகளாக எத்தனையோ முறை கலைத்திருக்கிறோம்—அதை எதிர்த்து நீதி மன்றத்திற்கு போய் கலைத்தது தவறு என்று யாரும் நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பைப் பெற்றது கிடையாது. அத்தனையும் சரி என்ற

தீர்ப்பை பெற்றிருக்கிறேமே தவிர, தவறு என்று எப்போதுமே பெற்றது கிடையாது. ஏறத்தாழ இது வரை 160, 170 கேஸ்கள்—வழக்குகள், நீதி மன்றத்தில் நடந்திருக்கின்றன. ஆனல் நான் பார்த்த வரையில் எனக்குத் தெரிந்து ஒன்றில்கூட கூட்டுறவுத் துறைக்கு எதிராகத் தீர்ப்பு அளித்ததில்லே. உங்களுக்குத் தெரிந்தால் சொல்லுங்கள், காரணம் நாங்கள் அவ்வளவு நியாயத்துடன், நேர்மையுடன், நீதியுடன் நடத்துகிறேம் என்று அதற்கு பெயரே தவிர, வேறு ஒன்றுமல்ல.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கந்தசாமி, ராஜகோபால், சி. வி. எம். அண்ணுமலே ஆகியோரும், இன்னும் பலரும் இந்தத் துறையைப் பாராட்டிப் பேசினர்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலேயும், நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் துறையை எதிர்த்தும் சில அங்கத்தினர்கள் பேசினர்கள். அவர்களுக்குப் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். மு.ப 2·3

திரு. ம. பொ. சி. அவர்களேப்பற்றிச் சொன்னர்கள். அதற்கு ஏற்கெனவே நான் பதில் சொல்லிவிட்டேன்.

இன்னென்றையும் சொன்னர்கள். கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அதிகமான வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பதாகச் சொன்னர்கள். கிராமச் சங்கங்களும் அதிகமான வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பதாகச் சொன்னர்கள். எவ்வளவு வட்டி என்றல் 9 சதவிகித வட்டி என்று சொன்னர்கள். அது தவறன தகவல். 8.7 சதவிகித வட்டிக்குத்தான் கொடுக்கப் படுகிறது.

ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து மாநிலக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு 4 சதவிகித வட்டிக்குக் கொடுக்கிருர்கள். அவர்கள் லாபத்திற்காக ½ சதவிகிதம் ஏற்றி, 4½ சதவிகிதத்திற்கு மாவட்டங்களிலுள்ள மத்திய பாங்குகளுக்குக் கொடுக்கிருர்கள். அவர்கள் 2 சதவிகிதம் ஏற்றி, 6½ சதவிகிதத்திற்குக் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கிருர்கள். அவர்கள் 2.2 சதவிகிதம் ஏற்றி, 8.7 சதவிகிதத்திற்கு மக்களுக்குக் கடன் கொடுக்கிருர்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ரிசர்வ் பாங்க் 4 சதவிகிதத்திற்குக் கொடுக்கின்ற கடன், விவசாயிகளேச் சென்று சேரும்போது இரண்டு மடங்குகளுக்கு மேலாகி 8.7 சதவிகிதமாகிவிடுகிறது. அதைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மூன்று தட்டாகப் போய் சேருகிறது. அதனல் 4 சதவிகிதம் வட்டி, 8.7 சதவிகிதமாக உயர்ந்துவிடுகிறது. ஆகவே, இதைக் குறைப்பதற்கு என்ன வழி என்பதை நாங்களும் பரிசீலனைச் செய்து பார்த்தோம். இந்த மூன்று தட்டாக வருவதை, ஒரு தட்டைக் குறைத்தாலும் 2 சதவிகிதம் வட்டி குறையுமே, அதைச் செய்யலாமா என்றும் யோசித்தோம். ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து பணம் கடன் கொடுக்கும்போது மூன்று தட்டாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள். பணம் கொடுப்பவர்கள் என்ன சொல்கிருர்களோ அதற்கேற்பத் தான் நாங்களும் ஆடவேண்டியிருக்கிறது.

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர்] [1972 மார்ச் 23

He who pays the piper can call the tune.

பாங்க் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டைப் பற்றிச் சொன்னுர்கள், இந்த அதிகாரத்தை மத்திய அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்கவேண்டுமென்று வாய் கூசாமல் சொன்னுர்கள். நானும் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். பாங்க் கமிஷன் தட்டைக் குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அகில இந்திய ரீதியில் இப்படித்தான் இருக்கிறது. அந்த முறையைத் தான் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிருர்கள் நாங்களும் வேறு வழியில்லாமல் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிருேம்.

அடுத்தபடியாக என்னுடைய நண்பர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சாங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் ஒன்றைப் பாராட்டிப் பேசினுர்கள். அதாவது கதர் துணியை மில்லில் தயாரிப்பது பற்றிப் பாராட்டினுர்கள். மில்லில் 60-ம் நம்பர் நூலில் துணி நெய் கிருர்கள். ஆனுல் இந்த கதர் 20-ம் நம்பர் நூல்தான். மோட்டா ரகம். அதை மில்லில் நெய்வதனுல் நல்ல துணியாகவும் கிடைக்கும் என்று பாராட்டினுர்கள். நான் அதை வரவேற்கிறேன்.

திரு. கே.டி.கே. தங்கமணி : அன்று உணவு அமைச்சரவர்கள் சீனியைப் பற்றிச் சொல்லும்போது 60 சதவிகிதம் கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகவே விநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்றும், டி. யு. சி. எஸ். மூலம் விற்பனைச் செய்வதில் மோசடி நடப்பதாகவும் சொன்னுர்கள். தொடர்ந்து கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகவே விநியோகம் செய்யப்படுமா அல்லது வேறு வழிகளை கையாளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தில் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரையும், வருவாய்த் துறை அமைச்சரையும் சண்டைபோடத் தூண்டிவிடுகிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். எனவே, அதற்கு நான் பதில் சொல்ல விரும்பவில்லை.

திரு. ராதாகிருஷ்ணன் அவர்கள் தண்டராம்பேட்டை சொசைட்டி நல்லமுறையில் நடைபெற்று வருவதாகச் சொன்னுர்கள். திரு. நாக ராஜன் அவர்கள் கடன் கொடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருப்பதாகச் சொன்னுர்கள். ஒரு கிணற்றுக்கும், இன்னொரு கிணற்றுக்கும் ரொம்ப இடைவெளியிருந்தால்தான் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் கொடுப்பதாகச் சொன்னுர்கள். இது உலக பாங்க் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். உலக பாங்கோடு அந்தமாதிரித்தான் ஒப்பந்தம் செய்திருக்கிருேம். ஒப்பந்தத்தில் தமிழ்நாடு அரசுத் தலைமைச் செயலாளர் கையெழுத்திட்டிருக்கிருர், மத்திய அரசு கையெழுத்திட்டிருக்கிறது. மாநில நிலவள வங்கித் தலைவர் திரு. சண்முகம் அவர்கள் அமெரிக்காவுக்குப் போய கையெழுத் திட்டுவிட்டு வந்திருக்கிருர்கள். இரண்டு கிணறுகளுக்கிடையில் எவ்வளவு தூரம் இருக்கவேண்டுமென்று ஒப்பந்தத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி நடத்தால்தான் உலக பாங்கின் கடன் கிடைக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த நிலைமையால் தான் நிலவளவங்கியால் கடன் கொடுக்க முடியாமல் இருப்பதை அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித் வித்துக்கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: இத்தனை அடி தூரம் இருக்க வேண்டும் என்று இருப்பது சரியானது என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம், இரண்டு விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். ஒருவருக்கு கிணறு இருக்கிறது. அடுத்தவர் 10 அடி அல்லது 20 அடி தூரத்தில் கிணறு வெட்டுகிறார் என்றால் அதற்கு லோன் கேட்பார். லோன் கொடுக்கப் படும். கிணற்றை வெட்டி பம்புசெட்டு வைத்து தண்ணீர் இறைக்கத் தொடங்கினால், முன்னால் இருந்த கிணற்றில் தண்ணீர் வற்றிப்போகும். உடனே அவர் கிணற்றை ஆழப்படுத்த லோன் கேட்பார். அவருக்கும் கடன் கொடுக்கப்படும். இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் இரண்டு பேருக்கும் தண்ணீர் கிடைக்காமல் சண்டை போட்டுக்கொள்வார்கள். சாதாரணமாக ஒரு பழமொழியாகக்கூடச் சொல்வார்கள். இரண்டு விவசாயிகளைக் கெடுக்கவேண்டுமென்றால், பக்கத்தில் பக்கத்தில் இரண்டு கிணறுகளை வெட்டச் செய்தால் போதும். அதனால் அழிந்து போவார்கள் என்பதாகச் சொல்வார்கள். அதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் இறைவைப் நீர்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்திருக்கிறோம்.

சிறு சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் எல்லாம் இந்தச் சங்கத்தில் சேர்ந்து பயன் பெறலாம். ஆங்காங்கே வேலை செய்கிற தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், ½ ஏக்கர், 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய வர்கள் எல்லாம் சிறு விவசாயிகள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட இறைவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கங்களே கதிமோட்சம் அளிப்பதாக இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடன் வழங்குவதிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். கடன் வழங்கப்பட்ட பின்னால் வேலைகள் முடிவடைவதில் தாமதம் ஆவதாகவும் சொன்னார்கள். அந்த தாமதங்களைத் தவிர்ப்பதற்குத் துரித மான நடவடிக்கைகளை இப்போது மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது கடன் வழங்கப்படும் முறை சிறந்த முறை, உலக வங்கியும் அதை ஏற்றிருக்கிறது. வேகமாகக் கிணறுகளை வெட்டிக் கொடுப்பதற்காக யூனி யனில் எஞ்சினீயரிங் பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம்.

இரண்டு, மூன்று நீர்ப்பாசனக் கழகங்களுக்கு ஒரு எஞ்சினீயரிங் பிரிவு போதுமானது. விரைவாகக் கடன் வழங்கப்படுவதற்கு ஆங்காங்கே கூட்டுறவுச் சங்கங்களை நியமித்திருக்கிறோம். எவ்வளவு பணம் தேவைப் பட்டாலும் கொடுப்பதற்கு வகை செய்திருக்கிறோம் ஆக மூன்று வழிகளில் (Three-pronged drive) இந்தப் பணியை நிறைவேற்றி வருகிறோம். காலதாமதம் செய்வதற்கு நியாயமே இல்லை.

நாங்கள் ஆண்டுதோறும் ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து கொடுக்கக்கூடிய பணத்தை வாங்கி விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதை அவர்களிடம் சொன்னால் கேட்கமாட்டார்கள். அதனால் அபராதம் (Commitment Charges) கொடுத்து வருகிறோம். ஆகையால் வேகமாக செயல்பட்டு வருகிறோம். இப்போது இரண்டாயிரம் இரிகேஷன் சொசைட்டிகள் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன எல்லா சொசைட்டிகளும் செயல்பட்டு வருகின்றனவா என்று கேட்டார்கள். எல்லா சொசைட்டி களுமே நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகின்றன என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எட்ட இருப்பவர்கள் சொல்கிற குறைகளை நீங்கள் நம்பவேண்டாம். இந்த நீரேற்றுப் பாசனக் கழகங்கள் எவ்வாறு செயல்படுகின்றன என்பதை நீங்கள் பார்க்க விரும்பினால், திரு. பொன்னப்பநாடார், திரு. சுப்பு போன்றவர்களுக்குச் சொல்கிறேன், நானே அழைத்துக்கொண்டு போய்க் காட்டத் தயாராய் இருக்கிறேன். அவை எல்லாம் மிக நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அது சரியான முறையில் இயங்கவில்லை என்பதாக டெவலப்மெண்டு கவுன்சில் கூட்டத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : கன்னியாகுமரி மாவட்ட நிலை அது. அந்த நிலைமையை மாற்றவும் நான் முயற்சி செய்துகொண்டு இருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் நம்முடைய மாநிலத்தில் 3 கோடி ஏக்கரா நிலம் இருக்கிறது. அவற்றில் பத்தில் ஒரு பங்குதான் நீர்ப்பாசனம் பெற்றிருக்கிறது. பாக்கியுள்ள 90 பங்கு நிலங்களும் நீர்ப்பாசனம் பெறவேண்டும் என்கிற அடிப்படையில்தான் நாங்கள் இந்த நல்ல திட்டத்தையே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இந்தத் திட்டம் செங்கல்பட்டில் 4 இடங்களில் மிக அழகாகச் செயல்படுகிறது. நீங்களே அங்கே போய் அந்த விவசாயிகளிடமே பேசி உங்கள் சந்தேகங்களை எல்லாம் தீர்த்துக்கொள்ளலாம். அவர்கள் பினுமி விவசாயிகளா, உண்மை விவசாயிகளா என்று தெரிந்து கொள்ளலாம். தவறுகள் நடக்கின்றன என்று அவற்றைச் சென்று பார்க்காமலேயே சொல்லிவிட்டுப் போகக்கூடாது. காரணம் அவை எல்லாம் நன்றாகச் செயல்பட்டு வருகின்றன.

திரு. பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். கிணறு எடுத்துத் தண்ணீர் வரவில்லை என்றால் என்ன செய்வது என்றார்கள். அதைப்பற்றி நாங்களும் யோசிக்காமல் இல்லை. உங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட புத்தகத்தில் பக்கம் 16ல்

The State Land Development Bank has been required, further, to set apart 10 per cent of its net profits towards a Failed Wells Fund to be utilised for recouping the losses sustained by the borrowers on account of infructuous wells . . .

என்பதாக அதற்கும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அது பற்றிய விதிகள்கூட கெஜட்டில் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன.

இவ்வளவு விளக்கங்கள் கொடுத்த பிறகும் உறுப்பினர்கள் தாங்கள் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுத் தீர்மானங்களை வற்புறுத்தாமல் அவற்றைத் திரும்பப் பெற்று இந்த மானியத்தை ஆதரிக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 23]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: திருநெல்வேலி, திருவாரூர் ஆகிய இடங்களில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மோசடி வழக்குகள் சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அந்த வழக்குகளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: பீ பீல்டுமென் சம்பந்தமாக நான் வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். நேரமில்லாத காரணத்தினால் மறதியில் அதைப்பற்றிப் பேசவில்லை. அது சம்பந்தமாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பீ பீல்டுமென்களுக்காக நானும் வருந்துகிறேன். அது என்னுடைய கூட்டுறவு இலாக்காவும் இல்லை. கிராம கைத்தொழில் இலாகாவும் இல்லை. உள்ளாட்சித் துறையின்கீழ் முன்பு ஒரு பிரிவாக இருந்திருக்கிறது. 1967-இல் அவர்களை நிறுத்தினார்கள். அதனால் வேலை இழந்தவர்களுக்குப் போக்குவரத்துத் துறையில் வேலை அளிப்பதற்குக்கூட வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது. அதற்குமேல் தகவல் எதுவும் என்னிடத்தில் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதம் இத்துடன் முடிவுற்றது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 19-க்கு டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. க. சுப்பு, திரு. சௌடி. எஸ்.சுந்தரபாரதி, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோர் கொடுத்திருந்த வெட்டுத் தீர்மானங்களை வற்புறுத்தாமையினால், அவ்வெட்டுத் தீர்மானங்கள்பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

'நிதிக் கோரிக்கை எண். 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,58,73,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண். 22-க்கு டாக்டர் திரு. எச். வி. ஹாண்டே, திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் ஆகியோர் கொடுத்திருந்த வெட்டுத் தீர்மானங்களை வற்புறுத்தாமையினால் அவ்வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 22—கதர் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ.52,36,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

(5) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

77. Notification issued with G.O Ms. No. 2432, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd November 1971, in regard to alteration of name as Melur Panchayat Union in Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958.)].

78. Notification issued with G.O. Ms. No. 2486, Rural Development and Local Administration, dated the 10th November 1971 in regard to alteration of name of the Karipatti Panchayat Union as 'Ayodhyapattinam' Panchayat Union in Salem District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Panchayats Act XXXV of 1958).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

109. Erratum issued with Roc. No. 45514/71-E5, lated the 13th October, 1971, to the notification contained in proceedings Roc. No. 72285/70-E5, dated the 18th December 1970, published in page 4 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th January 1971.

@ 110. Policy note on Tamil Nadu Khadi and Village Industries, Board (English and Tamil).

£ 11. Policy note on Demand No. 3—" General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration " (English and Tamil).

@ Depatched to Members on 21-3-1972.

£ Despatched to Members on 22-3-1972.

இணைப்பு I.

[........35ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு

மானியக் கோரிக்கை எண் 20 :—தொழில்கள்—கிராமத் தொழில்கள்

மானியக் கோரிக்கை எண் 22 :—கதர்த் தொழில்கள்

கதர்

கதர்த் தொழிலை வளர்ச்சியுறச் செய்வதில், பம்பாய், கதர் கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக்குழு கொடுத்துள்ள வழிகாட்டிக் கோடுகளையும், இந்திய அரசின் கொள்கையையும் இம்மாநில அரசு பின்பற்றி வருகிறது. கதர்-கிராமத் தொழிலின் வளர்ச்சியை மதிப்பிடவும், இதனை வலுப்படுத்தி விரிவுபடுத்த பரிவுரைகள் செய்யவும், கதர்த் துறையின் அமைப்பிலோ நிர்வாகத்திலோ மாற்றங்கள் ஏதும் செய்ய கருத்துத் தெரிவிக்கவும் வேண்டி, இந்திய அரசு, திரு. அசோகா மேத்தா அவர்களின் தலைமையில் குழு ஒன்றை நியமித்தது. இக்குழுவின் பரிவுரைகள் தற்போது கொள்கையளவில் இந்திய அரசினால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இக்குழு பின்வருமாறு கூறியுள்ளது :—

"தொன்றுதொட்டு இருந்துவரும் கதர்த் தொழில் தனிபட்டோர் சொந்தப் பயனுக்காகவும் கிராமத் தன்னிறைவுக்கும் பயன்படுமாறு மாற்றியமைக்கப்படவேண்டும். புதிய வடிவச் சர்க்காக்களில் நெய்த நூலைக்கொண்டே வருங்காலத்தில் கதர்த் துணிகள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு விற்பனைக்கு வர வேண்டும். கதர் தொழிலில் தொழில் நுட்ப மேம்பாடுகளைக் கொண்டுவரவும். மின்சக்தியைப் பயன்படுத்தவும்** தாராளமாக வாய்ப்பிருக்க வேண்டும்.

குழுவின் பரிவுரையின் பேரில், புதிய வடிவச் சர்க்கா குறித்து டாக்டர் பி. எஸ். லோகநாதன் தலைமையில் மதிப்பீட்டுக் குழு ஒன்றைத் திட்ட ஆணைக்குழு அமைத்தது. டாக்டர் பி. எஸ். லோகநாதன் தலைமையிலான குழு பின்வருமாறு கூறியுள்ளது:—

"நூற்பதற்கு மின்சக்தி பயன்படுத்துவது குறித்து நாம் மேற்கொண்ட கொள்கை என்னவாயிருப்பினும், மின்சக்தியில் ஓடக்கூடிய தகுந்த நூற்புப் பிரிவை (36 முதல் 64 கதிர்கள்) உருவாக்குவதில் நேரிட முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். அவ்வாறு உருவாக்கினால் அதனை முன்மாதிரியாகச் செயல்படுத்த இயலும்."

இந்தப் பரிவுரையின் அடிப்படையில், தமிழ்நாடு கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம், 18,750 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் புதுமையான 375 கிராம நூற்பு நிலையங்களை ஏற்படுத்த திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளது. கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், பெருமாநல்லூரில் மின் சக்தியில் ஓடும் இதுபோன்ற நூற்புப் பிரிவு ஒன்றை ஆய்வு செய்ததன் அடிப்படையில் இத்திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் 432 கதிர்களும் 17 தறிகளும் இருக்கும். ஒவ்வொரு நூற்புச் சட்டத்திலும் 48 கதிர்கள் இருக்கும். ஒவ்வொரு நிலையத்திற்காகும், மொத்தச் செலவு ரூ. 1·60 லட்சமாகும் என மதிப்பிடப்படுகிறது. கதர்

கிராமத் தொழில் ஆணைக்குழு இச் செயற்குறிப்புகளை எற்கெனவே இந்திய அரசுக்குப் பரிவுரை செய்துள்ளது. இச்செயற்குறிப்புகளுக்கான இசைவினை எதிர்பார்ப்பதற்கிடையில், இத்தகைய ஐந்து பிரிவுகளை ஏற்படுத்த தமிழ் நாடு கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. பெருமாநல்லூரில் உள்ள பிரிவு கடந்த ஆறு மாத காலமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அது ஊக்கமளிக்கும் வகையில் உள்ளது. ஆலைத் துறையில் உற்பத்தியாகும் துணியின் விலைக்கு ஈடாகத் தரமான துணியை உற்பத்தி செய்ய இந்த நிலையத்திற்கு இயலும். கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், சூளுரில் உள்ள மற்றொரு நிலையம் உற்பத்தியைத் தொடங்க சித்தமாயுள்ளது. வேறு மூன்று நிலையங்கள் வீரராகவபுரத்திலும் (செங்கற்பட்டு மாவட்டம்), திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஈராலிலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மயிலாடியிலும் அமைக்கப்படவிருக்கின்றன. முரட்டு நூல்களைக் கொண்டு நெய்யப்பட்ட தரமான வகைத் துணியை உற்பத்தி செய்ய ஆலைகள் தயங்குகின்றன. ஆனால் இத்தகைய துணி ஏழை மக்களுக்கு இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. எனவே, இத்தகைய துணியை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென வலியுறுத்தப்படுகிறது. ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 3 என்ற ஊதிய அளவில் ஏறக்குறைய 60 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும். எனினும் வாரியம், ஏற்கெனவே செயல்படுத்திவரும் கதர்த் திட்டத்திற்கு இத்திட்டம் முரணாக இருக்காது. வாரியம் செயல்படுத்தி வரும் திட்டம் வழக்கம் போல் தொடர்ந்து செயல்பட்டு வரும். ஆனால், அசோகா மேத்தா குழு பரிவுரை செய்துள்ளவாறு புதிய வடிவச் சர்க்காக்களைக் கொண்டு வருவது குறித்து வலியுறுத்தப்படவேண்டும்.

2. 1970–71-ஆம் ஆண்டில் 21 பெரிய நிலையங்கள், 124 துணை நிலையங்கள், 75 கிராம நூற்பு நிலையங்கள் இருந்தன. வேலைக்கமர்த்தப்பட்ட நூற்பவர்களின் எண்ணிக்கை, உற்பத்தி செய்யப்பட்ட நூல், அவர்கள் ஈட்டிய ஊதியம் ஆகியவை பற்றிய விவரம் கீழ்க்காணும் விவர அட்டவணையிலிருந்து தெரியவரும் :—

	நூற்பவர்களின் எண்ணிக்கை.	உற்பத்தி செய்யப்பட்ட நூல். (லட்சம் சிட்டங்களில்).	கொடுக்கப் பட்ட ஊதியம். (ரூபாய் லட்சத்தில்).
1. கிசான் நூல்	60,637	48·93	34·25
2. அம்பர் நூல்	11,510	35·64	10·18
3. புதிய வடிவ சர்க்கா நூல்	2,522	25·87	7·39
	74,669	110·44	51·82

3. 1971-72 ஆம் ஆண்டில், புதிய வடிவச் சர்க்காக்கள் கொண்ட 15 பிரிவுகள் தொடங்கப்படும். 1972–73-ல் மேலும் 40 பிரிவுகள் தொடங்கப்படும். 1971–72-ல் நூல் உற்பத்தி 220 லட்சம் சிட்டங்களாகவும் 1972–73-ல் 310 லட்சம் சிட்டங்களாகவும் இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1972 மார்ச் 23]

4. 1970–71-ஆம் ஆண்டில் கதர் வாரியம் தனது கதர் உற்பத்திக்காக 3,639 நெசவாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்பு அளித்து வருகிறது. ரூ. 176·68 லட்சம் மதிப்புடைய 50·35 லட்சம் மீட்டர் கதர் துணியை அவர்கள் உற்பத்தி செய்தனர். அந்த ஆண்டில் நெசவாளர்கள் ரூ 52·40 லட்சம் தொகையை ஊதியமாக ஈட்டினர். 1971–72-ல் ரூ. 140 லட்சம் மதிப்புடைய 40 லட்சம் மீட்டர் துணி உற்பத்தி செய்யப்படு மென மதிப்பிடப்படுகிறது. 1972–73-ஆம் ஆண்டுக்கான உற்பத்திக் குறிக்கோள் அளவு 55 லட்சம் மீட்டராகும். இதன் மதிப்பு ரூ. 210 லட்சமாகும்.

5. வாரியம் ஒவ்வோர் ஆண்டும் ரூ. 60 லட்சம் மதிப்புடைய கதர் பட்டுத் துணியையும் உற்பத்தி செய்து வருகிறது. 900 நெசவாளர்கள், நூல் சுற்றுபவர்கள் 200 பேர், சாயமிடுபவர்கள் 20 பேர் ஆகியோர் பட்டு உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளனர். 1971–72, 1972–73-ஆம் ஆண்டுகளில் ரூ. 60 லட்சம் மதிப்புடைய பட்டு தொடர்ந்து உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வரும்.

6. சாயமிடுதல், வெளுத்தல், அச்சிடுதல் முறைகளில் நவீன உத்திகளைக் கையாளும் பொருட்டு, கதர்-கிராமத் தொழில் ஆணைக் குழு கடனாகக் கொடுத்துதவும் ரூ. 5 லட்சம் தொகையைக் கொண்டு வாரியம் பவானிசாகரில் சாயமிடுதல், வெளுத்தல், அச்சிடுதல் பிரிவு ஒன்றை அமைத்து வருகிறது.

7. கதர் விற்பனையில் வாரியம் வழக்கம்போல் நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. 1971–72-ஆம் ஆண்டுக்கான விற்பனைக் குறிக்கோள் அளவு ரூ. 267 லட்சமும் 1972–73-ஆம் ஆண்டுக்கு ரூ. 300 லட்சமும் ஆகும்.

8. மதுரையிலுள்ள ஒரு கட்டிடத்தை வாரியம் வாங்கியுள்ளது. இக் கட்டிடத்திலதான் மகாத்மா காந்தி 1921-ஆம் ஆண்டில் மகத்தான தொரு முடிவை மேற்கொண்டு தனது உடைப் பழக்கத்தை மாற்றி எளிய உடையை அணியத் தொடங்கினர். இக்கட்டிடத்தில் தகுந்த மாற்றங்களைச் செய்த பின்னர், கதர் விற்பனைப் பெரு நிலையம் ஒன்றை நடத்த இக் கட்டிடம் பயன்படுத்தப்படும்.

9. கதர் வளர்ச்சிக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்கள் பின்வருமாறு: —

	1970–71 கணக்குகள்	1971–72 வரவு. செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு	1971–72 திருத்த மதிப்பீடு	1972–73 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
ரெவின்யூக் கணக்கு: செலவு..	4,52·34	4,99·52	4,59·56	5,43·03
வருவாய்—				
துறை வாரியான வருவாய்	3,25·76	4,25·05	3,69·25	3,99·96
கதர் கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து கிடைக்கும் தள்ளுபடி, உதவித் தொகை, மானியம்.	69·09	68·83	64·68	67·67

[1972 மார்ச் 23

10. 1970–71-ஆம் ஆண்டிற்கு பம்பாய், கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து பெற்றதும் தொடர்ந்து வரும் ஆண்டுகளில் எதிர் பார்க்கப்படும் கடனுதவியும் மானிய உதவியும் பின்வருமாறு :—

	1970–71	1971–72	1972–73
		(ரூபாய் லட்சத்தில்).	
மானியம் —			
தள்ளுபடி, உதவித் தொகைகள்.	67·82	50·20	66·72
ஏனைய மானியங்கள் ..	1·27	14·48	0·95
கடன்—			
நடைமுறை நிதியும், முன் பணமும்.	26·49	53·35	71·09
ஏனைய கடன்கள் ..	2·53	22·57	17·75
மொத்தம் ..	98·11	1,40·60	1,56·51

11. 1971-72 இறுதியில் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக்குழுவிற்கு ரூ. 3,41 லட்சம் கடன் நிலுவையாக இருக்கும்.

12. கதர் நிதியின்கீழ் அரசு 1971-72 க்கு ரூ. 28·65 லட்சமும் 1972-73-க்கு ரூ. 40·92 லட்சமும் நிதியாகத் தருகிறது. இதில் முறையே ரூ. 8·84 லட்சமும் ரூ. 9·56 லட்சமும் அரசு வாணிகத் திட்டங்களின் தலைமைத் தணிக்கை அதிகாரிக்கும், தமிழ்நாடு மாநிலக் கணக்குத் துறை தலைவருக்கும் தணிக்கைக் கட்டணமாகச் செலுத்தப்படும். சம்பளம் படிகளின் விகிதங்கள் திருத்தி அமைக்கப்பட்டதன் காரணமாக 1971-72-க்கும் 1972–73-க்கும் நிதி ஒதுக்கீடு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

கிராமத் தொழில்கள்.

1970–71, 1971–72, 1972–73-ஆம் ஆண்டுகளில் கிராமத் தொழில் பொருள்களின் உற்பத்தி, விற்பனை பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன :—

	உற்பத்தி.	விற்பனை.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
1970–71	8,46·51	9,63·56
1971–72	9,55·22	10,54·96
1972–73	10,35·15	11,34·87

1971–72-ல் கிராமத் தொழில்கள் திட்டங்களினால், 2·79 லட்சம் பேருக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டு, அவர்களுடைய ஊதியமாக ரூ. 266 லட்சம்வழங்கப்படும் [என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1972–73-ல் 2·85

1972 மார்ச் 23]

லட்சம் பேர் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டு, ரூ. 2·67 லட்சம் ஊதியமாக அவர்களுக்கு வழங்கப்படும். கிராமத் தொழில்கள் பலவற்றின் முன்னேற்றத்திற்காகத் துறையைச் சேர்ந்த 315 பிரிவுகளும், கூட்டுறவு அமைப்புகள் 2,408-ம செயல்படுகின்றன. 1970–71, 1971–72, 1972-73 ஆகிய ஆண்டுகளில் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து பெற்ற, பெறப்போகும் நிதியுதவி பின்வருமாறு :—

	மானியம்.	கடன்.	மொத்தம்.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
1970–71	4·20	36·77	40·97
1971–72	9·51	76·65	86·16
1972–73	6·21	1,03·78	1,09·99

2. அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுப்பதற்காகத் தமிழ்நாடு எண்ணெய்-எண்ணெய்த் துணைப் பொருட்கள் சம்மேளனம், இம் மாநிலத்தில் மூன்று எண்ணெய் எடுக்கும் ஆலைகளை நிறுவ இருக்கிறது. இதற்காக நிலங்களைக் கையகப்படுத்திக் கட்டடங்கள் எழுப்புவதவதற்கான நடவடிக்கைகள் ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இயந்திரங்கள் தருவிப்பதற்காக ஆணைகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. அவை 1972–73-ல் வழங்கப்படுமெனவும், அப்போதிருந்து மூன்று ஆலைகளும் உற்பத்தியைத் தொடங்கும் எனவும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சோப்பு தயாரிப்பில் இந்த அரிசித் தவிட்டு எண்ணெய் பெருமளவு பயன்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது. சோப்பு தயாரிப்பு நிலையங்கள் பல தொடங்குவதன் வாயிலாக, படித்து விட்டு வேலையில்லாதிருப்போருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கலாம். கிராமத் தொழில்கள் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் நிதிநிலை விவரம் கீழே சுருக்கமாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

	1970–71 கணக்குகள்.	1971–72 வரவு திட்ட மதிப்பீடு.	1971–72 திருத்த மதிப்பீடு.	1972–73 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
ரெவின்யூக் கணக்கு—செலவு	96·57	1,26·46	1,27·65	1,32·90
வருவாய்—				
துறைவாரியான வருவாய்.	44·98	68·75	84·73	81·46
கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக்குழுவிடமிருந்து கிடைக்கும் மானியம்.	11·24	12·96	24·10	7·81
மாநில அரசிடமிருந்து பெற்ற மானியம்.	12·14	17·78	26·48	16·82

கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் நிறுவனங்களுக்கும் வழங்கும் கடன்களும், முன் பணமும்—				
1. வழங்கியது	54·78	78·30	86-84	96·42
2. வசூல்	60·32	93·34	94·31	1,01·31
கதர்-கிராமத் தொழில் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து கிடைத்த கடன் தொகை.	43·74	67·82	78·48	1,03·79
கதர்-கிராமத் தொழில் ஆணைக் குழுவிற்குத் திருப்பிக் கொடுத்த கடன்கள்.	24·88	15·50	19·55	20.03

3. 1971-72 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் கதர்-கிராமத் தொழில் ஆணைக் குழுவிற்கு ரூ. 4.00 லட்சம் கடன் நிலுவையாக இருக்கும்.

கிராமக் கலைகள், கைவினைகள், தொழில்கள் திட்டம்.

இத் திட்டம், சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ், ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் செயல்படுத்தப்படுகிறது. வாரியம், தொழில்நுட்ப மேற்பார்வையை நல்குகிறது. அரசால் வாரியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள மானியத்தை, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குத் தருகிறது. இம் மாநிலத்தில் தற்போது, கிராமக் கலைகள், கைவினைகள், தொழில்கள் திட்டத்தின்கீழ் 312 பிரிவுகள் இயங்குகின்றன. 1971-72-ல் அவற்றின் உற்பத்தியும் விற்பனையும் முறையே ரூ. 41 லட்சமும், ரூ. 36 லட்சமும் ஆகும். 1972-73-ல் முறையே ரூ. 40 லட்சமும், 36 லட்சமும் ஆகும்.

6. ஊராட்சி ஒன்றியங்களினால் நடத்தப்படும் அனைத்துக் கிராமக் கலை கைவினைப் பிரிவுகளையும், தமிழ் நாடு கதர்-கிராமத் தொழில்கள் வாரியத்திற்கு மாற்றப்படவேண்டுமென்னும் மாற்ற ஆணைகளை அரசு தற்போது பிறப்பித்திருக்கிறது.

இணைப்பு— II

[..33-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக் குறிப்பைக் காண்க]

1971-72-ஆம் ஆண்டில் கூட்டுறவு வளர்ச்சித் திட்டங்களில் எய்திய முன்னேற்றம் குறித்த ஆய்வுரை.

1971-72-ஆம் ஆண்டில், இம் மாநிலத்தில், வேளாண்மைக் கடன் வசதி, வேளாண்மை உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு விற்பனை வசதி, செய்முறை வசதி, பயன் துய்ப்போருக்கான பொருள்களை வழங்குதல் ஆகிய துறைகளின் வாயிலாகக் கூட்டுறவு இயக்கம் தொடர்ந்து வளர்ச்சி பெற்று வந்துள்ளது.

கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்கள் மூலம், குறுகிய கால, நீண்ட காலக் கடன்கள் வழங்குவதிலும், நிலவள வங்கிகள் மூலம், நிலங்களை மேம்படுத்துவதற்காக நீண்ட காலக் கடன்கள் வழங்குவதிலும் அடைந்துள்ள முன்னேற்றம், தொடர்ந்து மிகவும் ஊக்கமளிப்பதாக இருந்து வருகிறது. 1–4–1971 முதல் 31–1–1972 முடிய, கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்கள் ரூ. 44·67 கோடிக்கு குறுகிய கால, நடுத்தர காலக் கடன்களையும், ரூ. 16·40 கோடிக்கு நீண்ட காலக் கடன்களையும் வழங்கியுள்ளன.

தமிழ் நாட்டில், ரூ. 20·40 கோடி செலவில் இருபத்திரண்டு சிறு பாசனத் திட்டங்களும், மொத்தம் ரூ. 8·05 கோடி முதலீட்டுடன், சிறு பாசன வகையல்லாத பிற பாசனத் திட்டங்கள் ஏழும் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இவை தவிர, உலக வங்கி (அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகம்) தமிழ் நாட்டில் ரூ. 46·76 கோடி செலவாகின்ற வேளாண்மைத் திட்டங்களுக்கு நிதியுதவியளிக்க முன்வந்துள்ளது. அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து ரூ. 26·25 கோடி உதவி கிடைக்கிறது. செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தருமபுரி, சேலம் மாவட்டங்களில் கிணறுகளுக்கும், தென்னார்க்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டங்களில் வடிமுனைக் கிணறுகள், குழாய்க் கிணறுகளுக்காகவும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் நிலத்தைப் பண்படுத்துவதற்காகவும், தமிழ் நாடு முழுவதும் பண்ணைகளை இயந்திர மயமாக்குவதற்காகவும் (டிராக்டர்கள் வாங்குதல்) இந்த உதவி அளிக்கப்படுகிறது. அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகம் அளிக்கும் நிதியுதவி இந்திய அரசின் மூலமாகவும், வேளாண்மை மறு நிதியுதவிக் கழகத்தின் மூலமாகவும், மாநில நிலவள வங்கிகளிடம் கொடுக்கப்பட்டு, இறுதியில், தொடக்க நிலவள வங்கிகளின் மூலம் திட்டத்தால் பயன் பெறுபவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. இத் திட்டம், 2–11–1971 அன்று செயலுக்கு வந்துள்ளது. 2½ ஆண்டுக் கால அளவுக்கு இத் திட்டம் செயற்படுத்தப்படும்.

பொறியாளர்களிடையே நிலவும் வேலையின்மைப் பிரச்னையைத் தீர்க்கும் கருத்துடன், வேளாண்மை செப்பனிடு-பணிவசதிக் கூட்டுறவு நிலையங்களை அமைக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதுவரை, மாவட்ட அளவில், 12 சங்கங்களும், வளர்ச்சி வட்டார அளவில்

30 சங்கங்களும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த வகைச் சங்கங்கள், கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும், நிலத்தைச் சமப்படுத்தவும், நிலத்தை மேம்படுத்தவும், அரசுத் துறைகளிலிருந்து உழவர்கள் முதலுரிமை அடிப்படையில் இயந்திரங்களைப் பெறுவதிலும், செப்பனிடு பணி வசதிகள் செய்து தருவதிலும் அவர்களுக்கு உதவி புரியும். வட்டார அளவிலும், மாவட்ட அளவிலும், சங்கங்கள் செயல்படுவதை ஒருங்கிணைக்கும் பொருட்டு, மாநில அளவில் வேளாண்மைப் பொறியியல் பணிக் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்பு ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

கூட்டுறவுக் கல்வி, செய்தி பரப்புதல், பயிற்சி, சேமிப்புகளைத் திரட்டுதல் ஆகியவற்றை மேம்படச் செய்யும் பொருட்டு, வட்டக் கூட்டுறவு ஒன்றியங்களையும், மாவட்டக் கூட்டுறவு ஒன்றியங்களையும் அமைக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

இறைவைப் பாசனச் சங்கங்களின் நடவடிக்கைகளை ஒருங்கிணைக்கும் பொருட்டு, மாநில அளவில் கூட்டமைப்பு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

விலைவாசிகளைக் கட்டுக்குள் வைத்திருக்கவும், நுகர் பொருள்கள் மக்களுக்கு நியாயமான விலைகளில் கிடைக்கச் செய்யவும் சிறு சிறப்பங்காடிகள் என்னும் புதுமை சில்லறை விற்பனை நிலையங்கள் 28 இடங்களில் தொடங்கப்பட்டுள்ளன; அதுபோன்ற விற்பனை நிலையங்கள் மேலும் 20 இடங்களில் நிறுவப்படும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் மூன்று ஆண்டுகளில் கூட்டுறவு வளர்ச்சித் திட்டங்களின் மீதான, மொத்தச் செலவு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

திட்டங்கள்.	1968–69-இல் செலவு.	நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்துக்கு நிதி ஒதுக்கீடு.	1969–70-இல் செலவு.	1970–71-இல் செலவு.	1971–72-க்கு வரவு-செலவு திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு.	1971–72-இல் செலவு (31–1–72 வரை).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
ஏ. கூட்டுறவுக் கடன் வசதி, விற்பனை வசதி, செய்முறை துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கூட்டுறவுக் கல்வியும் பயிற்சியும், பல்வகைச் சங்கங்கள் தொடர்பான திட்டங்கள்.	45·16	1,022·32	57·91	72·41	126·16	55·27
பி. மாநில நிலவள வங்கிகளின் சாதாரணக் கடனீட்டுப் பத்திரங்களுக்கும் சிறப்புக் கடனீட்டுப் பத்திரங்களுக்கும் தொகைகள் கொடுத்தல், புதிய கிணறுகள், உதவித் தொகைத் திட்டத்துக்குத் தொகை கொடுத்தல்.	261·14	1,700·00	200·91	273·25	305·00	241·24
சி. கடனுதவிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அரசின் பங்கு.	..	..	51·43	230·65	369·00	4·67
டி. கழகத்தினால் தொடங்கப்படும் திட்டங்கள், மத்திய அரசால் தொடங்கப்படும் திட்டங்கள்.	..	112·45	135·65	102·85	64·50	3·00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

I. வேளாண்மைக் கடன்.

வேளாண்மைக் கடன் வழங்குதல், நிதி வாயில்களை ஒருங்கு திரட்டுதல், முதலியவற்றில், **கடன் வசதிக் கூட்டுறவுகள்** எய்திய முன்னேற்றத்தைக் கீழே கொடுத்துள்ள விவர அறிக்கையில் காணலாம் :—

தொடர் எண்.	இனம்.	1968–69 முடிவில் நிலைமை.	நான்காம் ஐந்தாண்டுத்திட்ட இலக்கு.	1969–70 –க்கு இலக்கு.	1969–70-ல் எய்திய சாதனை.	1970–71 –க்கு இலக்கு.	1970–71-ல் எய்திய சாதனை.	1971–72 -க்கு இலக்கு.	1971–72 -இல் எய்திய சாதனை (31–1–72 வரை).
1	கூட்டுறவின் கீழ்க் கொண்டு வரப்பட்ட கிராமங்கள்.	கிராமங்களனைத்தும் கூட்டுறவின்கீழ்க் கொண்டுவரப்பட்டன.							
2	தொடக்க வேளாண்மைக் கடனுதவிச் சங்கங்களின உறுப்பினர்கள் (லட்சத்தில்).	33·00	39·00	34·00	34·00	35·25	35·25	36·50	36·04
3	கடன் வழங்கல் (ரூபாய் கோடியில்)—								
	(i) குறுகிய கால, நடுத்தரக் காலக் கடன்கள்.	44·12	74·50	62·50	42·77	55·00	44·23	61·50	44·67
	(ii) நீண்ட காலம்—								
	(அ) சாதாரணத் திட்டத்தின்கீழ்.	14·15	25·00	16·40	14·95	19·00	19·07	21·00	16·40
	(இ) சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ்.	1·33	16·00	..	1·31	..	3·29	8·60	5·00
4	புத்துயிரளிப்பதற்குத் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட சங்கங்கள் (எண்ணிக்கை).	170	2,000	400	206	300	214	200	200

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

5 மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளால் திறக்கப்பட்ட கிளைகள்.	117	150	50	51	50	52	50	25
6 அரசுப் பங்கு மூலதனம் நீங்கலாக, எய்திய பங்கு மூலதனம் (ரூ. கோடியில்)—								
(i) தொடக்கச் சங்கங்கள்.	11·25	15·68	12·11	12·04	13·01	12·72	13·75	13·06
(ii) மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள்.	7·92	11·55	8·82	8·47	9·51	8·92	10·00	9·12
(iii) மாநில கூட்டுறவு வங்கி	2·'4	3·22	2·74	2·17	2·86	2·28	3·00	2·35
7 வைப்புத் தொகைகள் (ரூ. கோடியில்).								
(i) தொடக்கச் சங்கங்கள்.	3·55	6·25	4·61	3·31	5·02	4·20	5·35	4·65
(ii) மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள்.	22·87	30·44	24·88	25·33	26·27	29·70	30·00	32·83
(iii) மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி.	11·19	15·00	12·20	12·86	12·90	15·20	16·00	16·06

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1972 மார்ச் 23

கடன் வழங்கு நிறுவனங்கள் தமது கடன் வழங்கும் பணியை ஆண்டுதோறும் பெருக்கிச் செல்லும் பொருட்டு, அரசு பின்வரும் வழிகளில் போதுமான நிதியுதவி அளித்து வந்துள்ளது ; கடன் வழங்கு நிறுவனங்களின் பங்கு மூலதனத்திலும், தமிழ் நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கி வெளியிட்ட கடனீட்டுப் பத்திரங்களிலும் முதலீடு செய்தல் ; நிர்வாகப் பணியாளர் செலவை ஈடுகட்ட உதவித்தொகை அளித்தல்; மாநில நிலவள வங்கி வெளியிட்ட கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் அசலும் வட்டியும் திருப்பிச் செலுத்தப்படுவதற்கு உத்திரவாதமளித்தல் ; பருவ கால வேளாண்மைத் தொழில்களுக்கு இந்திய ரிசர்வ் வங்கியால் அளிக்கப் பட்ட கடன்கள் திருப்பிச் செலுத்தப்படுத்துவதற்கு உத்திரவாதமளித்தல் ஆகியன.

கடன் வழங்கு நிறுவனங்கள், தமது கடன் வாங்கும் சக்தியை உயர்த்தும் வகையில் அவற்றின் பங்கு மூலதனத்தில் இதுவரை செய்யப் பட்ட மொத்த முதலீடு ரூ. 748·32 லட்சம் ஆகும். அதன் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1.	தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி	126·00
2.	மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள்	226·15
3.	தொடக்கக் கடனுதவிச் சங்கங்களும் வேளாண்மை வங்கிகளும்.	167·60
4.	தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கி ..	170·00
5.	தொடக்க நிலவள வங்கிகள்	47·72
6.	கூட்டுறவு நகர வங்கிகள்	0·85
7.	மத்திய வீட்டு அடமானச் சங்கம்	35·00

1970–71 ஆம் ஆண்டில் இந்தக் கடன் வழங்கு நிறுவனங்களின் ஆதாயப் பங்குத் தொகை வடிவில், அரசுக்குக் கிடைத்த தொகை ரூ. 18·59 லட்சம் ஆகும்.

கடனுதவி நிறுவனங்கள் உழவர்களில் எளிய பிரிவினருக்கு, அதாவது, ஆதாயம் குறைந்த உழவர்களுக்கும், ஆதாயம் மிகக் குறைந்த உழவர்களுக்கும், நிலமற்ற குத்தகைக்காரர்களுக்கும், போதுமான கடன்கள் வழங்கும் வண்ணம் அவற்றுக்கு ஊக்கமளிக்கும் பொருட்டு மிக வறிய நிலையில் உள்ள உழவர்கள் பெயரில் நிலுவையாகவுள்ள கடன்களின் உயர்வின் மேல் தொடக்கக் கடனுதவிச் சங்கங்களுக்கு 12 சத வீத அளவிலும், மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு 4 சதவீத அளவிலும் ஏற்படுத்தப்பட்ட மீளாக் கடன் சிறப்புச் சேம நிதிக்கு (Special bad debt reserve fund) அரசு முழு மானியங்களை அளித்து வந்துள்ளது. 1971–72 ஆம் ஆண்டில் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தொடக்கச் சங்கங்கள் ஆகியவற்றின் மீளாக் கடன்கள் சிறப்புச் சேமநிதிக்காக

ரூ. 1.98 லட்சம் தொகை வழங்கப்படவிருக்கிறது. இத்துடன் அரசு இதுவரை மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தொடக்கச் சங்கங்கள் ஆகியவற்றின் மீளாக் கடன் சிறப்புச் சேம நிதிக்கு வழங்கிய தொகை விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

	(ரூபாய லட்சத்தில்.)
மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள்	18·96
தொடக்கச் சங்கங்கள்	95·08
மொத்தம்	114·04

பொருளாதார வகையில் ஆதாயமற்ற சங்கங்களையும் நொய்ந்த சங்கங்களையும் கலைத்துவிடவும், அவற்றை ஆதாயமளிக்கும் சங்கங்களாக மாற்றி அவை ஆண்டு ஒன்றுக்குக் குறைந்த அளவு ரூ. 2 லட்சம் கடன் வழங்குமாறு செய்யவும், உரிய திட்டம் 1971–72-ஆம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. இந்தத் திட்டம் கொண்டுவரப்படுவதற்கு முன்னர் 11,000 கடன் வழங்கு சங்கங்கள் இருந்தன. அந்த எண்ணிக்கை 5,522 ஆகக் குறைக்கப்பட்டது ; அவற்றில் 4,452 சங்கங்கள் ஆதாயமளிப்பன அல்லது ஆதாயமளிக்கும் திறனுடையன.

ஏற்கெனவேயுள்ள கிராமக் கடனுதவிச் சங்கங்கள் ஆதாயம் தருவனவாகச் சீரமைக்கப்பட்டன ; அவை, உழவர்களின் பல்வேறு தேவைகளையும் நிறைவு செய்கின்ற உண்மையான பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களாகப் பணியாற்றுகின்றன. அவை, உறுப்பினர்களுக்கு வழங்குவதற்கான உரங்களையும், பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளையும் சேமித்து வைப்பதற்கு மேல், உறுப்பினர்களின் உபரி உற்பத்திப் பொருள்களையும் சேமித்து வைக்க இயலுதல் வேண்டும். அவற்றுக்குத் தனி அலுவலக அறை வேண்டும் ; சங்க உறுப்புனர்களின் பயிர்த் தொழிற் பணிகளுக்குத் தேவைப்படுகின்ற விசைத் தெளிப்புக் கருவிகள், மருந்து தூவும் விசைக் கருவிகள் முதலிய வேளாண்மைக் கருவிகளை வைத்து வருவதற்கென பணிக் கொட்டகை ஒன்றும் அவற்றுக்கு வேண்டும். எனவே, கிடங்கு—அலுவலகம்—பணிக் கொட்டகையொன்றைக் கட்டிக்கொள்வதற்காக, அரசு, அவற்றுக்குக் கடனாகவும் உதவித் தொகையாகவும் (50 சத வீதம் கடன், 50 சத வீதம் உதவித் தொகை) ரூ. 25,000 அளவுக்கு நிதி உதவி அளித்து வருகின்றது. 1969–70இல் 10 சங்கங்களுக்கு இத்தகைய உதவி அளிக்கப்பட்டது. 1970–71இல் 80 சங்கங்களுக்கு ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 12,500 கடன் வடிவில் நிதியுதவி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த சங்கங்களுக்கு, 1971–72இல் நிதியுதவின் பகுதியான உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டது. மேலும், சிறிய உழவர்களையும், ஆதாயம் குறைந்த உழவர்களையும், கைதூக்கிவிட்டு உயர்த்துவதில், புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட இறைவைப் பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் முக்கிய பங்கு வகிக்கவிருக்கின்றன. அதனைக் கருத்தில் கொண்டு, கடனுதவிச் சங்கங்

களாகவும் செயல்படுகின்ற, தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட இறைவைப் பாசனச் சங்கங்கள் நாற்பதுக்கு, கிடங்கு—அலுவலகம்—பணிக் கொட்டகை கட்டிக் கொள்வதற்காக, 1971–72இல் நிதியுதவி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

உழவர்களுக்குத் தேவையான நீண்டகால, குறுகியகாலக் கடன்கள், கிராம அளவில் 5,522 தொடக்க வேளாண்மைக் கடனுதவிச் சங்கங் களால் அளிக்கப்படுகின்றன. அந்தத் தொடக்க வேளாண்மைக் கட னுதவிச் சங்கங்கள், மாவட்ட அளவில் 15 மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கி களுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. அவை, தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தக் கடன் வழங்கு முகவரமைப்பு கள், ஆண்டுதோறும் கணிசமான அளவில், வேளாண்மை உற்பத் திக்குத் தேவைப்படும் கடன்களை வழங்குகின்றன; அதன் மூலம் இந்த மாநிலத்தில் உணவு உற்பத்தியை உயர்த்தப் பெருமளவு துணைபுரிகின்றன. கடந்த ஆறு ஆண்டுகளிலும், 1971–72-லும் (ஜனவரி மாத இறுதிவரை) வேளாண்மைக் கடன் வழங்கு நிறுவனங்கள் அளித்த உற்பத்திக் கடன் களின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

	(ரூபாய் கோடியில்.)
1965–66	30·95
1966–67	31·51
1967–68	37·26
1968–69	44·12
1969–70	42·77
1970–71	44·23
1971–72 (31—1—1972 வரை)	44·67

கிராமப்புற நகர்ப்புறச் சேமிப்பு வாயில்களை ஒருங்கு திரட்டும் பொருட் டும், அதன் மூலம், உற்பத்திக் கடன்களுக்குப் பெருகி வரும் தேவைகளைச் சரிக்கட்ட மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளின் நிதி வாயில்களை மேம்படுத்தவும், மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள், எல்லா வட்டத் தலைமையிடங்களிலும், ஏனைய முக்கியமான இடங்களிலும், கிளைகளைத் திறந்து வருகின்றன. 1971–72 இல் (1972 ஜனவரி வரை) மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகளால் திறக்கப்பட்ட கிளைகளின் எண்ணிக்கை 25 ஆகும்; அதன் மூலம் கிளை களின் மொத்த எண்ணிக்கை 242 ஆக உயர்ந்தது.

உறுப்பினர்களின் பங்கு மூலதனத் தொகையையும் அவர்கள் வைத்துள்ள வைப்புத் தொகைகளையும் கடனுதவி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உயர்த்தியுள்ளன. அவை குறித்த விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

	1970–71.	1971–72 (31 ஜனவரி 1972 வரை)
	(ரூபாய் கோடியில்.)	
பங்கு மூலதனம்	23·94	24·53
கையடைத் தொகைகள்	49·10	53·54

1972 மார்ச் 3]

வேளாண்மை உற்பத்திக்காக, குறிப்பாக ஏழைக் குடியானவர்களுக்கு கடன்கள் வழங்குவதற்காக அதிகப்படியான நிதி ஒதுக்கம் செய்வதற்காகவும், இயற்கைப் பேரிடர்களால் ஏற்படும் விரயங்கள் காரணமாக இந்த வேளாண்மைக் கடனுதவித் திட்டத்திற்கு ஆதரவு அளிக்க வேண்டிய தேவையைக் கருதியும், வேளாண்மைக் கடனுதவி (துணை உதவி-உத்தரவாதம்) நிதி ஒன்று மாநில அளவில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. மாநில அரசு இந்த நிதிக்கு 1971–72-இல் அளித்த ரூ. 12 லட்சம் உட்பட இதுவரை ரூ. 27 லட்சம் அளித்துள்ளது.

பஞ்சம், வெள்ளம், வறட்சி முதலியவற்றால் எழும் எதிர்பாராத நிலைமைகளில், பற்பல நிலைகளிலுள்ள கூட்டுறவுக் கடனுதவி நிறுவனங்களின் நிதி நிலையை உறுதிப்படுத்துவதற்காகத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று அனைத்திந்திய கிராமக் கடனுதவி ஆய்வுக்குழு, பரிந்துரைத்ததற்கிணங்க, மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி, மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள், தொடக்க கடனுதவிச் சங்கங்கள் ஆகியவை முறையே தத்தம் நிலைகளில் வைத்து வரும் வேளாண்மைக் கடனுதவி (உறுதி) நிதிக்கு உதவித் தொகைகள் அளித்து வருகின்றன. இந்திய அரசு வகுத்துள்ள திட்டத்தின்படி, மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கிக்கு வேளாண்மைக் கடனுதவி உறுதி நிதிக்கு மாநில அரசு ஒரு மொத்தத் தொகையை உதவித்தொகையாக அளித்து வருகிறது. இதற்கு இந்திய அரசு உதவியளிக்கிறது. மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியின் வேளாண்மைக் கடனுதவி உறுதி நிதிக்கு அரசு இதுவரை ரூ. 174·35 லட்சம் அளித்துள்ளது. இந்த நிதி, வறட்சி, வெள்ளம், புயல் முதலியவற்றால் பயிர் விளைச்சல் பாதிக்கப்படுகிறபோதெல்லாம் குறுகிய காலக் கடன்களை நடுத்தர காலக் கடன்களாக மாற்றிக்கொள்ளப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. உழவர்களுக்குத் துயர் தணிப்பு அளிக்கும் பொருட்டு 1970–71 இறுதிவரை நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்றப்பட்ட மொத்தத் தொகை ரூ. 6·45 கோடியாகும்.

வேளாண்மை உற்பத்தியை அதிகரிக்கச் செய்யும் நோக்குடன், தென் ஆர்க்காடு, வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களில் நவரைப் பயிர் விளைச்சலைப் பெருக்கும் இயக்கம் ஒன்றை அரசு தொடங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தில் கூட்டுறவுத் துறையின் பங்கு, இத்திட்டத்தில் சேர்ந்துள்ள உழவர்களுக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் உரிய காலத்தில் போதுமான கடனுதவியளிப்பதாகும். திட்டத்தின் சிறப்பான முக்கியத்துவம், இரசாயன உரங்களை அதிக அளவில் பயன்படுத்திப் பயிர் விளைச்சல்களைப் பெருக்குவதாகும்.

மேற் கூறப்பட்டுள்ள மாவட்டங்களிலுள்ள மூன்று மத்திய வங்கிகளும் இத்திட்டத்தின்கீழ், 1971–72-இல் (4–3–1972 வரை) ரூ. 1·70 கோடி அளவில் கடனுதவியளித்தது.

சிறு உழவர்கள் தங்கள் பண்ணைத் தொழிலையும் பிற பணிகளையும் மேம்படுத்திக்கொண்டு உபரி விளைச்சலைப் பெற்று மேற்கொண்டு வளர்ச்சியடைவதற்கான வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக்கொள்ள அவர்களுக்கு

உதவும் வகையில் சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவதற்காக சிறு உழவர்கள் மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் (Small Farmers Development Agencies) தென் ஆர்க்காடு, மதுரை, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. தகுதியுள்ள உழவர்களுக்கு குறுகியகாலக் கடன் களையும் நடுத்தரக் காலக் கடன்களையும், நீண்ட காலக் கடன்களையும் அளிக்க வகை செய்வதே இப்பணித் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் பங்காகும். இதன் முன்னேற்றம் பற்றிய விவரம் பின்வருமாறு :—

1971–72-ல் (31—1—1972 வரை) வழங்கிய மொத்தக் கடன்கள்.

மாவட்டத்தின் பெயர்.	குறுகிய காலக் கடன்.	நடுத்தரக் காலக் கடன்.	நீண்ட காலக் கடன்.
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
தென் ஆர்க்காடு ..	13·15	0·72	21·55
மதுரை	50·16	5·06	10·15
திருநெல்வேலி ..	5·21	0·61	..

இதைத் தவிர, மிக வறிய நிலையிலுள்ள குடியானவர்கள், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோரின் மேம்பாட்டிற்கான ஒரு திட்டமும் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் செங்கம், புதுப்பாளையம் ஆகிய இரண்டு வளர்ச்சி வட்டாரங்களிலும், சேலம் மாவட்டத்தில் வேலப்பாடி, பெத்த நாயக்கன்பாளையம் ஆகிய இரண்டு வளர்ச்சி வட்டாரங்களிலும் நிறைவேற்றப்படுவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டம் ஒரு ஏக்கர் அல்லது அதற்குக் குறைவான நன்செய் நிலம் அல்லது 2 ஏக்கர் அல்லது அதற்குக் குறைவான புன்செய் நிலங்கள் கொண்டுள்ள மிக வறிய குடியானவர்களுக்கும், நிலமற்ற தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரு ஏக்கரிலிருந்து 2 ஏக்கர் வரை நன்செய் நிலம் வைத்திருக்கும் அல்லது 2 ஏக்கர் முதல் 4 ஏக்கர் வரை புன்செய் நிலம் வைத்திருக்கும் ஓரளவு நல்ல நிலையிலுள்ள குடியானவர்களுக்கும் வசதியளிப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். முன்னேற்றம் பின்வருமாறு :—

1971–72-ல் (31–2–1972 வரை) வழங்கிய மொத்தக் கடன்கள்.

மாவட்டத்தின் பெயர்.	குறுகிய காலக் கடன்.	நடுத்தரக் காலக் கடன்.	நீண்ட காலக் கடன்.
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
சேலம் ..	9·89	0·32	..
வட ஆர்க்காடு ..	14·41	1·06	0·04

இம்மாநிலத்திலுள்ள உழவர்களின் நீண்ட காலக் கடன் தேவையை, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள வட்ட அளவிலும் வளர்ச்சி வட்டார நிலையிலுள்ள 223 தொடக்க

1972 மார்ச் 23]

நிலவள வங்கிகள் நிறைவு செய்கின்றன. புதிய கிணறுகள் தோண்டுதல், மின் விசை இயந்திரங்கள், எண்ணெய் இயந்திரங்கள், விசையேற்றங்கள் வாங்குதல், விசையேற்றங்களை அமைத்தல், பாசனப் பயனுக்காகக் குழாய்களை அமைத்தல், நிலங்களைப் பண்படுத்துதல், டிராக்டர்கள் போன்ற வேளாண்மைக் கருவிகளை வாங்குதல் இவை போன்ற வேளாண்மை உற்பத்திக் காரியங்களுக்காகவே, நிலவள வங்கிகளால் வழங்கப்படும் கடன் தொகையில் ஏறத்தாழ 95 சதவீதம் வழங்கப்படுகிறது.

நிலவள வங்கிகளின் நலனைக் காப்பதற்காக மாநில நிலவள வங்கிகள் சட்டம், 1968–69-ல் திருத்தப்பட்டது. வங்கிகள் 1968 ஜூலை 4-ஆம் நாளன்று அல்லது அதற்குப் பின்னர் தங்கள் பெயரில் அடமானம் வைக்கப்பட்ட நிலங்கள் குறித்து, பிற எல்லா உரிமைக் கோரிக்கைகளைக் காட்டிலும் (அரசுக்குச் சேரவேண்டிய நிலவரி நிலுவைகள் நீங்கலாக) முன்னுரிமை பெற வேண்டும் என்று வகை செய்ய இச்சட்டம் திருத்தப் பட்டது. நிலவள வங்கிகள் மூலம் கொடுக்கப்படும் கடன் விவரங்களைப் பற்றி உழவர்கள் நன்கு அறிந்து கொள்ளவும், இக்கடன்கள் அவர்களுக்கு எளிதில் கிடைக்கும்படிச் செய்யவும் உள்ள சில நடைமுறைகள் எளிதாக்கப்பட்டுள்ளன. பல சலுகைகளும் குடியானவர்களுக்கு நீட்டிக்கப் பட்டுள்ளன. பல்வேறு காரியங்களுக்காக அனுமதிக்கத்தக்க உயர் அளவு கடன்கள் தாராளமாக கீழே கண்டவாறு முடிவு செய்யப்பட்டன :—

		ரூபாய்.
1	விசையேற்றங்கள், டிராக்டர்கள், ஏனைய துணைக் கருவிகள்.	40,000
2	கிணறுகள் தோண்டுதல்	35,000
3	விசையேற்றங்கள் அமைத்தல், அவைகளுக்காகக் கொட்டகைகள் கட்டுதல்.	5,000
4	கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல்	10,000
5	நிலம் பண்படுத்தல்	5,000

கடன்கள் விரைந்து அளிக்கப்படும் வகையில் கன்னியாகுமரி, நீலகிரி, சென்னை நீங்கலாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கி தன் கிளை வங்கிகளைத் திறந்துள்ளது.

கடன் விண்ணப்பங்களை முறைப்படுத்துவது குறித்த நடைமுறைகளை எளிதாக்கியதன் காரணமாகவும், வங்கிகள் கடன்களை ஒப்பளித்து வழங்கு வதற்கான நடைமுறைகளை எளிதாக்கிய காரணத்தாலும் கடன் வாங்கும் வரம்பு குறித்து குடியானவர்களுக்குச் சலுகைகள் நீட்டிக்கப்பட்டதாலும்

விலங்கச்சான்றிதழ் முதலியவற்றிற்குக் கட்டணங்கள் செலுத்துவதிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டதாலும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளவாறு நிலவள வங்கிகளால் வழங்கப்படும் கடன் தொகை அதிகரித்துள்ளது :—

ஆண்டு.	வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை. (ரூபாய் கோடியில்.).
1965–66	3·00
1966–67	2·93
1967–68	5·70
1968–69	14·15
1969–70	14·95
1970–71	19·07
1971–72 (31–1–1972 வரை)	16·40

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியால் வெளியிடப்பட்ட கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்களின் மதிப்பில், மாநில அரசு, மத்திய அரசு, ரிசர்வ் வங்கி, ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் ஆகியவை பொதுவாக 40 சதவீதம் வரை தொகையளிக்கின்றன. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியின் கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்களுக்கு மாநில அரசு 9–3–1972 அன்றுள்ளபடி ரூ. 1,244·09 லட்சம்வரை தொகையளித்துள்ளது. அதில், 1971–72-ல் ரூ. 223·40 லட்சம் தொகை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தக் கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்களுக்கான அசலையும் வட்டியையும் திருப்பித் தருவதற்கு மாநில அரசு உத்திரவாதம் அளிக்கிறது. மாநில அரசால் கொடுக்கப்படும் உத்தரவாதத்தின் உயர் வரம்பு ரூ. 125 கோடி ஆகும். 31–12–1971-ல் நடைமுறையிலுள்ள சாதாரணக் கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்களின் மதிப்பு ரூ. 95·61 கோடியாகும்.

நில மேம்பாடு குறித்த பல்வேறு காரியங்களுக்காக நிலவள வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

செயல் திட்டங்கள்.	வழங்கப்பட்ட கடன்கள். 1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72 (31–1–1972 வரை).
	(ரூ. லட்சத்தில்).			
1 புதிய கிணறுகள் தோண்டுதல்.	3,38·26	5,86·09	7,49·35	5,20·45
2 கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல்.	2,24·71	2,13·62	4,82·28	5,40·73
3 விசையேற்றங்களை அமைத்தல்.	3,62·85	3,19·47	4,06·45	2,68·03

1972 மார்ச் 3]

செயல் திட்டங்கள்.	வழங்கப்பட்ட கடன்கள். 1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72 (31–1–1972 வரை).
	(ரூ. லட்சத்தில்)			
4 விசையேற்றங்களை அமைத்தல்.	40·80	52·78	..	..
5 நிலம் பண்படுத்துதல் ..	94·19	31·32	36·57	38·39
6 டிராக்டர்கள் வாங்குதல் ..	1,11·22	1,06·65	2,00·82	2,28·39
7 வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள்.	6·30	31·35	..	..
8 ஏனைய நில மேம்பாடுகள் ..	1,17·36	71·33	20·28	28·49
	12,95·69	14,18·61	18,95·75	16,24·48

வங்கிகளே இல்லாத வளர்ச்சி வட்டாரங்களில், தொடக்க நிலவள வங்கிகள், வட்ட அளவில் கிளைகளைத் தொடங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்றுக்கு அரசு ஏற்பளித்துள்ளது. இத்திட்டத்தின்படி, 134 கிளை வங்கிகள் தொடங்கப்பட வேண்டும். இவற்றில் 77 கிளைகள் நிதியுதவியில்லாமல் தனித்து இயங்கக்கூடியவையாகவும், 29 கிளைகள் மாநில அரசின் பங்கு மூலதனத்துடன் இயங்கக் கூடியவையாகவும், 28 கிளைகள் மாநில அரசின் நிர்வாக உதவித் தொகையுடன் இயங்கக் கூடியவையாகவும் இருக்கும். இதுவரை 34 கிளைகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன.

கிராம சேமிப்புகளை ஈட்டும் நோக்குடன் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி கிராமக் கடன் ஈட்டுறுதிப் பத்திரங்களை வெளியிடுகிறது. தனிப் பட்டவர்களாலும், இந்திய ரிசர்வ் வங்கியாலும் இந்தக் கடன் பத்திரங் களில் முதலீடு செய்யப்படுகிறது. இந்தக் கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்களில் இருந்து கிடைக்கும் தொகைகள் வங்கியின் சாதாரணக் கடன் வழங்கு திட்டத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. 31–12–1971 அன்றுள்ளபடி நடைமுறையில் உள்ள கிராமக் கடன் ஈட்டுறுதிப் பத்திரங்களின் மதிப்பு ரூ. 2·31 கோடியாகும். ஓராண்டு முதல் ஈராண்டு வரை தனிப்பட்டோரிட மிருந்து குறிப்பிட்ட கால கையடைத் தொகை பெற வங்கி அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளது. இந்தக் கையடைத் தொகைகள் கிராமக் கடன் ஈட்டுப் பத்திரங் களாக கணக்கிடப்படும். 31–1–1972 வரை வங்கி வசூலித்த இத்தகைய கையடைத் தொகை ரூ. 15·79 லட்சமாகும்.

கிராமப்புற கடன் ஈட்டுப்பத்திரங்களுக்குப் பதிலாக கிராமப்புற கடன் ஈட்டுச் சான்றிதழ்களை வழங்குவதற்கு வங்கிகள் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன.

நிலவள வங்கிகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களைக் கொண்டு புதிய கிணறுகளைத் தோண்டும் குடியானவர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டத்தை அரசு 1968–69-லிருந்து செயலுக்குக் கொண்டு வந்துள்ளது.

[1972 மார்ச் 23

இத்திட்டத்தின் கீழ் ஒரு குடியானவர், ரூ. 500 என்ற உயரளவிற்குட்பட்டு கிணறு வெட்ட ஆகும் செலவில் 25 சதவீத உதவித் தொகையைப் பெறுவதற்குத் தகுதியுடையவராவார். இத்திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட ஆண்டுவாரி உதவித் தொகையின் அளவும் தோண்டப்பட்ட கிணறுகளின் எண்ணிக்கையும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

ஆண்டு.	உதவியளிக்கப் பட்ட கிணறுகளின் எண்ணிக்கை.	உதவித் தொகை. (ரூ. லட்சத்தில்.)
1968–69	640	3·20
1969–70	4,842	24·21
1970–71	5,092	25·46

இத்திட்டத்தின் கீழ் 1971–72-ல், உதவித்தொகையாக ரூ. 33 லட்சம் வழங்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கிணறுகள் வெட்டுதல், விசையேற்றங்கள் அமைத்தல் முதலிய சாதாரணத் திட்டங்களுக்காக தொடக்க நிலவள வங்கிகளின் மூலம் குடியானவர்களுக்கு நிதியுதவி அளிப்பதைத் தவிர தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கியால் வெளியிடப்பட்ட சிறப்பு மேம்பாட்டுக் கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்களுக்குத் தொகையளிப்பதன் மூலம், வேளாண்மை மறு நிதியுதவிக் கழகத்திடமிருந்தும் மாநில அரசிடமிருந்தும் பெற்ற நிதியுதவியுடன் சிறுபாசனம், மலைத் தோட்டப் பயிர்த் திட்டங்கள் வாயிலாக அவ்வப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. சிறப்பு மேம்பாட்டுக் கடன் ஈட்டுறுதிப் பத்திரங்களில் வேளாண்மை மறு நிதியுதவிக் கழகமும், மாநில அரசும் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு 9 : 1 என்ற விகிதத்திலும், நிலமேம்பாடு போன்ற சிறு பாசனத் திட்டமல்லாத திட்டங்களுக்காகவும், ரப்பர், தேயிலை, தென்னை, காப்பி போன்ற மலைத் தோட்டத் திட்டங்களுக்காகவும் 3 : 1 என்ற விகிதத்திலும் முதலீடு செய்கின்றன. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நிலவள வங்கியின் சிறப்பு மேம்பாட்டுக் கடன் ஈட்டுறுதிப் பத்திரங்களுக்கு மாநில அரசு இதுவரை ரூ. 2·12 கோடி தொகையளித்துள்ளது. அவை குறித்த விவரம் பின்வருமாறு:—

ஆண்டு.	அளிக்கப்பட்ட தொகை. (ரூ. லட்சத்தில்.)
1965–66	5·0000
1966–67	15·0000
1967–68	25·0000

ஆண்டு.	அளிக்கப்பட்ட தொகை. (ரூ. லட்சத்தில்)
1968–69	41·1500
1969–70	27 0125
1970–71	45·2650
1971–72 (31–1–1972 வரை)	53·63
	212·05

31–12–1971 அன்றுள்ளபடி தற்போது நடைமுறையிலுள்ள சிறப்பு மேம்பாட்டுக்கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்களின் மதிப்பு ரூ. 11·47 கோடியாகும்.

தமிழ்நாட்டில், ரூ. 20·40 கோடி செலவில் 22 சிறு பாசனத் திட்டங்களும், ரூ. 8·05 கோடி செலவில் 7 சிறுபாசனம் அல்லாத திட்டங்களும் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. 18,000 புதிய கிணறுகள் வெட்டுதல், 5,000 கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல், 20,000 விசையேற்றங்கள் நிறுவுதல், 6,500 எக்கர் பரப்பளவில் காப்பித் தோட்டங்களும், 1,000 எக்கர் பரப்பளவில் தேயிலைத் தோட்டங்களும், 1,500 எக்கர் பரப்பளவில் ரப்பர் தோட்டங்களும், 2,000 எக்கர் பரப்பளவில் தென்னந்தோப்புகளும் வளர்ப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொள்ளப் பட்ட திட்டங்களில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் பற்றிய விவரங்கள் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

வேளாண்மை மறு நிதியுதவிக் கழகத்தின் திட்டங்களைத் திறம்பட உருவாக்கி அவற்றை நிறைவேற்றுவதற்காக மாநில நிலவள வங்கியில் தொழில் நுட்பப் பிரிவு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இப் பிரிவில் வேளாண்மைப் பொருளாதார வல்லுநர் ஒருவர், வேளாண்மை பொறியியல் வல்லுநர் ஒருவர் ஆகியோர் இருப்பர். இம் மாநிலத்தில் செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் சிறு பாசனத் திட்டங்கள், நிலத்தைப் பண்படுத்தும் திட்டங்கள், மலைத் தோட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்கள் போன்ற சிறப்புத் திட்டங்கள் பற்றி நன்கு மதிப்பிட இவ் வங்கிக்கு இயலும் பொருட்டே அத்தகைய பிரிவு ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அன்றியும் துணைப் பதிவாளர் தரத்தில் திட்ட அதிகாரிகள் இம் மாநிலத்திலுள்ள 13 மாவட்டங்களிலுமுள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் நேரடி மேற்பார்வையின் கீழ்ப் பணிபுரிய வேண்டுமென நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

மற்றும் சென்னை, நீலகிரி மாவட்டங்கள் நீங்கலாக, இம்மாநிலத்திலுள்ள 12 மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும், தொழில் நுட்பக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. இக்குழு ஒவ்வொன்றிலும், நில இயல் உதவி வல்லுநர் ஒருவரும், வேளாண்மை உதவிப் பொறியாளர் ஒருவரும் இருப்பர். ஆனால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மட்டும் வேளாண்மை உதவிப் பொறியாளருக்குப் பதிலாக, வேளாண்மைப் பொறியியல் மேற்

பார்வையாளர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். திட்டங்கள் வகுப்பதிலும் இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான ஏற்ற தொழில் நுட்ப உதவி யளிப்பதிலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு, இத் தொழில் நுட்பக் குழுக்கள் உதவியளிக்கும். இது தவிர, முன்னுரிமை அடிப்படையில் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்குவதற்காகச் சேகரிக்கப்பட்ட புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில் புதிய திட்டங்களைத் தயாரிக்கும் பணியை நிர்வாகப் பொறியாளர் தரத்தில் சிறப்பு அலுவலர் ஒருவரும் அவருக்குத் தேவையான நில இயல் உதவிப் பணியாளர்களும் கவனித்து வருகின்றனர். மற்றும் செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தர்மபுரி, சேலம் மாவட்டங்களில் அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகத் திட்டத்தின்கீழ் கிணறுகள் தோண்டி மேம்பாடு செய்யப்பட வேண்டுமெனக் கருதப்பட்டுள்ளது. இம் மாவட்டங்களில் நீர் வளம் பற்றிய தனது பரிவுரைகளையும் மேற்சொன்ன சிறப்பு அதிகாரி தயாரித்து அனுப்புவார்.

சிறப்புத் திட்டங்களின் கீழ், நிலவள வங்கிகள் வழங்கியுள்ள கடன்களின் விவரங்கள் கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன :—

ஆண்டு.	வழங்கப்பட்ட தொகை. (ரூபாய் கோடியில்).
1968–69	1·33
1969–70	1·31
1970–71	3·29
1971–72 (31—1—1972 வரை)	5·00

அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகத்தின்கீழ், தமிழ்நாட்டில் ரூ. 46·76 கோடி செலவில், வேளாண்மைத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு, உலக வங்கி (அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகம்) முன்வந்துள்ளது. அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகத்தின் உதவித் தொகை ரூ. 26·25 கோடியாக இருக்கும். இந்த உதவித் தொகையானது, செங்கல்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தர்மபுரி, சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களில் சாதாரணக் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கும், தென் ஆர்க்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்டங்களில் வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள், குழாய்க் கிணறுகள் ஆகியவற்றை அமைப்பதற்கும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வடிகால் வசதி செய்வதற்கும், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் நில மேம்பாட்டுப் பணிக்காகவும், தமிழ்நாடு முழுவதும், பண்ணையை இயந்திரமயமாக்குதலுக்காகவும் (டிராக்டர்கள் வாங்குதல்) அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகத்தின் உதவித் தொகை ரூ. 26·25 கோடியும் பயன்படுத்தப்படும். அனைத்து நாடு வளர்ச்சிக் கழகத்தின் உதவித் தொகையானது, பம்பாய், வேளாண்மை மறு நிதி உதவிக் கழகத்தின் வாயிலாகக் கொடுக்கப்படும். இந்தக் கழகம், மாநில நிலவள வங்கிகள், தொடக்க நிலவள வங்கிகள் ஆகியவற்றின் வாயிலாக இந்த உதவித் தொகையை வழங்கும்.

1972 மார்ச் 23]

அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகத் திட்டமானது, கீழ்க்கண்ட பணிகளை நிறைவேற்றக் கருதுகிறது :—

வடிமுனைக் குழாய்க் கிண்றுகள்.	7,000
குழாய்க் கினறுகள் (ஆழமற்ற, நடுத்தர).	4,500
தற்போதுள்ள வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கான மின்விசையேற்றங்கள்.	4,000
சாதாரண கிணறுகள்	10,000
நிலத்தைச் சமப்படுத்தல்	10,000 ஹெக்டேர்.
நிலவடிகால்	18,000 ,,
டிராக்டர்கள்	1,500 (25 முதல் 60 வரையிலான பரிதிறன் அளவு).

இத்திட்டமானது, 2—11—71-ஆம் நாளிலிருந்து செயலுக்கு வந்தது. இத்திட்டமானது $2\frac{1}{2}$ ஆண்டுக்காலம் வரை செயல்படுத்தப்படும். ரூ. 11·36 கோடி செலவில் 10 சிறு பாசனத் திட்டங்களையும், ரூ. 0·63 லட்சம் செலவில் சிறுபாசனமில்லாத திட்டம் ஒன்றையும் நிறைவேற்ற வேளாண்மை மறு நிதி உதவிக் கழகத்தால் இதுவரையில் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டங்களின் கீழ், நடப்பு ஆண்டில், ரூ. 1·80 கோடி கடன் வழங்கப்படும்.

ஒன்று அல்லது இரண்டு ஹெக்டேர் நிலம் உள்ள குடியானவர்கள் சிறு பாசனத் திட்டங்களின் நன்மைகளைப் பெற இயலும் பொருட்டும், கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், விசையேற்றங்களை நிறுவுவதற்கும் போதிய மூலதனத்தைக் கடனாகப் பெறும் வகையில் கூட்டுறவு இறைவைப் பாசனச் சங்கங்கள் அமைக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இறைவைப் பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் அரசு நிலவள வங்கிகள், பிற நிதி உதவி செய்யும் நிறுவனங்கள் ஆகியவை வழங்கும் கடன் வசதிகளை அச்சங்கங்கள் பெற்றுப் பொதுக் கிணறுகளைத் தோண்டும் பணியையும், விசையேற்றங்களைத் நிறுவும் பணியையும் மேற்கொள்ளுகின்றன. 1971-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் முடிய 2,031 சங்கங்கள் அமைக்கப் பட்டுள்ளன.

இறைவைப் பாசனச் சங்கங்களின் பணிகளை இணைப்பதற்காகவும், அச் சங்கங்களுக்கு உதவி புரிவதற்கும், இறைவைப் பாசன சங்கங்களின் கூட்டமைப்பு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

குறுகிய கால கடன் வழங்கும் கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்களைப் போலவே, மாநில நிலவள வங்கி, தொடக்க நிலவள வங்கி ஆகியவற்றை, அவற்றின் நிகர ஆதாயத்திலிருந்து, 15 சத வீதத்தை

வேளாண்மைக் கடனுதவி நிலை நிதிக்காக ஒதுக்குமாறு, அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. பஞ்சம், வறட்சி அல்லது அதுபோன்ற எதிர்பாராத காரணங்களால், தாம் பெற்ற கடன் தொகையைக் காலந் தாழ்த்தித் திருப்பிச் செலுத்தும் வசதியைக் கடன் வாங்கியவர்கள் பெறுவதற்காக இந்நிதி பயன்படுத்தப்படும். மேலும், மாநில நிலவள வங்கியை அதன் நிகர ஆதாயத்திலிருந்து 10 சதவீதத்தை பலனளிக்கா கிணறுகள் நிதிக்காக ஒதுக்குமாறு, அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. வறட்சி, அல்லது அது போன்ற எதிர்பாராத காரணங்களால் பலனளிக்காத கிணறுகளால் கடன் வாங்கியவர்களுக்கு ஏற்பட்ட இழப்பை ஈடு செய்ய இந்நிதி பயன்படுத்தப்படும்.

வீட்டு அடைமான மத்தியச் சங்கத்தோடு, 83 வீட்டு அடைமான தொடக்கச் சங்கங்கள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. தற்போதுள்ள வீடுகளில் இணைப்புகளைச் சேர்த்தல், மாற்றம் செய்தல், பழுது பார்த்தல் ஆகியவற்றிற்காகக் கடன்கள் வழங்குவதோடு, புதிய குடியிருப்பு வீடுகளைக் கட்டுவதற்கும் ஏற்கெனவேயுள்ள கடன்களை குறிப்பிட்ட அளவுக்குத் தீர்ப்பதற்கும் இச்சங்கமானது, கடன்களை வழங்கி வருகிறது. கடன் வழங்குவதற்காக, இச்சங்கமானது, ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து நிதி உதவி பெறுகிறது. ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திற்கு அரசு உறுதியளித்துள்ளது. ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் இதுவரை, மொத்தம் ரூ. 7·67 கோடி நிதி உதவி செய்துள்ளது. 1971–72-ல் (31—1—1972 வரை) இச்சங்கமானது ரூ. 1·51 கோடி வரை கடன் வழங்கியுள்ளது.

இச்சங்கத்தின் பங்கு மூலதனத்திற்கு அரசு, ரூ. 35·00 லட்சம் வரை தொகை செலுத்தியுள்ளது. நடப்பாண்டில், இச்சங்கத்தின் பங்கு மூலதனத்திற்கு அரசால் ரூ. 20·00 லட்சம் முதலீடு செய்யப்படும். இத்துடன் இச்சங்கத்தில் அரசின் மொத்த பங்கு மூலதனம் ரூ. 55·00 லட்சமாகும்.

குடிசைத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் ஆகியவற்றிற்கு, நகரக் கூட்டுறவு வங்கிகள் நிதி உதவி செய்வதற்காக நகரக் கூட்டுறவு வங்கிகளின் பங்கு மூலதன அடிப்படையைப் பலப்படுத்தவும், அதற்கென அவைகளுக்கு கடனுதவி செய்வதற்குமான, திட்டமொன்றை இந்திய ரிசர்வ் வங்கி உருவாக்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ், நகர வங்கிகளின் பங்கு மூலதனத்திற்கு, அரசு ரூ. 0·85 லட்சம் வரை முதலீடு செய்துள்ளது.

II. கூட்டுறவு விற்பனை, செய்முறை சங்கங்கள்.

கூட்டுறவு வாணிப–செய்முறைத் தொழிலில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் குறித்துக் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கூட்டுறவு விற்பனைத் திட்டங்களுக்காகவும் செய்முறைத் திட்டங்களுக்காகவும் ரூ. 539 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1969-70-ம் ஆண்டில் செய்யப்பட்ட மொத்த செலவு

1972 [மார்ச் 23]

ரூ. 1,19·93 லட்சமாகும். 1970–71-ம் ஆண்டிலோ ரூ. 87·72 லட்சமே செலவு ஏற்பட்டது. செலவு செய்த முக்கியமான திட்டங்களின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

திட்டத்தின் பெயர்.	பயன்படுத்தப்பட்ட தொகை. 1969–70. (ரூ. லட்சத்தில்.)	1970–71.
1 நவீன அரிசி ஆலைகளை நிறுவுதல் ..	37·10	20·00
2 கொள்முதல் பணிக்காக அரிசி ஆலைகளை நிறுவிய கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்குக் கட்டுப்படியாவதற்கான தொகையை அளித்தல்.	..	23·01
3 இரசாயன உரங்களுக்காகத் தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனைக் கழகத்திற்கும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கழகத்திற்கும் கட்டுப்படியாவதற்காகத் தொகை அளித்தல்.	16·00	43·00
4 தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கழகம் உரமணித் தொழிச்சாலை ஒன்றை நிறுவுதல்.	8·25	10·00
5 பயிர் நோய் மருந்து, பூச்சிக்கொல்லி மருந்து தயாரிக்கும் பிரிவை நிறுவுதல்.	0·82	1·17
6 தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு டிராக்டர் பழுது பார்க்கும் பிரிவு ஒன்றை நிறுவுதல்.	..	0·92
7 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனம் உதவுதல்.	6·55	10·00
8 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் லாரிகள் அல்லது டிரக்குகளை வாங்குதல்.	3·00	1·00
9 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களின் விலை ஏற்ற, இறக்க நிதிக்கு உதவித் தொகை அளித்தல்.	..	0·52
10 குளிர் சாதன அறை நிறுவுவதற்காகக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு உதவி.	4·91	..
11 செய்முறைப் பிரிவுகளை நிறுவுவதற்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மூலதன முதலீடும் கடனுதவியும் அளித்தல்.	2·81	1·10

தொடக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நடைமுதல் மூலதனத்தைப் பெருக்குவதற்காக 117 கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களின் மூலதன முதலீட்டில் மாநில அரசும் பங்கு கொண்டுள்ளது. 1971-72-ல் இது வரையில் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ள தொகையான ரூ. 6·95 லட்சம் உட்பட, கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களின் மூலதனத்தில் முதலீட்டுக்காக ரூ. 68·35 லட்சம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

மேலாளர்கள், கணக்கர்கள், கிடங்குக் காப்பாளர்கள் ஆகிய பணியாளர்களை நியமிப்பதற்காகக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு நிர்வாக உதவித் தொகையும் வழங்கப்படுகிறது. இந்த உதவி மூன்றாண்டுக் காலத்திற்குப் படிப்படியாகக் குறையும் அளவுக்கு வழங்கப்படுகிறது. உறுப்பினர்களின் விளைபொருள்களுக்குக் கூடுதல் விலை கிடைக்கும் பொருட்டு அவற்றைத் தரம் பிரிப்பதற்காக, தரம் பிரிக்கும் இயந்திரம் வாங்கவும், தரம் பிரிக்கும் ஊழியர்களுக்காகும் செலவுக்காகவும் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது. உழவர்களின் விளைபொருள்களை விற்பனை செய்வதற்கும், அவர்களுக்குத் தேவையான பொருள்களை வழங்குவதற்கும், விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு விரைவான போக்குவரத்து வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும் நோக்குடன் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு லாரிகள் வாங்க நிதியுதவி அளிக்கப்படுகிறது.

இதுவரையில 84 லாரிகள் வாங்கக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு உதவி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

விற்பனைச் சங்கங்கள் தங்களது உறுப்பினர்களின் விளைபொருள்களை மொத்தமாக வாங்கித் தங்கள் விற்பனை நடவடிக்கைகளை மேம்படுத்திக் கொள்ள அவற்றிற்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில், விலை ஏற்ற இறக்கத் தடுப்பு நிதி (Price Fluctuation Fund) ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குகிறது. அச்சங்கங்கள் முந்திய ஆண்டில் ஒருமொத்தமாக வாங்கிய வேளாண்மை விளைபொருள்களின் மதிப்பில் 2 சதவீத உதவித் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது. செயல்முறைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட பிறகு, கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் விற்கப்படுபவையும், விலை ஏற்ற இறக்கம் அதிகமாய் இருக்கக் கூடியவையுமான பொருள்கள் அல்லது வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படும் பொருள்கள் குறித்து அரசு உதவித் தொகையின் வரையறை 2 சதவீதத்திலிருந்து 5 சதவீதமாக உயர்த்தப்படலாமென அரசு ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. 1970–71-ஆம் ஆண்டில் இந்த நிதிக்கு உதவித்தொகையாக ரூ. 0·52 லட்சம் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டது. 1971–72 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 1·00 லட்சம் வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

தொழில்நுட்ப, மேம்பாட்டுப் பிரிவின்கீழ், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு, நடப்பு ஆண்டில், தலைமைக் கணக்கு அதிகாரி ஒருவரையும், கட்டிடப் பொறியாளர் ஒருவரையும் நியமித்திருக்கிறது. ஏற்கனவே, விற்பனை அதிகாரி ஒருவர், உரத் தயாரிப்பு தலைமை அதிகாரி ஒருவர், வேளாண்முறைப் பொறியாளர் ஒருவர் ஆகியோரை

1972 மார்ச் 23]

இப்பிரிவு நியமித்துள்ளது. இப்பிரிவில் நியமிக்கப்பட்டுள்ள வல்லுநர்களுக்கான செலவை 5 ஆண்டுக் கால அளவில், படிப்படியாக குறைந்து வருகிற வீதத்தில் அரசு ஈடு செய்கிறது. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு விற்பனைச் சங்கங்களின் பணியாளர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்குரிய பணியாளர்களைக்கொண்டு பொதுவான பணித்தரம் ஒன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இப்பணியாளர்கள் அக்கூட்டமைப்புடன் இணைந்துள்ள கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களின் செயலாளர்களாகவோ, மேலாளர்களாகவோ பணியாற்றுவதற்கு தற்காலிகமாக அனுப்பப்படுவர். நிர்வாகப் பணியாளர் குறித்த செலவை அரசு ஓராண்டுக் காலத்திற்கு ஈடு செய்தது.

1970–71-ல், இந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் விற்பனை செய்யப்பட்ட வேளாண்மைப் பொருளின் மதிப்பு ரூ. 19·78 கோடியாகும். 1971–72-ல் (31–12–1971 வரையில்) இந்த மதிப்பு ரூ. 14·51 கோடியாகும். குளிர்ச்சாதன அறை ஒன்றை நிறுவுவதற்காகத் தமிழ்நாடு விற்பனைக் கூட்டமைப்புக்கு ரூ. 4·91 லட்சம் கடனுகை வழங்கப்பட்டுள்ளது. இக்கூட்டமைப்பு இதற்கான நிலத்தை சென்னை மாநகராட்சியிடமிருந்து குத்தகை அடிப்படையில் பெற்றிருக்கிறது. கட்டிடங்கள் கட்டும் பணியில் முன்னேற்றம் கண்டுள்ளது.

எண்ணெய் ஆலைகள், மரவள்ளிக் கிழங்கு, அன்னாசிப்பழம் இவற்றின் செய்முறைப் பிரிவுகளைக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களின் துணைப்பிரிவுகளாக நிறுவ அரசு பங்கு மூலதனமாகவும், கடனுகையும் உதவியளிக்கிறது. பருத்தி எண்ணெய் ஆலை ஒன்றை அமைப்பதற்கான திட்ட அறிக்கையொன்றைத் தயாரிக்குமாறு தமிழ்நாடு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆய்வு முடிந்து விட்டது; திட்ட அறிக்கை விரைவில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. செய்முறைப் பிரிவுகளை நிறுவியுள்ள கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு நிர்வாக உதவித் தொகைக்காகவும் ரூ. 2·80 லட்சம் வழங்கப்பட்டது.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குச் சொந்தமான செய்முறை பிரிவுகளும், நிறுவப்பட்டு வரும் செய்முறைப் பிரிவுகளும் பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

வரிசை எண்ணும், பிரிவின் வகைகளும்.	பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை.
1. பருத்தி விதை நீக்கும் பிரிவுகள்	18
2. வேர்க்கடலை மேல்தோல் நீக்கும் பிரிவுகள்	25
3. எண்ணெய் ஆடும் பிரிவுகள்	8
4. அரிசி உமி நீக்கும் பிரிவுகள்	36
5. காப்பிக்கொட்டை பக்குவப்படுத்தும் தொழிற்சாலை ..	1
6. நவீன அரிசி ஆலைகள்	13
7. அரிசித்தவிட்டு எண்ணெய்ப் பிரிவு	1

வரிசை எண்ணும், பிரிவின் வகைகளும்.	பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை.
8. பழங்களை டப்பியிலடைக்கும் பிரிவு	1
9. ஏலக்காய் எண்ணெய்த் தயாரிப்புப் பிரிவு	1
10. மரவள்ளிக்கிழங்கு செய்முறைப் பிரிவு	1
11. அன்னாசிப்பழம் செய்முறைப் பிரிவு	1 (நிறுவப்பட்டு வருகிறது).

கூட்டுறவுத் துறையில் 13 நவீன அரிசி ஆலைகள் உள்ளன. அவற்றின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

மாவட்டம்.	இருப்பிடம்.	மணி ஒன்றுக்குத் திறனளவு.
(1)	(2)	(3)
		(டன்)
தஞ்சாவூர்	திருவாரூர்	4
தஞ்சாவூர்	திருவையாறு	4
தஞ்சாவூர்	கும்பகோணம்	4
தஞ்சாவூர்	மன்னார்குடி	4
தஞ்சாவூர்	மாயூரம்	4
தஞ்சாவூர்	பட்டுக்கோட்டை	2
செங்கற்பட்டு	செங்கற்பட்டு	2
வட ஆர்க்காடு	செய்யாறு	2
தென் ஆர்க்காடு	கள்ளக்குறிச்சி	2
திருச்சிராப்பள்ளி	திருச்சிராப்பள்ளி	2
மதுரை	மதுரை	2
திருநெல்வேலி	திருநெல்வேலி	2
கோயம்புத்தூர்	பொள்ளாச்சி	2

மேற்கண்ட 13 ஆலைகளில், 10 ஆலைகள் உற்பத்தியைத் தொடங்கியுள்ளன. மாயூரத்திலுள்ள ஓர் ஆலையின் கட்டிடப்பணி நிறைவேறி வருகிறது. திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலியிலுள்ள இரண்டு ஆலைகள் உற்பத்தியைத் தொடங்கச் சித்தமாயுள்ளன.

அரிசி ஆலைகளை நிறுவியுள்ள கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் கொள் முதல் காரியங்களுக்காக நடைமுறை மூலதனத்தைத் திரட்டுவதற்குத் துணைசெய்யும் வகையில் பங்கு மூலதன வடிவில் 1970–71-ல் அரசு 11 கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ரூ. 23·01 லட்சம் நிதியுதவி வழங்கியுள்ளது. கள்ளக்குறிச்சி வேளாண்மை விற்பனைக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு, 1971–72-ல் ரூ. 1·11 லட்சம் வழங்கியுள்ளது.

1972 மார்ச 23]

அந்நியச் செலாவணி பெறும் துணைப் பொருளாகிய தவிட்டு எண்ணெய் தயாரிப்பதில் தஞ்சாவூர் மாவட்ட அரிசி ஆலைகளில் கிடைக்கின்ற அரிசித் தவிட்டை ஆதாயமுள்ளவாறு பயன்படுத்தும் பொருட்டு, ரூ. 19·75 லட்சம் செலவில் அரிசித் தவிட்டு எண்ணெய் ஆலை ஒன்றைத் தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் நிறுவியுள்ளது. இத்தொகையில் அரசின் உதவி ரூபாய் 14·81 லட்சமாகும். (இதில் பங்கு மூலதனம் ரூபாய் 4·94 லட்சமும், கடன் ரூபாய் 9·87 லட்சமுமாகும்.)

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பால், வனஸ்பதி தொழிற் சாலை, கடலை எண்ணெய் உற்பத்திப் பிரிவு, மரவள்ளிக் கிழங்குத் தொழிற்சாலை ஆகியவை நிறுவப்படுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் பரி சீலனையிலுள்ளன.

காகித ஆலையொன்றை நடத்துவதற்காக, ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த ஆலையைப் பின்தங்கிய பகுதி ஒன்றில் அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்தக் காகித ஆலையை நிறுவு வதற்காக, 1951 ஆம் ஆண்டு தொழில் (மேம்படுத்தல்—முறைப்படுத்தல்) சட்டத்தின்கீழ், இந்திய அரசு, இசைவுக்கடிதம் ஒன்றை வழங்கியுள்ளது. இந்தக் காகித ஆலையை நிறுவுதல் தொடர்பாக, சாத்தியக்கூறு அறிக்கை யொன்றை தொழில்நுட்ப ஆலோசகர் ஒருவரிடமிருந்து பெற அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இந்த அறிக்கையைத் தயாரிக்க, திருவாளர்கள் டெவலப்மெண்ட் கன்ஸல்டன்ட்ஸ் நிறுவத்தினர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு (ரூபாய் 8·25 லட்சம் பங்கு மூலதனமும், ரூபாய் 10 லட்சம் கடனும் சேர்ந்த நிதி உதவி யுடன்) ஏறத்தாழ ரூபாய் 25 லட்சம் செலவில் மன்னார்குடியில் உர மணிகள் தொழிற்சாலை (Granular Fertilizer Plant) ஒன்றை நிறுவியுள்ளது. அத்தொழிற்சாலை 21–1–1971 அன்று பணி தொடங்கி யுள்ளது. ஆண்டொன்றுக்கு 45,000 டன் உரமணிகள் உற்பத்தி செய்யும் வகையில் அது வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. 31–12–1971 வரையில் இத்தொழிற்சாலை 17,295 டன் உரமணியைத் தயாரித்துள்ளது. "பாமினி உரம்" என்றழைக்கப்படும் இந்த வகை உரம் நன்றாக விற்பனையாகிறது.

துடியலூர் கூட்டுறவு வேளாண்மைப் பணிகள் நிறுவனம், பயிர் நோய் களை ஒழிக்கும் மருந்துகளையும், பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகளையும் தயாரிக்கும் பிரிவு ஒன்றை அமைத்துள்ளது. ரூபாய் 1·30 லட்சம் பங்கு மூலதனமாகவும், ரூபாய் 0·51 லட்சம் கடனாகவும், ரூபாய் 0·18 லட்சம் உதவித் தொகையாகவும் அரசு நிதியுதவி அளித்துள்ளது. இயந்திரங்கள், சாதனங்கள் வாங்குவதற்காகவும், பணிக் கொட்டகைகள் கட்டுவதற்காகவும், வங்கியிலிருந்து உதவித் தொகை பெறுவதற்காகவும், நிர்வாக உதவித் தொகைக்காகவும், மேற்கூறிய கடனும், உதவித் தொகையும் வழங்கப்பட்டன. இப்பிரிவு 11–12–1970-ல் செயல்படத் தொடங்கியது.

மன்னார்குடியில் டிராக்டர் செப்பனிடும் பணி நிலையம் ஒன்றை நிறுவுவதற்காக, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்புக்கு

ரூபாய் 0·72 லட்சம் பங்கு மூலதனமாகவும், ரூபாய் 0·20 லட்சம் கடனாக வும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இப்பிரிவு கூட்டுறவு விற்பனை கூட்டமைப்பால் நிறுவப்படுகிறது.

தஞ்சாவூர் நீங்கலாக எல்லா மாவட்டங்களிலுமுள்ள தமிழ்நாடு கூட்டு றவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பும், மாவட்ட அளவில் பயிற்சியளிக்கப் பட்ட உர மேம்பாட்டு அதிகாரிகளை நியமித்து, கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள், கிராமக் கடன் சங்கங்கள் மூலம் தொகுப்பு ஏற்பாட்டில் அடங்காத உரத்தை வாங்கி வழங்குகின்றன. இக்கூட்டுறவுகள், 1970–71-ல் ரூபாய் 14·28 கோடியும், 1971–72-ல், 31–12–1971 வரை யில், ரூபாய் 13·41 கோடியும் மதிப்புள்ள தொகுப்பு ஏற்பாட்டின்கீழ் அடங்குகிற உரத்தையும், அந்த ஏற்பாட்டில் அடங்காத உரத்தையும் வழங்கியுள்ளன.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பும், தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பும் உரங்களைக் கொள்முதல் செய்து விற்பனை செய்வதை மேற்கொள்வதற்குத் தேவையான நிதியைத் திரட்ட இயலும் வகையில், 1969–70-ல் ரூபாய் 16 லட்சமும், 1970–71 இல் ரூபாய் 43 லட்சமும் மேற்சொன்ன நிறுவனங்களுக்குப் பங்கு மூலதனத் தொகை யாக வழங்குவதன் மூலம் அரசு நிதியுதவி அளித்துள்ளது. 1971–72-க் காக தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்புக்கு மேற்கொண்டும் ரூபாய் 20 லட்சம் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

III. துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

376 சில்லறை விற்பனை நிலையங்களுடன் கூடியதும், 1,222 தொடக்கக் கூட்டுறவு விற்பனை நிலையங்களுடனும் கூடிய 30 மொத்த விற்பனை நிலையங்கள் துய்ப்பொருள்களை நியாயமான விலையில் விற்கின்றன. பங்கு மூலதனத் தொகை, நடைமுதல் மூலதனம், மேசை நாற்காலி போன்ற மரச்சாமான்கள், வண்டிகள் ஆகியவை வாங்குதல், கிடங்குகள் கட்டுதல் முதலியவற்றிற்காக இந்தப் பண்டகசாலைகளுக்கு அரசு நிதி உதவி அளித்து வந்துள்ளது.

துய்ப்போர் விரைவுத் திட்டத்தின்கீழ், ஒரு லட்சத்துக்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகையுடைய நகரங்களில் துறை பண்டகசாலைகள் திறக்கப் பட்டுள்ளன. இப்பண்டக சாலைகள் ஒவ்வோர் இடத்திலும் ஒன்று வீதத்தில் சென்னை, கடலூர், மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி, வேலூர், தஞ்சாவூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, நாகர்கோவில், உதக மண்டலம் ஆகிய இடங்களில் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. சென்னையில் மட்டும் இரு சிறப்பு அங்காடிகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன. 1971–72-ல், செங்கற்பட்டு கூட்டுறவு வழங்கல்–விற்பனைச் சங்கம், காஞ்சீபுரத்தில் துறைப் பண்டக சாலை ஒன்றைத் தொடங்கியுள்ளது. தற்போது, தமிழ்நாட்டில் 13 துறை

1972 மார்ச் 23]

பண்டக சாலைகள் உள்ளன. துறைப்பண்டக சாலைகள் மூலம் 1970-71, 1971–72 (31–12–1971 முடிய) ஆண்டுகளில் செய்யப்பட்ட மொத்த விற்பனைத் தொகை முறையே, ரூ. 929·48 லட்சம், ரூ. 869·2 லட்சமாகும்.

மூன்றுவது திட்டக்காலத்தில் கூட்டுறவுப் பண்டக சாலைகள், காப்பிக் கொட்டை அரைக்கும் இயந்திரம், மாவு அரைக்கும் இயந்திரம், எண்ணெய் ஆட்டும் இயந்திரம், தரம் பிரிக்கும் இயந்திரம் போன்ற துய்ப்போருக்கான சிறு அளவுத் தொழில்களை நிறுவின. 1968–69 வரை காப்பிக்கொட்ரடை அரைக்கும் 45 இயந்திரங்கள், 10 மாவு அரைக்கும் இயந்திரங்கள், 14 எண்ணெய் ஆட்டும், தரம் பிரிக்கும் இயந்திரங்கள் ஆகியவை நிறுவப்பட்டன. 4-ம் திட்டக்காலத்தில், நறுமணப் பொருட்களைப் பொடிசெய்தல், ரொட்டி தயாரித்தல், பருப்பு ஆலை, காகிதம் எழுது பொருட்கள் பிரிவு, காப்பிக் கொட்டை அரைக்கும் இயந்திரம், எண்ணெய் ஆட்டும் பிரிவுகள், பாலிதீன் பைகள், சோப்பு தயாரிக்கும் பிரிவுகள் முதலிய துய்ப்போர் தொழில்களை அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 1969–70, 1970–71 ஆம் ஆண்டுகளில் துய்ப்போர் தொழில்களை அமைக்க, கூட்டுறவு மொத்தப் பண்டகசாலைகள், மாவட்டக் கூட்டுறவு வழங்கல்–விற்பனைச் சங்கங்களுக்கு ரூ. 8·54 லட்சம் பங்கு மூலதனத் தொகை மூலம் நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. கீழ்க்காணும் தொழில்கள், கூட்டுறவு மொத்தப் பண்டகசாலைகள், மாவட்டக் கூட்டுறவு வழங்கல்–விற்பனைச் சங்கங்களினால் நிறுவப்பட்டுள்ளன :—

1 கன்னியாகுரி மாவட்டக் கூட்டுறவு வழங்கல்-விற்பனைச் சங்கம்— வரையறுக்கப்பட்டது.	(1) சலவை சோப்புப் பிரிவு. (2) காப்பிக்கோட்டை அரைக்கும் பிரிவு.
2 இராமநாதபுரம் மாவட்டக் கூட்டுறவு வழங்கல்–விற்பனைச் சங்கம்.	(1) காப்பிக்கொட்டை அரைக்கும் பிரிவு. (2) காகிதம்–எழுதுப்பொருள் பிரிவு.
3 வட ஆர்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு வழங்கல்–விற்பனைச் சங்கம்.	(1) சோளப்பொறி தயாரிக்கும் பிரிவு. (2) காப்பிக்கொட்டை அரைக்கும் பிரிவு.

துய்ப்போர் பண்டக சாலைகளின் வாணிகத்தை விரிவு படுத்தவும், அவற்றின் வாணிகங்களைப் பல்வகைப் படுத்தவும், கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை நிலையங்களும், நன்கு செயல்படுகிற தொடக்கச் சங்கங்களும் நவீன சில்லறை விற்பனை நிலையங்களை நிறுவுகின்றன. இந்த நவீன சில்லறை விற்பனை நிலையங்கள் பொதுவாக "குறு சிறப்பு அங்காடிகள்" என்று அழைக்கப்படுகின்றன. இதுவரை, கீழ்க்கண்ட இடங்களில் அத்தகைய 24 நவீன சில்லரை விற்பனை நிலையங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன ; அவையாவன : (1) கோயம்புத்தூர், (2) திருச்சி, (3) மேட்டுப்பாளையம், (4) விழுப்புரம், (5) மாயூரம், (6) நெய்வேலி, (7) சிவகங்கை, (8) அருப்புக்கோட்டை, (9) காட்பாடி, (10) திண்டுக்கல், (11) சிதம்பரம், (12) கோவில்பட்டி, (13) இளையாங்குடி, (14) வத்தலகுண்டு, (15) செங்கற்பட்டு, (16) திருப்பூர், (17) மேட்டூர் அணை, (18) கொடைக்கானல்,

[1972 மார்ச் 23

(19) பொள்ளாச்சி, (20) ஆரணி, (21) அம்பாசமுத்திரம், (22) வாணியம்பாடி, (23) ஈரோடு, (24) கரூர். சென்னையில் மூன்றும், போடிநாய்க்கனூரில் ஒன்றுமாக குறு சிறப்பு அங்காடிகள் விரைவில் தொடங்கப்படும். மேலும், 1971–72-இல் 20 சில்லறை விற்பனை நிலையங்கள் மேற்கொண்டும் நிறுவ சங்கங்களால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஒவ்வொரு நிலையத்தையும் திறப்பதற்காகச் சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனத் தொகை மூலமும் கடன்கள மூலம் ரூ. 45,000 நிதியுதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

வளர்ச்சியடைந்து வேலைவாய்ப்புகள் கொண்டுள்ள துய்ப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் விரைவான மேம்பாடுக்கான மத்திய அரசுதுறைத் திட்டத்தின்கீழ், 1971–72இல் இந்திய அரசு ரூ. 5·72 லட்சத்திற்கு ஒப்பளித்துள்ளது. அந்நிதியுதவி, (i) கோயம்புத்தூரில் சிறப்புப் பேரங்காடி நிறுவ, கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு வழங்கல்–விற்பனைச் சங்கத்திற்கும், (ii) சென்னையில் இரண்டு சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் நிறுவவும், நான்கு பெரிய பிரிவுகளை விரிவுபடுத்தவும் டி. யு. சி. எஸ். நிறுவனத்திற்கும் ஆகும். இச்சங்கங்கள் நிதியுதவி பெறுவதற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனைக் கூட்டமைப்பு தலைமை நிறுவனமாகும். இது தொடங்க்க விற்பனைச் சங்கங்கள், மாவட்ட விற்பனைச் சங்கங்கள் ஆகியவற்றின் செயல்களை ஒருங்கிணைக்கிறது. 1970–71 ஆம் ஆண்டு வரை இந்தக் கூட்டமைப்புக்குப் பங்கு மூலதன உதவித் தொகையாக ரூ. 6·00 லட்சம் அளிக்கப்பட்டது. இக்கூட்டமைப்பு 1970–71-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 88·12 லட்சத்திற்கும், 1-4-1971 முதல் 31-1—1972 வரையில் ரூ. 77·14 லட்சத்திற்கும் விற்பனை செய்தது. இக்கூட்டமைப்பு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் விலை ஏற்றத்தாழ்வுத் தடுப்புநிதி ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். வேளாண்மை சார்ந்த இன்றியமையாப் பண்டகங்களின் முடையிருப்பு குறித்துச் செயல்படுவதில் ஏற்படக்கூடிய பொறுப்பைச் சரிக்கட்ட அந்த நிதி உதவும். அதற்கென இந்த நிதியில் கூட்டமைப்பு தனது நிகர ஆதாயத்தில் 10 சதவிதத் தொகையை ஒதுக்கிவைக்க வேண்டும். கடந்த ஆண்டில் வேளாண்மைப் பொருள்களைப் பொருத்த வரையில், கூட்டமைப்பு செய்த மொத்த கொள்முதலில் 2 சதவீதத்தை அரசு நிதிக்கு வழங்குகிறது.

நான்காம் திட்டத்தின் கடைசி ஆண்டில் துய்ப்போர் விற்பனை நிலையங்களின் சில்லறை விற்பனையின் மதிப்பு ரூ. 50·00 கோடியாக இருக்க வேண்டுமென்று இந்திய அரசு நிர்ணயித்துள்ளது. இத்தொகையை எட்டிவிடலாமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1969–70ஆம் ஆண்டில நகரத் துய்ப்போர்களுக்கு விற்கப்பட்டதன் மூலம் கிடைத்த விற்பனைத்தொகை ரூ. 50·83 கோடியாகும்.

இந்திய அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட இலக்கின்படி 20 சதவித நகர மக்கள் இதன் மூலம் பயனடைவர். அதே சமயத்தில், 20 சதவீதம் சில்லறை வணிகர்களும் பயனடைவர், இதற்கெதிராக, 37 சதவீதம் மக்களும் 20 சதவீதம் சில்லறை வணிகர்களும் ஏற்கெனவே பயனடைந்துள்ளனர்.

1972 மார்ச் 23[

IV. சமுதாயத்தில் ஏழை எளியோர்க்கான சங்கங்கள்.

தேர்ச்சி பெற்ற தேர்ச்சி பெறாத தொழிலாளர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள், முடிதிருத்துபவர்கள் போன்ற சமுதாயத்தில் ஏழை எளியவர்களுக்காக உதவும் நோக்கத்துடன், அவர்களின் நன்மைக்காக சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

கூலி வேலை செய்பவர்களுக்கு உதவுவதற்காக, கூட்டுறவுக் கூலி வேலையாட்கள் ஒப்பந்த சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. தற்போது 120 சங்கங்கள் உள்ளன. இச் சங்கங்களுக்குப் பங்கு மூலதனம், நடைமுதல் மூலதனம், சேமநிதி ஆகியவற்றிற்கும் கருவிகளை வாங்குவதற்கும் கடன் வடிவில் நிதியுதவி அளிக்கப்படுகிறது. பணியாளர்களின் இலவச படியும் அவற்றிற்கு வழங்கப்படுகிறது. 1970–71-ஆம் ஆண்டில் 9 சங்கங்களுக்கு ரூ. 0·86 லட்சத்துக்கு உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

சலவைத் தொழிலாளர் சமுதாயத்திற்கு உதவும்பொருட்டு 16 சங்கங்களும், 2 சலவை நிலையங்களும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. பங்கு மூலதனம் மூலமும், சலவைப் பெட்டி, மேஜை, சலவைச் சோடா முதலிய சாதனங்கள் வாங்குவதற்கான கடன், உதவித் தொகை மூலமும் இச்சங்கங்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது. உப்பு தயாரிக்கும் பணியாளர்களுக்கு உதவி செய்ய 13 உப்புத் தயாரிப்பு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இம் மாநிலத்தில் செயல்பட்டு வருகின்றன.

முடிதிருத்தும் நிலையங்களுக்காகவும், நாவிதர்களுக்காகவும் 17 சங்கங்கள் உள்ளன. இச் சங்கங்களுக்கு முடிதிருத்தும் இடங்களைத் திறப்பதற்கும் சாதனங்கள், மரச் சாமான்கள் முதலியன வாங்குவதற்காகவும் நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

மலைச் சாதியினர்களின் நன்மைக்காக 7 விற்பனைச் சங்கங்கள் உள்ளன இச் சங்கங்கள் வெட்டு மரக்காடுகளைக் குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொள்கின்றன. இவை காடுபடு சிறு பொருள்களைச் சேகரிக்கின்றன. நடைமுதல் மூலதனம், கிடங்குகள் கட்டுதல் முதலியவற்றிற்காக இச் கங்கங்களுக்கு நிதியுதவி அளிக்கப்படுகிறது.

பொறியாளர்களிடையே நிலவும் வேலை வாய்ப்பின்மைப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் நோக்கத்துடன் வேளாண் பணிகள் கூட்டுறவு நிலையங்களை அமைக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டது. இதுவரை பன்னிரெண்டு சங்கங்கள் கீழ்க்கண்ட இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒன்றாக அமைந்துள்ளன. புதுக்கோட்டை, சேலம் முசிறி, தஞ்சாவூர், சிவகெங்கை, திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர், கடலூர், வேலூர், காஞ்சிபுரம், தர்மபுரி, மதுரை "வேளாண் பொறியியல் பணி நிலையங்கள்" என்ற பெயரில் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் அத்தகைய சங்கங்களை அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இதுவரை 100 சங்கங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இவ்வகை சங்கத்தின் முக்கியமான குறிக்கோள்களாவன : கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவது, நிலம் மட்டமாக்குதல் முதலியவற்றிற்கு இயந்திரங்களை முன்னுரிமை அடிப்படையில் அரசுத் துறைகளிலிருந்து உழவர்கள் பெற உதவுவது, வட்டார அளவில் வேளாண் பொறிகளைப் பழுதுபார்த்தல், செப்பனிடலுக்காக வசதிகளைச் செய்து தருதல்,

நில மேம்பாட்டினை மேற்கொள்ளுதல் ஆகியனவாகும். தேசீயக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகம், டிராக்டர்களைப் பழுதுபார்த்தல், செப்பனிடலுக்கான நிலையங்களை நிறுவும் ஆறு சங்கங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் பங்கு மூலதனமாக ரூ. 50,000, கடனாக ரூ. 15,000, உதவித் தொகையாக ரூ. 7,500 வழங்க ஒப்பளித்துள்ளது.

வட்டார, மாவட்ட அளவுகளில் உள்ள சங்கங்களின் செயல்முறையை ஒருங்கிணைப்பதற்காக மாநில அளவில் வேளாண்மைப் பணிகள் கூட்டுறவுக் கூட்டமைப்பு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

V. கூட்டுறவுக் கல்வியும் பயிற்சியும்.

சென்னை, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு யூனியனைச் சேர்ந்த கூட்டுறவுப் பயிற்சியளிப்பதற்கான சிறப்புக் குழு இம்மாநிலத்தின் கூட்டுறவுப் பயிற்சியளிப்பதற்குப் பொறுப்பானதாகும். இத்திட்டங்கள் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு யூனியனின் மூலம் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஏழு இளநிலை கூட்டுறவுப் பயிற்சி நிலையங்களும் கூட்டுறவுத் துறைப் பணியாளர்களுக்குப் பயிற்சியளிப்பதற்காக ஒரு பயிற்சி நிலையமும் உள்ளன. நேரடியாக வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்ட, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் முதுநிலை இன்ஸ்பெக்டர்கள், கூட்டுறவு உதவிப் பதிவாளர்கள், துணைப் பதிவாளர்கள் ஆகியோருக்குப் பயிற்சி அளிக்கப் பயிற்சிக் கல்லூரி ஒன்று உள்ளது. இடைநிலைப் பணியாளர்களுக்காகக் கூட்டுறவு வங்கித் தொழில், தணிக்கை ஆகியவற்றில் குறுகிய கால சிறப்புப் பாடமுறை வகுப்புகளையும் நடத்துகிறது.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு யூனியன், (i) ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் மாத சஞ்சிகைகள் வெளியிடுவது, (ii) இயலூர்த்தி ஒன்றை வைத்துக் கொண்டிருப்பது, (iii) அனைத்திந்திய கூட்டுறவு வாரவிழாவை கொண்டாடுவது (iv) நூலகங்களை விரிவு படுத்துவது, (v) கூட்டுறவு ஆலோசனைக் கூட்டங்களும் கருத்தரங்குகளும் நடத்துவது, (vi) பள்ளிகளில் "கூட்டுறவு" பொருள் பற்றிக் கட்டுரைப் போட்டிகள், பேச்சுப் போட்டிகள் நடத்துவது ஆகியவற்றின் மூலம் கூட்டுறவு பற்றித் தொடர்ந்து பிரசாரம் செய்து வருகிறது. கூட்டுறவுப் பாடமுறையைச் சிறப்புப் பாடமாகக் கொண்டு பட்டப் படிப்பில் முதலாவதாக, இரண்டாவதாகத் தேறிய பல்கலைக் கழக மாணவர்களுக்குத் தங்க வெள்ளிப் பதக்கங்கள் பரிசாகக் கொடுக்கும் திட்டமும் செயற்படுத்தப்பட்டது.

கூட்டுறவுக் கல்வி, பிரசாரம், பயிற்சி, சேமிப்புகளைத் திரட்டுதல் ஆகியவற்றை மேம்படுத்தும் பொருட்டு, வட்ட மாவட்ட கூட்டுறவு ஒன்றியங்கள் அமைக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதுவரை, 73 வட்டக் கூட்டுறவு ஒன்றியங்களும் 8 மாவட்டக் கூட்டுறவு ஒன்றியங்களுக்கும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்த ஒன்றியங்கள் கீழ்க்காணும் பணிகளை மேற்கொள்ளும் :—

(i) கூட்டுறவு ஆலோசனைக் கூட்டங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்தல்.

(ii) கூட்டுறவுக் கருத்தரங்குகள், ஆய்வு வட்டங்கள், விவாதங்கள் முதலியன ஏற்பாடு செய்தல். கிராமங்களில் வாழ்வோருக்குக் கூட்டுறவுப் பற்றிப் பயிற்சி அளித்தல்.

1972 மார்ச் 23[

(iii) நூல்கள் முதலியன வெளியிடுவது, நூலகம் நடத்துதல்.

(iv) கூட்டுறவுப் பயிற்சி பெற்ற பணியாளர்களுக்கு வேலைத்தேடித் தருகிற வேலை வாய்ப்பு நிறுவனங்களாகப் பணியாற்றுவது.

கூட்டுறவு அமைப்புகள் நிகர ஆதாயத்திலிருந்து, கல்வி நிதிக்கு அளிக்கும் உயர்ந்த அளவு பங்குத்தொகை அளவு, அரசால் ரூ. 10,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு யூனியன் திரட்டும் கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதிக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தமது நிகர ஆதாயத்தில் 5 சதவீதம் தொகையை அளிக்கும்படி கோரும் வகையில் 1963-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்க விதிகளின் 46-வது விதி திருத்தப் பட்டுள்ளது. இந்த நிதி கூட்டுறவு வளர்ச்சி பற்றிய ஆராய்ச்சித் தொடர் பான செயல்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மேம்பாடு, கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ள திட்டங்களை சீரமைத்தல் அல்லது நவீனப்படுத்தல் பொதுவாகக் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் முன்னேற்றம் ஆகியவற்றிற்காகப் பயன்படுத்தப்படும். இதுவரை இந்த நிதியில் வரவு வைக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை ரூ. 8.00 லட்சமாகும்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1971-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31-ம் நாள் வரையில் செயல்படுத்திய சிறுபாசன திட்டங்கள், அதன் சாதனைகள் ஆசியவற்றைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.	மொத்தச் செலவு.				1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30-ஆம் நாள் வரையில் உள்ள சாதனைகள்.				1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான குறிக்கோள் அளவு.	
	திட்டச் செலவு.		நிதிச் செலவு.		திட்டச் செலவு.		நிதிச் செலவு.		திட்டச் செலவு.	
	W.	D.W.	P.S.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்).	W.	D.W.	P.S.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	W.	D.W.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1. செங்கல்பட்டு மாவட்டம்.										
1 மதுராந்தகம்—செங்கல்பட்டு ..	529*	..	529	42·23	380	..	380	18·13	149	..
2. தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.										
2 தஞ்சாவூர் வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள்.	1,000	..	..	40·00	..	587	F·P.	19·59	..	413
3. தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.										
3 விழுப்புரம் வெட்டு துளைக் கிணறுகள் திட்டம்.	1,200	..	1,700	95·50	142	..	37	7·70	400	.
4. திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.										
4 புதுக்கோட்டை	2,000	..	500	72·97	2,000	..	99	69·45	..	..
5 லால்குடி—உடையார் பாளையம்.	200	..	500	38·00	29	..	32	1·34	75	..
6 முசிறி	900	500	1,400	102·50	96	307	200	3·00	300	150
7 குளித்தலை	700	300	1,000	74·50	75	121	23	6·08	2500	100
8 மணப்பாறை	500	200	700	62·00	67	130	70	6·46	300	70
9 கரூர்	600	300	900	70·50	67	103	55	6·03	225	100

5. மதுரை மாவட்டம்.										
10 திருமங்கலம்—உசிலம்பட்டி ..	1,000	500	1,300	114·00	862	475	86	57·16	138	25
11 திண்டுக்கல்—வேதசாந்தூர் ..	..	1,500	300	91·50	..	780	203	29·32	..	500
12 மதுரை—மேலூர்	1,050	..	1,050	63·00	200	..	1	8·34	375	..
6. இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.										
13 சிவகங்கா—திருப்பத்தூர் நிலை—I	150	..	150	9·00	150	..	121	8·15	..	..
14 சிவகங்கா—திருப்பத்தூர் நிலை—II	2,750	..	2,750	165·00	727	..	313	30·70	500	..
7. திருநெல்வேலி மாவட்டம்.										
15 சங்கரன்கோவில்	1,500	500	1,800	134·00	310	244	115	21·21	400	150
16 நாங்குநேரி	1,200	..	1,200	126·00	228	..	30	10·51	500	..
17 திருநெல்வேலி—தென்காசி ..	1,500	..	1,500	112·50	311	..	40	12·54	600	..
8. சேலம் மாவட்டம்.										
18 நாமக்கல்	..	1,000	500	60·00	..	272	54	13·64	..	500
9. தருமபுரி மாவட்டம்.										
19 கிருஷ்ணகிரி—ஊத்தங்கரை ..	203*	..	39	9·27	196	..	2	5·55	7	..
20 தருமபுரி—அரூர்—ஒசூர் ..	..*	261	239	18·89	..	82	48	7·52	-	179
10. கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.										
21 தொண்டாமுத்தூர், பெரியநாய்க்கன்பாளையம்	1,000	..	1,000	110·00	1,000	..	555	101·65	..	..
22 உடுமலைப்பேட்டை	1,000	..	1,000	95·00	759	..	276	46·71	241	..
மொத்தம் ..	17,982	5,061 1,000 F.P.	20,007	1,706·36	7,599	2,514 58 7F.P.	3,140	503·03	4,460	1,774 413 F.P.

	1971–72-ஆம் ஆண்டுக்கான குறிக்கோள் அளவு		1971–ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் எய்திய சாதனை.				1971–72-ஆம் ஆண்டில் 1971–ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் கடைசிவரையில் ஏற்பட்ட சாதனை.			
	நிதிச் செலவு.		திட்டச் செலவு.		நிதிச் செலவு.		திட்டச் செலவு.		நிதிச் செலவு.	
	P.S.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	W.	D.W.	P.S.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்).	W.	D.W.	P.S.	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)
1. செங்கல்பட்டு மாவட்டம்.										
1 மதுராந்தகம்—செங்கல்பட்டு ..	149	12·47	..	..	..	0·78	175	..	175	11·71
2. தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.										
2 தஞ்சாவூர் வடிமுனை குழாய்க் கிணறுகள்.	..	10·71	..	..	..	1·05	..	56	F.P.	10·15
3. தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.										
3 விழுப்புரம் வெட்டு—துளை கிணறுகள் திட்டம்.	550	31·25	..	..	..	0·03	..	..	144	0·75
4. திருச்சி மாவட்டம்.										
4 புதுக்கோட்டை	..	3·52	..	..	..	0·18	..	..	..	0·57
5 லால்குடி—உடையார்பாளையம் ..	225	15·375	..	..	..	..	6	..	6	0·36
6 முசிரி	450	33·75	..	..	..	0·91	61	146	182	11·93
7 குளித்தலை	350	26·00	..	..	..	0·63	33	83	62	6·54
8 மணப்பாறை	375	21·125	..	..	..	0·49	73	57	66	6·52
9 கரூர்	325	25·75	..	..	..	0·81	27	135	107	8·07

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

5. மதுரை மாவட்டம்										
10 திருமங்கலம்—உசிலம்பட்டி ..	700	56·84	..	..	..	1·30	137	6	193	22·02
11 திண்டுக்கல்—வேதசாந்தூர் ..	97	30·50	..	11	..	1·41	..	430	60	24·62
12 மதுரை—மேலூர்	375	22·50	..	..	1	0·12	45	..	4	3·19
6. இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.										
13 சிவகங்கா—திருப்பத்தூர் நிலை I	..	..	..	..	..	0·23	..	..	29	0·85
14 சிவகங்கா—திருப்பத்தூர் நிலை II*	500	30·00	1	..	38	1·10	261	..	191	14·99
7. திருநெல்வேலி மாவட்டம்.										
15 சங்கரன் கோவில்	490	36·45	..	..	..	1·07	139	101	106	13·06
16 நாங்குநேரி	500	52·50	..	..	17	0·37	166	..	61	9·27
17 திருநெல்வேலி—தென்காசி ..	600	45·00	..	..	2	0·49	122	..	18	7·71
8. சேலம் மாவட்டம்.										
18 நாமக்கல்	250	30·00	..	..	..	0·93	..	95	55	8·96
9. தருமபுரி மாவட்டம்.										
19 கிருஷ்ணகிரி—ஊத்தங்கரை ..	37	2·05	..	..	..	0·22	10	..	10	1·77
20 தருமபுரி—அரூர்—ஒசூர் ..	191	5·67	..	1	..	..	..	128	42	12·26
10. கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.										
21 தொண்டாமுத்தூர், பெரிய நாய்க்கன்பாளையம்.	445	8·35	..	..	26	1·92	..	..	165	12·64
22 உடுமலைப்பேட்டை	450	40·50	..	..	..	1·31	110	..	225	17·35
மொத்தம் ..	7,059	540·31	1	12	84	15·35	1,365	1,181 56F.P.	1,801	205·29

* அனைத்துநாட்டு வளர்ச்சிக் கழகத்தின் கீழ்க் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள திட்டத்திற்கான செலவுத் தொகை கழிக்கப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

சுருக்கம்.

தொடர் எண், மாவட்டத்தின் பெயர்.	திட்டங்களின் எண்ணிக்கை.	மொத்த செலவு.				இதுநாள் வரையிலுள்ள சாதனை.			
		திட்டச் செலவு.		நிதிச் செலவு.		திட்டச் செலவு.		நிதிச் செலவு.	
		W.	D.W.	P.S.	(ரூபாய் லட்சத்தில்).	W.	D.W.	P.S.	(ரூபாய் லட்சத்தில்).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1 செங்கல்பட்டு ..	1*	529	..	529	42·23	380	..	380	18·13
2 தஞ்சாவூர் ..	1*	..	1,000	F.P.	40·00	..	587	F.P.	19·59
3 தென் ஆர்க்காடு ..	1	1,200	..	1,700	95·50	142	..	37	7·70
4 திருச்சி	6	4,900	1,300	5,000	420·47	2,334	661	879	104·61
5 மதுரை	3	2,050	2,000	2,650	268·50	1,062	1,255	290	94·82
6 இராமநாதபுரம் ..	2	2,900	..	2,900	174·00	877	..	434	38·85
7 திருநெல்வேலி ..	3	4,200	500	4,500	372·50	849	244	185	44·26
8 சேலம்	1	..	1,000	500	60·00	..	272	54	13·64
9 தருமபுரி	2*	203	261	272	28·16	196	82	50	13·07
10 கோயம்புத்தூர் ..	2	2,000	..	2,000	205·00	1,759	..	831	148·26
மொத்தம்	22	17,982	5,061 1,000 F.P.	20,007 ..	1,706·36	7,599 ..	2,514 587 F.P.	3,140	503·03

தொடர் எண், மாவட்டம்.	திட்டங்களின் எண்ணிக்கை.	1971-72 ஆம் ஆண்டுக்கு கோள்அளவு.				1971 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் எய்திய சாதனை.				1971-72 ஆம் ஆண்டில் 1971 ஆம் ஆண்டில் டிசம்பர் திங்கள் இறுதிவரையிலுள்ள சாதனை.			
		திட்டச் செலவு			நிதிச் செலவு.	திட்டச் செலவு.			நிதிச் செலவு.	திட்டச் செலவு.		நிதிச் செலவு.	
		W.	D.W.	P.S.	(ரூபாய் லட்சத்தில்).		D.W.	P.S.	(ரூபாய் லட்சத்தில்).	W.	D.W.	P.S.	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
		(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)
1 செங்கல்பட்டு ..	1*	149	..	149	12·47	..	..	..	0·78	175	..	175	11·71
2 தஞ்சாவூர் ..	1*	..	413 F.P.	..	10·71	..	..	..	1·05	..	56 F. P.	..	10·15
3 தென் ஆர்க்காடு	1	400	..	550	31·25	..	..	..	0·03	..	..	44	0·75
4 திருச்சி ..	6	1,150	429	1,725	125·52	..	..	..	3·02	200	421	423	33·99
5 மதுரை ..	3	513	525	1,172	109·84	..	11	1	2·83	182	436	257	49·83
6 இராமநாதபுரம்	2	500	..	500	30·00	1	..	38	1·33	261	..	220	15·84
7 திருநெல்வேலி	3	1,500	150	1,590	133·95	..	..	19	1·93	427	101	185	30·04
8 சேலம் ..	1	..	500	250	30·00	..	..	..	0·93	..	95	55	8·96
9 தருமபுரி ..	*2	7	179	228	7·72	..	1	..	0·22	10	128	52	14·03
10 கோயம்புத்தூர்	2	241	..	895	48·85	..	..	26	3·23	110	..	390	29·90
	22	4,460	1,774 413 F.P.	7,059	540·31	1	12	84	15·35	1,365	1881 56 F. P.	1,801	205·29

குறிப்பு* — அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக்கழகத்தின் கீழ்க்கொண்டுவரப்பட்டுள்ள திட்டத்திற்கான செலவுத்தொகை கழிக்கப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1971 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31-ம் நாள் வரையில் செயல்படுத்திய சிறுபாசனமல்லாத பிற திட்டங்கள் அதன் சாதனைகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

தொடர் எண். திட்டத்தின் பெயர்.	மொத்தச் செலவு.		1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30-ஆம் நாள் வரையிலுள்ள சாதனை.		1971-72 ஆம் ஆண்டு குறிக்கோள் அளவு.		1971-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் ஏற்பட்ட சாதனை.		1971-72 ஆம் ஆண்டில் 1971 ஆம் ஆண்டில் டிசம்பர் திங்கள் இறுதி வரையிலுள்ள சாதனை.	
	திட்டச் செலவு. (எக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்).	திட்டச் செலவு. (எக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்).	திட்டச் செலவு. (எக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்).	திட்டச் செலவு. (எக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்).	திட்டச் செலவு. (எக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூபாய் லட்சத்தில்).
1. தஞ்சாவூர் மாவட்டம் —										
(1) தென்னை வளர்ப்பு திட்டம்	2,000	29·17	1,501	10·68	499	5·60	49	0·39	136	2·8
2. மதுரை மாவட்டம் —										
(2). பழநி காப்பித்தோட்டத் திட்டம்.	4,500	60·00	1,160	7·40	900	6·80	16	0·17	275	4·28
3. சேலம் மாவட்டம் —										
(3). ஏர்க்காடு மலை, காப்பித் தோட்டத் திட்டம்.	2,000	25·00	494	2·47	800	5·15	12	0·18	143	2·37
4. கன்னியாகுமரி மாவட்டம் —										
(4). ரப்பர் தோட்டத் திட்டம்	1,500	24·00	1,628	9·70	..	3·00	..	0·31	..	1·49
5. கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் —										
(5). பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு திட்டம்.										
1-ம் நிலை	85,110	452·04	83,493	443·44	..	..	28	*0·17	126	0·73
(6). 2-ம் நிலை	21,021	121·00	14,887	78·43	6,134	22·52	381	2·22	3,051	21·94
6. நீலகிரி மாவட்டம் —										
(7) தேயிலைத் தோட்டத் திட்டம்	1,000	25·00	1,000	12·65	..	3·00	..	0·19	..	0·96
மொத்தம் ..	..	736·21	..	564·77	..	46·07	..	3·53	..	34.60

*குறிப்பு.—அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக்கழகத்தின்கீழ்க் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள திட்டத்திற்கான செலவுத் தொகை கழிக்கப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

சுருக்கம்.

தொடர் எண்,	மாவட்டம்.	திட்டங்களின் எண்ணிக்கை.	மொத்தச் செலவு.		1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30-ஆம் நாள் வரையிலுள்ள சாதனை.		1971–72-ஆம் ஆண்டுக்கான குறிக்கோள் அளவு.		1971-ஆம் ஆண்டில் டிசம்பர் திங்களில் எய்திய சாதனை.		1971–72-ம் ஆண்டில் 1971-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் இறுதி வரை ஏற்பட்ட சாதனை.	
			திட்டச் செலவு. (ஏக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூ. லட்சத்தில்)	திட்டச் செலவு. (ஏக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூ. லட்சத்தில்)	திட்டச் செலவு. (ஏக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூ. லட்சத்தில்)	திட்டச் செலவு. (ஏக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூ. லட்சத்தில்)	திட்டச் செலவு. (ஏக்கரில்)	நிதிச் செலவு. (ரூ. லட்சத்தில்)
1	தஞ்சாவூர் ..	1	2,000	29·17	1,501	10·68	499	5·60	49	0·39	136	2·83
2	மதுரை ..	1	4,500	60·00	1,160	7·40	900	6·80	16	0·17	275	4·28
3	சேலம் ..	1	2,000	25·00	494	2·47	800	5·15	12	0·18	143	2·37
4	கன்னியாகுமரி ..	1	1,500	24·00	1,628	9·70	..	3·00	..	0·31	..	1·49
5	கோயம்புத்தூர்	2	1,06,131	573.04	98,380	521·87	6,134	22·52	409	2·39	3,177	22·67
6	நீலகிரி ..	1	1,000	25·00	1,000	12.65	..	3·00	..	0·19	..	0·96
	மொத்தம் ..	7	..	763.21	..	564·77	..	46·07	..	..	..	34·60

இணைப்பு—3

[35-ம் பக்கத்தில் உள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

அத்தியாயம் I

முகவுரை

1969-ல் இந்திய அரசால் அமைக்கப்பட்ட வங்கிப் பணிகள் குறித்த ஆணைக்குழு தனது அறிக்கையைப் பணிந்தனுப்பியுள்ளது. அந்த ஆணைக்குழுவின் ஆய்வு வரம்பில் கீழ்க்கண்டவை அடங்கும்:—

(1) கூட்டுறவு வங்கிகள் செயல்படுவதைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, வணிக வங்கிகளும், கூட்டுறவு வங்கிகளும் ஒரு சேர வளர்ச்சியடைவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கெனப் பரிவுரைகள் செய்தல்.

(2) வாணிக, கூட்டுறவு வங்கிப் பணிகள் தொடர்பாக தற்போதுள்ள சட்டங்களை மறுஆய்வு செய்தல்.

கூட்டுறவு வங்கிகள், கூட்டுறவுக் கடன் சங்கங்கள் போன்ற கூட்டுறவுக் கடன் நிறுவனங்கள், அரசியலமைப்புச் சட்டத் திருத்தம் ஒன்றின் மூலம், மாநிலப் பட்டியலிலிருந்து மத்திய அரசுப் பட்டியலுக்கு அல்லது பொதுப் பட்டியலுக்கு மாற்றப்பட வேண்டுமென்று ஆணைக்குழு பரிவுரை செய்துள்ளது.

தொடக்கக் கூட்டுறவுக் கடன்சங்கங்கள் கிராமக் கூட்டுறவு வங்கிகளாக மாற்றப்படலாமென்று, ஆணைக்குழு மேலும் பரிவுரை செய்துள்ளது.

இந்தப் பரிவுரைகள் கூட்டுறவு இயக்கத்துக்குப் பெரிதும் இன்றியமையாதன ஆகும். மேற்குறிப்பிட்ட பரிவுரைகள் தொடர்பாக, அறிக்கையிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட பகுதிகள், இந்தச் சிறு நூலின் II, III-ஆம் அத்தியாயங்களில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அத்தியாயம் II

(மத்திய அரசுப் பட்டியல் அல்லது பொதுப் பட்டியலுக்கு மாற்றம்) கூட்டுறவு வங்கிகள்.

1949-ஆம் ஆண்டு வங்கி நிறுவனங்கள் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட போது, கீழ்க்கண்ட காரணங்களை முன்னிட்டு வங்கிப் பணிகளை நடத்தி வரும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை முறைப்படுத்துவது தேவை இல்லையென்று கருதப்பட்டது:—

(a) மாநிலங்களின் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் விதித்துறைகளுக்கு அவை உட்பட்டிருந்தன;

(b) "கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்", மாநில அரசு கவனிக்க வேண்டிய பொருளாகும், எனவே கூட்டுறவு வங்கிகளின் நடவடிக்கைகளை முறைப்படுத்தும் பொறுப்பை மாநிலங்களுக்கே விட்டுவிடுவதென அப்போது கருதப்பட்டது.

1972 மார்ச் 23]

மாநிலங்கள், நிறைவேற்றியுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற் குறிப்பிட்டுள்ள மாநிலக் கொள்கையின் நெறிமுறைக் கோட்பாடுகளை ஒட்டி. கூட்டுறவு இயக்கம் முறையாக வளர்ச்சி அடைவதற்கு வகைசெய்ய விழைகின்றது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் குறித்த பொறுப்பு மாநிலங்களைச் சார்வதால், அச்சங்கங்கள் வங்கிப் பணிகள் நடத்துவது குறித்துக் கூட மாநிலங்களுக்கு அதிகார வரம்பு உள்ளது என்பது வெளிப்படை.

எனினும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, இந்திய ரிசர்வ் வங்கி நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் பெருமளவில் நிதியுதவி செய்ய வேண்டியிருந்தது. அவற்றிற்கு வழங்கப்பட்ட சலுகை நிதியுதவி, குறிப்பிடப்பட்ட காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படுவதையும், கடன் வாங்குவோருக்குக் குறைந்த செலவில் அவை வழங்கப்படுவதையும் உறுதி செய்யும் பொருட்டும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களைத் தாமாகவே சென்று பார்வையிடுவதற்கான ஒரு திட்டத்தை ரிசர்வ் வங்கி வகுக்கவேண்டி வந்தது. ஆனால் இது பயனளிக்கவில்லை. மேலும், "வங்கிப் பணிகள்" என்பது மத்திய அரசு கவனிக்கவேண்டிய பொருளாகும். அப்பணிகளைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நடத்தி வந்தபோதிலும், அத் தொழிலை முறைப்படுத்தும் பொறுப்பை, நாடாளுமன்றம் தவிர்க்க இயலவில்லை. எனவே, 1965-ம் ஆண்டு வங்கிகள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் பொருந்துதல்) சட்டம் நாடாளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்டது. சில மாற்றங்களுக்குட்பட்டு, 1949-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் பொருள் விளக்கம் கூறப்பட்டுள்ளவாறு, வங்கிப் பணிகள் நடத்துகிற கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 1949-ஆம் ஆண்டு வங்கித் தொழில் செய்யும் நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் விதித்துறைகளை மேற்படி சட்டம் நீட்டித்தது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இது நீட்டிக்கப்பட்டதன் விளைவாக, வங்கித் தொழில் நிறுவனங்கள் சட்டம் என்ற பெயர் பொருந்தவில்லை அதனால், அச்சட்டத்தின் பெயர் வங்கித் தொழிலை முறைப்படுத்துவதற்கான சட்டம் என்று மாற்றப்பட்டது. இவ்வாறாக வங்கித் தொழிற் புரியும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரை. மத்திய அரசின் சட்டமும் மாநில அரசுகளின் சட்டமும் பொருந்துகின்றன.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில், கூறியுள்ளபடி, கூட்டுறவு வங்கிகள் குறித்த முதமப் பிரச்சினை மத்திய. மாநில அதிகார வரம்புகளைச் சரிக்கட்டுவதேயாகும். இரு அதிகார வரம்புகளும் நியாயமானவையே. அவற்றைத் தவிர்க்க இயலாது. பம்பாய் உயர்நீதி மன்றத்தின், நாகபுரிக் கிளை அண்மையில் அளித்த தீர்ப்பை ஈண்டுக் குறிப்பிடுவது பொருத்தமாகும். அந்த உயர்நீதி மன்றம் கூறியுள்ளதாவது : (வங்கித் தொழில் செய்யும் சங்கம் உட்பட) ஒரு சங்கம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் கீழ்ப் பதிவு செய்யப்பட்டால், கூட்டுறவுத்துறைதான் அச்சட்டத்தின் பணியை மேற்பார்வையிட வேண்டும். மேலும். அச்சங்கத்தின் நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறுமாறு கூட்டுறவுத்துறைதான் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும். சங்க நிர்வாகத்தில் கடுமையான முறைகேடுகள் இருப்பின் ஆட்சியாளர்களை (Administrators) நியமிப்பதன் மூலம் கூட்டுறவுத்துறை அந்நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டும். சங்கத்தின் வங்கித் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் ரிசர்வ் வங்கி மேற்பார்வையிடும். சங்கத்தின் உரிமத்தை ரத்து செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்று

ரிசர்வ் வங்கிக்குத் தோன்றினால், அது அவ்வாறே செய்ய அதிகாரமுடையது. எனினும், அச்சங்கத்தின்மீது கூட்டுறவுத் துறைக்குள்ள கட்டுப்பாட்டு அதிகாரம் அதனால் பாதிக்கப்படமாட்டாது. ஏனென்றால், ரிசர்வ் வங்கியின் அலுவல்களும், கூட்டுறவுத்துறையின் அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரின் அலுவல்களும் வேறுபட்டவையாகும்.

இப்போதுள்ள நிலையில், வங்கித் தொழில் புரிகின்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மீதான அதிகார வரம்பு குறித்து மத்திய அரசும் மாநில அரசும் கொண்டாடும் உரிமைகளை, சரிக்கட்டுவதற்குச் சிறந்த வழி, அவற்றை, மாநில அரசுகளின் அதிகார வரம்புக்குப் பாதகமில்லாமல், வங்கி விதிமுறைகளுக்கு உட்படுத்துவதாகும்.

வங்கித் தொழில் புரிந்து, கடன் வசதி அளிக்கும் நபர்கள் இந்திய அரசின் அதிகார வரம்பின்கீழ் வருகின்றனர் வங்கித் தொழில் செய்யாமல் கடன் மட்டும் வழங்குபவர்கள் மாநிலங்களின் அதிகார வரம்புக்குட்பட்டவராவர். கூட்டுறவு வங்கிகள் குறித்த இரட்டைப் பொறுப்பைத் தவிர (மத்திய அரசு, மாநில அரசுகள்) கூடுதலாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய பொறுப்பாகும். கடன் வழங்கு நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரையில் இத்தகைய இரட்டை அதிகார வரம்பு அல்லது பிரிக்கப்பட்ட அதிகார வரம்பு பொருளாதார காரணங்களுக்காகவும் பிற நடைமுறைக் காரணங்களுக்காகவும் தேவையில்லை என்பது எங்கள் கருத்தாகும்.

பொருளாதார காரணங்களை பின்வருமாறு சுருக்கமாகச் சொல்லலாம். கடன் வழங்கு நிறுவனங்கள் நன்கு அமைக்கப்பட்ட, முறைப்படுத்தப்பட்ட அமைப்பில் அடங்க வேண்டும். இதைத் திறம்படச் செயல்படுத்த வேண்டுமாயின், எல்லா நிறுவனங்களையும் முறைப்படுத்தும் அதிகாரம் ஓர் அதிகார வரம்பின்கீழ் வரவேண்டும். அவ்வாறு இருந்தால்தான், புதிய பிரிவுகளை அமைப்பது, நிறுவனங்களின் விதிமுறைகள், நடைமுறைகள், மேற்கொண்டும் எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கை முதலிய பிரச்சினைகளுக்கு எளிதில் தீர்வுகாண இயலும். தற்போதைய நடைமுறைப்படி, கூட்டுறவு வங்கிகள் மத்திய அரசினாலும் மாநில அரசுகளினாலும் முறைப்படுத்தப்படுகின்றன. வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் மாநில அரசின் அதிகாரத்தின்கீழ் வருகின்றனர். ஆனால் வங்கிகள் மத்திய அரசுச் சட்டத்தினால் முறைப்படுத்தப்படுகின்றன. இதனால் நமது நாட்டில் வங்கித் தொழிலும் கடன் வழங்கு தொழிலும் ஒரு சீராக வளர்ச்சியடையவில்லை. கூட்டுறவு வங்கிகள் அடிப்படையில் பார்த்தால் வங்கிகளேயாகும். கூட்டுறவு வங்கிகள் என்ற பெயரில் அமைக்கப்பட்டிருப்பினும், அவை வங்கிகளே.

நடைமுறைக் காரணங்களை கீழே கண்டுள்ளவாறு விவரிக்கலாம். வங்கித் தொழில் திறம்பட நடக்க வேண்டுமாயின் நிர்வாகம் என்பது முக்கியமானதொரு கூறாகும். தற்போது கூட்டுறவு வங்கிகளின்மீது மத்திய அரசும் மாநில அரசுகளும் அதிகார வரம்பு கொண்டிருப்பதால் நிர்வாகத் திறமை குன்றி விடுகிறது. வங்கிகள் திறம்பட நிர்வகிக்கப்படவில்லையென்றால் சமுதாயத்தின் சேமிப்புகள் வீணாகிவிடும். இதனால், பணம் கையடை செய்பவர்களும் நாட்டு மக்களும் பாதிக்கப்படுவர்.

[972 மார்ச் 23]

மேலும், நாடு முழுவதற்குமான பணக் கொள்கையையும் இது பாதிக்கின்றது. நிர்வாகத் திறமை இன்மையே கூட்டுறவு வங்கிகளில் நிலவி வரும் பெரியதொரு நோயாகும். மேலும், கடன் வழங்கு நிறுவனங்களில் நியமனம், பதவி உயர்வு குறித்த கொள்கைகள் ஒரு சீரான கோட்பாடுகளை ஒட்டி அமைய வேண்டும். அதே சமயத்தில் அந்தந்தப் பகுதிகளில் நிலவி வரும் நிலைமைகளுக்குத் தக்கவாறும் அவை அமைந்திருக்க வேண்டும்.

எனவே, ஆய்வுக்குழு தற்போது அரசியலமைப்பின்கீழ் நிலவிவரும் நிலைமையை யொட்டி இப்பிரச்சினையை ஆய்ந்துள்ள போதிலும் நாம் ஒருபடி மேலே சென்று கடன் வழங்குபவர்கள், கடன் வழங்கு தொழில், கூட்டுறவுக் கடன் நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் அதிகார வரம்பு மத்திய அதிகாரப் பட்டியலுக்கோ அல்லது ஒருங்கிணைந்த அதிகாரப் பட்டியலுக்கோ மாற்றப்பட வேண்டும் என்று நாம் பரிவுரை செய்கிறோம். இத்தகைய மாற்றம் அரசியலமைப்புத் திருத்தத்தினால் மட்டுமே கொண்டுவர இயலும்.

அத்தியாயம் III

கிராம கூட்டுறவு வங்கிகள்

கிராமங்களில் கூட்டுறவு வங்கிகளை அமைக்க ஆணைக்குழு பரிவுரை செய்துள்ளது. கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்குக் கடன் வழங்கும் நிறுவனமாக இந்த வங்கிகள் கருதப்படும். கிராம மக்களின் தேவைக்கு ஏற்ப இந்த வங்கிகள் எளிய நடைமுறைகளைப் பின்பற்றுகின்றன. தற்போதுள்ள சட்டத்தின்கீழ் இவ்வங்கிகளை ஏற்படுத்துவதில் பல சிக்கல்கள் நிறைந்துள்ளன. மேலும் இவற்றை ஏற்படுத்துவதற்கு அதிகச் செலவும் ஆகும். இந்த வங்கிகள் அமைக்கப்பட்டு அவை செவ்விய முறையில் செயலாற்றுவதற்கு வசதியளிக்கும் வகையில் சட்டத்தின் விதித்துறைகள் எவ்வாறு அமையவேண்டும் என்பதைக் கீழ்க்காணும் பத்திகளிலிருந்து அறியலாம்.

கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு தொடக்கச் சங்கங்கள் ஏற்கெனவே நல்ல முறையில் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றின் கிளை வங்கிகளும் திறமையாகச் செயலாற்றுகின்றன. இப்பகுதிகளில் சொற்ப சரிக்கட்டல்கள் மூலம் அவை திறமை வாய்ந்த வங்கிகளாக ஆகலாம். இவ்வாறு நல்ல முறையில் செயலாற்றும் இத்தகைய கூட்டுறவுத் தொடக்கச் சங்கங்கள் கிராம வங்கிகளாக ஆகலாம். எனினும், சில பகுதிகளில் இந்த கிராம வங்கிகளை தனித்து இயங்கக் கூடிய பிரிவுகளாகக் கொண்டுவருவது அவசியமாகலாம்.

இவ்வாறு நல்ல முறையில் செயலாற்றும் கூட்டுறவுத் தொடக்கச் சங்கங்கள் கிராம வங்கிகளாக மாறும்போது இவை, மேல்நிலை அமைப்பாகிய, மாவட்டக் கூட்டுறவு வங்கிகள் அல்லது மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கிகள் வலுவான கூட்டுறவு அமைப்பிற்குள் செயல்படுவதன் மூலம் கூட்டுறவு வங்கிகளின் கூட்டமைப்பிற்குள் இருப்பது விரும்பத்தக்கதாகும். எனினும், மாவட்ட அல்லது மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி பலம் பொருந்தியதாக இல்லாத காரணத்தினால் கூட்டுறவு வங்கிகளின் கூட்டமைப்பிற்குள்

கிராம வங்கிகள் செயலாற்ற இயலாதபோது அவை தொடர்ந்து செவ்விய முறையில் செயலாற்ற அவற்றிற்குப் பக்கபலமாகத் தகுந்த கடன் வழங்கு நிறுவனங்கள் இருப்பது அவசியமாகும். இத்தகைய கிராம வங்கிகள் வணிக வங்கிகளின் கிளைகளாக ஆவதன் மூலம் இதனை எய்த இயலும்.

புதிதாக அமைக்கப்படும் கிராம வங்கிகளைத் தனித்து இயங்கக் கூடிய பிரிவுகளாக ஆக்குவது அவசியமாயிருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் அத்தகைய வங்கிகளை வணிக வங்கிகளின் கிளைகளாகத் தொடங்கலாம். இத்தகைய வங்கிகளுக்கு அவசியமான மூலதனத்தை முதலீடு செய்து, தகுதியுள்ள பணியாளர்களையும் ஏனைய ஆலோசனைகளையும் வழங்கி, அவை திறமையுடன் செயலாற்ற அவற்றிற்கு அவசியமான உதவியையும் வணிக வங்கிகளால் மட்டுமே முடியும். எனினும், இத்தகைய கிளை வங்கிகளை அமைத்துள்ள வணிக வங்கிகள் கிளை வங்கிகள் குறித்துத் தமக்குள்ள பொறுப்பினை விட்டுவிட விரும்பினால், இந்தக் கிளை வங்கிகள் கூட்டுறவுத் துறைக்குத் திரும்ப மாற்றப்பட வேண்டும்.

வேறு வகையில் சொல்லப்போனால், நன்கு செயலாற்றும் தொடக்கக் கடன் வழங்கு சங்கங்களை, தொடக்க நிலையிலேயே, கிராம வங்கிகளாக மாற்றுவதற்குக் கிராம வங்கிகள் திட்டம் வகை செய்கிறது. அவ்வாறு மாற்றப்படும் கிராம வங்கிகள் தொடர்ந்து கூட்டுறவு அமைப்பிற்குள்ளேயே இருக்கலாம்; இவற்றை 'கிராமக் கூட்டுறவு வங்கிகள்' என அழைக்கலாம். கிராமப் பகுதிகளில் வணிக வங்கிகளின் கிளை வங்கிகளாக புதிய வங்கி நிறுவனங்களை அமைப்பதன் மூலம் இவை 'கிராமக் கிளை வங்கிகளாக' அழைக்கப்படுகிறது—கிராமப் பகுதிகளில் வணிக வங்கிகளின் கிளை வங்கிகள் இருக்கவேண்டுமென்ற நமது எண்ணமும் நிறைவேறுகிறது. தகுதியுடைய கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு தொடக்கச் சங்கம் ஒன்று பலம் பொருந்திய மேல் நிலைக் கூட்டமைப்பில் இல்லாதபோது அது வணிக வங்கி ஒன்றின் கிளையாக மாறி அதன் பின்னர் 'கிராமக் கிளை வங்கியாக மாறுவதற்கு அவற்றிற்கு விருப்ப உரிமை இருக்க வேண்டும். 'கிராம கிளை வங்கி' ஒன்று கூட்டுறவுத் துறையின்கீழ் வரவும் 'கிராமக் கூட்டுறவு வங்கியாக' ஆகவும் விதித் துறைகள் இருக்க வேண்டும். ஆனால், கிராம வங்கிகளின் அமைப்பு முறையில் உள்ள வேறுபாடுகள் தவிர அந்த கிராம வங்கிகள் அனைத்தும் அனுமதி பெற்ற தொழில், பின்னர் குறிப்பிடப்படும் பிற பொருள்கள் தொடர்பாக, பொதுவான விதிமுறைகளின்கீழ் வரவேண்டும்; அவற்றின் செயல் முறையையும் திறனையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க இது அவசியமாகிறது. மேலும் கிராம வங்கிகளுக்கு இவை பொருந்துவதில், கிராம வங்கிகள் எந்த நோக்கத்தைக் கொண்டு அமைக்கப்படுகிறதோ அதனைக் கருத்திற்கொண்டு வங்கி விதிமுறைகள் தக்கவாறு மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும். இதற்கு மத்திய, மாநில அரசுச் சட்டங்கள் அவசியமாகின்றன; கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கங்களை நிறுவுதல் முறைப்படுத்துதல், அவற்றை மூடிவிடுதல் தொடர்பான பொருள்கள் குறித்து அதிகாரம் செலுத்த மத்திய அரசுக்கு அதிகாரம் வழங்க வேண்டுமென்ற நமது பரிவுரையைச் செயல்படுத்த மத்திய அரசுச் சட்டம் கொண்டுவந்தால் அது போதுமானதாகும்.

[1072 மார்ச் 23

இணைப்பு 4

[37-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

CHAPTER I.

FARMERS' CO-OPERATIVE PAPER MILLS.

The Co-operative Department of the Tamil Nadu Government has secured a Letter of Intent from the Government of India to establish a Paper Mill with the capacity of 100 tons of paper per day.

The cost of the Project will not exceed Rs. 10 crores, of which the foreign exchange content will be Rs. 9.74 crores.

It is proposed to use 'Pulichi' stems (also known as Mesta or Kenaf or Hibiscus Cannabinus) and Agathi wood (also known at Sesbania Grandiflora). A blend consisting of one-third of Pulichi sulphite pulp and two-thirds of Agathi ground wood would be satisfactory both from the view of quality and cost of production. As the Project opens the way to farmers to cultivate an economically important new crop in Tamil Nadu, a few facts on the subject are set out in this booklet.

CHAPTER II.

RAW MATERIALS.

The main difficulty encountered in increasing the production of paper in the country, is the dearth of raw materials.

In Europe, and the American continuent, the raw material is soft wood (spruce, pine, etc.) which takes 30 to 90 years to grow. These countries have enough land to plan long-term growth of such soft wood. trees.

In India, the conventional raw material is the Bamboo, which takes 12 to 18 years to grow, and this forest wealth is being fast depleted. Some of the Paper Mills in West Bengal have to draw their raw material from a distance of 300 miles. Even so, the Bamboo is suitable only for chemical process of pulping, which is expensive, and not for mechanical grinding.

Thus, paper, which is an essential commodity, continues to be imported, and the import gap is increasing year after year.

CHAPTER III.

Pulichi (Kenaf).

The search for a suitable raw material for manufacture of paper, to replace Bamboo, was pursued with vigour. The aim was to find out a tree or plant, with fibre length equal to that of Bamboo and which would take less than one year to grow.

Experiments were made, with various kinds of plants numbering about 400, and finally KENAF was chosen as the most suitable. This is generally known as Mesta, or Pulichi in Tamil, its botanical name being Hibiscus Cannabinus.

There are several advantages which Pulichi has, as raw material for paper.

It is easy to cultivate, water requirements being low, and it ripens in 4 to 5 months. It is grown in Andhra Pradesh, as a substitute for Jute, but it is not at present cultivated in Tamil Nadu except as a fence crop in stray areas.

It gives a higher yield per acre in Tamil Nadu, than any other State in India, by reason of the State's climate and soil conditions.

In areas above Latitude 20, the yield is about 20 tons of dry Pulichi (dry wood including bark) per acre, but in areas nearer to the equator the yield is higher, as the plant is photo-sensitive.

In Tamil Nadu most of the land lies between Latitude 8–15, and the yield per acre is about 30 tons. As many as 1,00,000 plants per acre can be grown.

It may be noted that the plant requires high temperature but does not tolerate standing water.

CHAPTER IV.

Break-through

Pulichi is several times more productive than pulp-wood trees on a per acre per month basis. It is suitable for cultivation by small farmers and it would give a greater income than most other cash-crops. The farmers will be able to find a ready market for their product, by running the Paper Mill as a Farmers' Co-operative.

Kenaf (Pulichi) provides the break-through, in respect of the raw-materials barrier, which stood in the way of self-sufficiency in paper, an indispensable commodity in any civilised country.

The Tamil Nadu State is geographically in a happy position, to take advantage of the new development, and fill up the paper gap which confronts the country.

CHAPTER V.

Technical Advantages.

Some technical details which highlight the advantage of Kenaf (Puilichi) as compared to Bamboo may be mentioned here :—

Fibre-length :

	Millimetres.
Pulichi-Bast	2.9
Bamboo	1.5
Pulichi-core	0.7
Hard wood	0.9

Lignin.—As the Lignin content of Pulichi (Kenaf) is lower than that of wood, it takes less chemicals for pulping.

Blending.—The blending of Pulichi sulphite pulp, with ground wood gives the best quality paper, with folding endurance, opacity, etc.

CHAPTER VI.

Agathi—Ground wood.

The Pulichi (Kenaf) pulp has to be blended with ground wood, for the purpose of producing commercially acceptable paper.

The best trees, for making ground wood pulp, are generally believed to be Eucalyptus, Acacia (Odai), etc. These conventional types of wood are unsuitable for India as they suffer from the disqualification of requiring a large area of land. These trees require

6 to 12 years to grow and the wood produced per acre per year is not economic.

The tree, rather the plant, Agathi (Sesbania Grandiflora) grows in 8 to 9 months, and yields 80 to 90 tons (wet weight) per acre, when planted with density of 45,000 per acre. The wood of Agathi is capable of being ground and bleached more easily than other hard wood.

Besides, Agathi grows well in Tamil Nadu, as the climate is suitable, and the ground wood of Agathi may be mixed with Pulichi pulp in the proportion of 2 parts Agathi and 1 part Pulichi and the pulp so mixed is of such quality as to produce good printing and writing paper.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JUL 1972
MADRAS